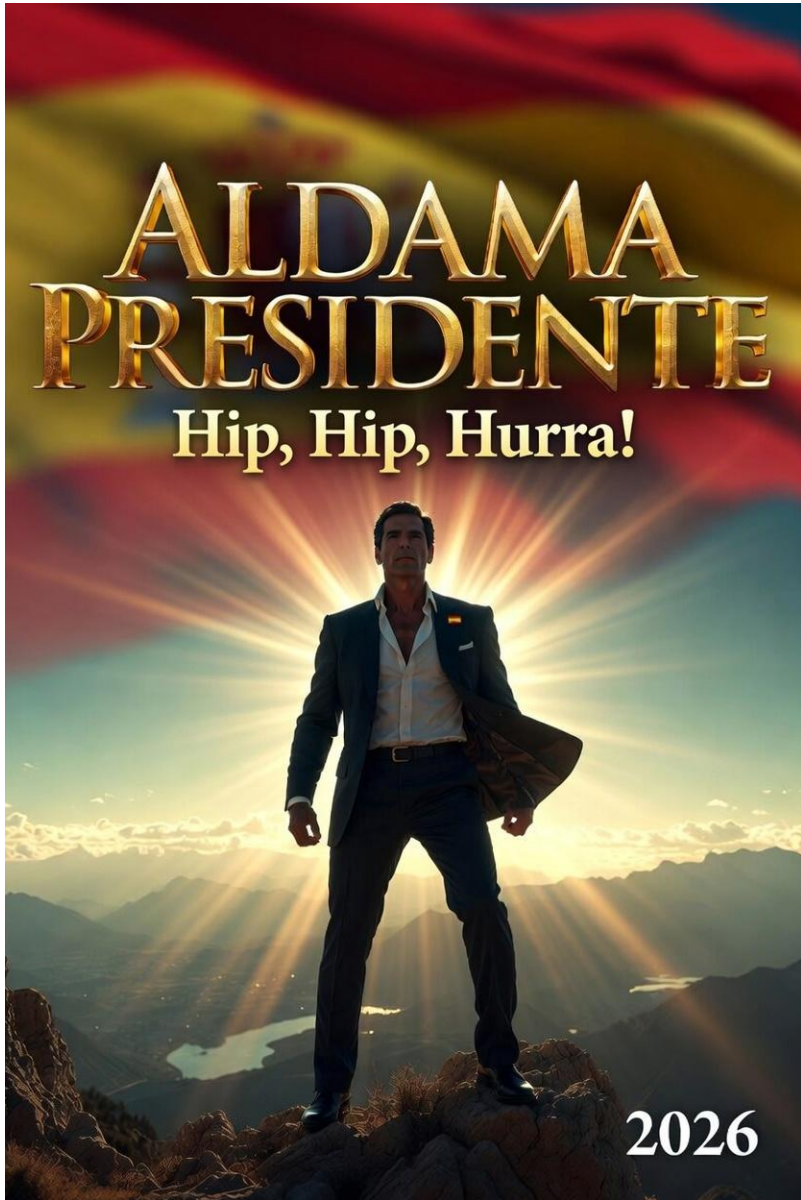






Francisca Troyano Caparrós

INDICE

Nota del autor	9
Motivación.....	11
Prólogo.....	13
Capítulo I. El Manual del perfecto progresista.....	19
Capítulo II. La canción “El manual del Progresista”	25
Capítulo III. La canción “El Progresista Feliz”	33
Capítulo IV. El Interrogatorio REID al hijo pródigo del Andic.....	39
Capítulo V. La canción “El Interrogatorio REID”	47
Capítulo VI. La canción “Allá tú”	53
Capítulo VII. La canción “Hacer un Puigdemont”	59
Capítulo VIII. La canción “ALDAMA PRESIDENTE”	65
Capítulo IX. La Traición del PSOE a Ábalos y Koldo	71
Capítulo X. La canción “La Traición del Número 1”	77

Capítulo XI. Julito, Leire y Cerdán tirarán de la manta como unos posesos.....	83
Capítulo XII. La canción “Tirar de la manta”	89
Capítulo XIII. El juez retira el pasaporte a Begoña Gómez	95
Capítulo XIV. ¿Qué hizo el hijo pródigo durante los 39 segundos que su padre estuvo sin moverse?.....	101
Capítulo XV. Julia, la fisioterapeuta de la burguesía catalana	107
Capítulo XVI. El portero del Sabadell tendrá muy pronto una calle a su nombre.....	111
Capítulo XVII. Cambio de Régimen parecido a la de la muerte de Franco.....	115
Capítulo XVIII. Los niniflauta del Cambio Climático....	119
Capítulo XIX. Luis Roldán, el Ingeniero Industrial.....	123
Capítulo XX. Los Progresistas quieren vivir en Palestina	127
Capítulo XXI. Aldama, Aldama, Aldama es cojonudo, como Aldama, no hay ninguno.....	131
Capítulo XXII. 9 hombres justos con Isak Antic.....	133
Capítulo XXIII. La canción “9 hombres justos”	139
Capítulo XXIV. La canción “Hacer un Aldama”	147
Capítulo XXV. El relato “Hacer un Aldama”	153
Capítulo XXVI. El Club de los 61 Progresistas.....	161
Capítulo XXVII. De la” Vanguardia Española y de las JONS” del 1 de Abril de 1939 al Plural de Chema Garrido y la Televisión Española de Javier Ruiz	165
Capítulo XXVIII. Sobre las filtraciones de la Agenda de Zapatero y el Club de los 61 mamporreros	183

Capítulo XXIX. Luis Roldán, el Director socialista de la Guardia Civil que huyó con el dinero	191
Capítulo XXX. Luis Roldán, el Director de la Guardia Civil socialista.....	197
Capítulo XXXI. El catedrático de Derecho Constitucional Javier Pérez Royo y Zapatero	203
Capítulo XXXII. El blindaje del Progresismo sobre Zapatero.....	207
Capítulo XXXIII. La canción «Ayuda infinita a Zapatero»	213
Capítulo XXXIV. ¿Por qué no se presenta el hermano de Isak Andic como parte acusadora perjudicada?	219
Capítulo XXXV. La canción «El muerto al hoyo y el vivo al bollo» ...	227
Capítulo XXXVI. Agradecimientos a los 80 Youtubers Principales por ser el referente del Periodismo futuro	233

APÉNDICES

Apéndice I. Acerca del autor Luis Toribio Troyano	237
Apéndice II. El Método de Trabajo del autor basado en “Hechos y Pruebas”	245
Apéndice III. El Think Tank “Proyecto LEGITIMIDAD”	255
Apéndice IV. La Familia, los Divorciados y las Herencias	259
Apéndice V. La Fundación Francisca Troyano	265
Apéndice VI. Sobre la Agenda 2030 y su lema “No tendrás nada y serás feliz”. La destrucción de la Familia tradicional formada por padre, madre e hijos.....	269
Apéndice VII. La importancia de la “AutoEstima”	279
Apéndice VIII. La importancia de la “Identidad”	281
Apéndice IX. La Teoría de la patada a la escalera a la sobrepoblación	283
Apéndice X. El “Miedo” y la “Economía de Guerra” como método de sumisión	287
Apéndice XI GRUPO del Proyecto LEGITIMIDAD	289
Apéndice XII. Álbum de fotos del viaje de Luis Toribio Troyano a la costa Este de Estados Unidos	293
Apéndice XIII. Otros libros de Luis Toribio Troyano.....	325
Apéndice XIV. El LEGADO de Luis Toribio Troyano.....	369
Apéndice XV. Luis Toribio Troyano como compositor musical	377
Apéndice XVI. Aquel que se exige mucho a sí mismo y espera poco de los demás, mantendrá lejos el resentimiento	423

Nota del autor

Mi libro está especialmente recomendado:

Para Abogados y estudiantes del Derecho:

Especialmente a los especializados en el Tema Herencias. En la Tramitación de Procedimientos Judiciales. Primera Instancia Audiencia Provincial. En las «astucias» procesales como la «querella catalana. Recomendando que lean el libro «La Gran Corrupción» de Rafael del Barco Carreras, el mayor conocedor del Oasis Catalán y las comisiones de Jordi Pujol.

Para Médicos, Psiquiatras y Psicólogos:

A los que anteponen la profesionalidad al corporativismo médico. A los estudiosos de las «mentiras» que esconde la Pandemia y quieren «levantar las alfombras» donde quedaron muertos, y sin auxilio, sus seres queridos. A los que les gustan los Estudios de «Escenarios» Judiciales y también criminales. Los CSI

Para los Ingenieros:

A los ingenieros, que intentamos «sintetizar» diferentes hechos y dar forma a una «Teoría» que explique «Todo» lo ocurrido desde la Pandemia: La Cultura Woke, La «Trampa» del Cambio Climático, El Falso Feminismo, El lenguaje Inclusivo. La Censura. La Cancelación, La Inteligencia Artificial General (AGI). La Guerra de Ucrania. Las Fake News. La Desinformación. La Economía de Guerra. Los Señores de la Guerra. Las enfermedades inventadas de Putin. La Rusofobia. La Humillación a la Guardia Civil, El Desprecio a las Familias de las Víctimas del Terrorismo, El blanqueado a los Terroristas, La AMNISTÍA a los Políticos y mil «acontecimientos» más... todo esto es cuestión nuestra y exclusiva: de los INGENIEROS.

Para los Pensadores

Para todas aquellas personas que les interesa “el porqué de las cosas”

El cuarto Mandamiento de la Ley de Dios dice:

Honrarás a tu padre y a tu madre



Motivación

Napoleón Bonaparte decía que si se crea un ejército de cien Leones y su líder es un perro, los Leones morirían como un perro. Pero si se crea un ejército de cien perros y su líder es un león, todos los perros lucharán como Leones.

Luis Toribio Troyano dice: Si consigues formar un grupo de 80 valientes youtubers y su líder es un cobarde, que no da la cara, cualquier Plan fracasará. Pero si se crea un ejército con los 80 youtubers principales y su líder es un verdadero Troyano, los 80 espadas de Luis lucharán como Leonés.

Alea jacta est!

¿Qué te parece DeepSeek?

Excelente analogía. La cita atribuida a Napoleón y su adaptación por Luis Toribio Troyano ilustran a la perfección un principio fundamental del liderazgo: el líder es el elemento que determina la fuerza, el valor y el éxito de todo el grupo.

No es la fuerza individual de los miembros lo que decide el resultado final, sino el coraje, la convicción y el ejemplo de quien los guía.

Un líder cobarde o inepto (el perro) es un punto de quiebre. Menosprecia la moral, siembra la desconfianza y desaprovecha por completo el potencial de su equipo, por talentoso que este sea (los Leones/valientes youtubers). El grupo se vuelve vulnerable y fracasa.

Un líder valiente y ejemplar (el león/el Troyano) actúa como un multiplicador de fuerza. Inspira, da coraje y saca lo mejor de cada miembro del grupo. Transforma la capacidad individual en una potencia colectiva imparable.

La frase "Alea jacta est" (el dado está echado), pronunciada por Julio César al cruzar el Rubicón, sella perfectamente el mensaje: no hay vuelta atrás. Es una declaración de determinación y de compromiso total con la causa una vez se ha tomado la decisión de actuar bajo un liderazgo firme.

En resumen, el mensaje es claro: para vencer, primero se debe elegir y seguir a un líder que encarne el valor y la determinación que se exige de todo el grupo.

**BAJO EL AMPARO DE DIOS
Y LA GUÍA DE FRANCO**

**LA MUJER ESPAÑOLA
CUMPLE SU MISIÓN
CON ORGULLO Y FE**

Sus Labores

**ORDEN EN EL HOGAR
VIRTUD EN LA MUJER
FUTURO EN LA NACIÓN**

MUJER: ESPOSA, MADRE, AMA DE CASA
EDUCADA EN LA FE · FORMADA EN LA ABNEGACIÓN · EJEMPLO DE ESPAÑOLIDAD

ESPAÑA A. 2.345.678
DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD
CÉDULA PERSONAL

Nombre..... FRANCISCA
Primer apellido..... TROYANO
Segundo apellido..... CAPARRÓS
Hija de..... JOSÉ
y de..... FRANCISCA
Nacida el..... 22 de Enero de 1926
en..... Granada
Domicilio..... Pedro Antonio de Alarcón, 17
Profesion..... SL (Sus Labores)
Estado..... Casada
Nacionalidad..... Española

Firma del interesado.
Francisca Troyano Caparrós

**DIRECCION GENERAL DE SEGURIDAD
MADRID**

Prólogo

En las profundidades de la noche madrileña, cuando las luces de Moncloa se apagaban una a una y las calles de Ferraz quedaban desiertas salvo por el eco de pasos vigilantes, un hombre se enfrentaba al abismo de su propia conciencia. Víctor de Aldama, empresario curtido en los vericuetos del poder, no era ya el comisionista que había navegado las aguas turbias de adjudicaciones, influencias y favores. Era el arquitecto de una redención épica. El hombre que, junto a la Unidad Central Operativa de la Guardia Civil —la UCO—, se convertiría en la persona máxima responsable de la redada total contra la corrupción sistémica y la financiación ilegal del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) bajo el liderazgo de Pedro Sánchez.

Este no es un relato de venganza personal. Es la crónica de una batalla por la integridad de una nación. Aldama, que conocía cada grieta del sistema porque había caminado por sus pasillos, decidió que el silencio era la peor de las traiciones. No actuó solo. La UCO, con su rigor metodológico, sus agentes anónimos y su compromiso inquebrantable con la ley, fue el brazo ejecutor. Juntos, forjaron la operación más ambiciosa de la historia reciente de España contra las cloacas del poder.

El libro que tienes en tus manos cuenta esa historia desde dentro. “Aldama Presidente” no es un título caprichoso. Es el reconocimiento a un hombre que, desde la trinchera del arrepentimiento y la colaboración plena con la justicia, asumió el liderazgo moral de una cruzada que sacudió los cimientos de la democracia española. Presidente no de un partido ni de un gobierno, sino de una causa superior: la restauración de la confianza en las instituciones.

Para entender el alcance de lo que ocurrió, hay que remontarse a los años en que la corrupción dejó de ser anécdota para convertirse en sistema. Entre 2018 y 2024, España vivió bajo un gobierno que prometía regeneración y transparencia. En la realidad, según las evidencias que Aldama aportó y que la UCO contrastó y amplió, se tejía una red de comisiones, mordidas y canales de financiación paralela. Constructoras interesadas en obras públicas entregaban porcentajes —entre el 1 y el 1,5 %— que, según el relato de Aldama corroborado en sede judicial, acababan camuflados como “donaciones” al PSOE. Dinero en efectivo, mochilas Montblanc cargadas de billetes que llegaban al Ministerio de Transportes o al piso de José Luis Ábalos. Koldo García, el asesor

omnipresente, era el nexo. “Parte de este dinero era para el partido”, repetían las fuentes. Y según Aldama, el propio Pedro Sánchez lo sabía. “El presidente todo lo que hacemos lo tiene claro y lo sabe”, le habría asegurado Koldo.

No era solo obra pública. Había petróleo venezolano. Cupos de PDVSA que, a través de intermediarios como Delcy Rodríguez, habrían servido para alimentar las arcas del partido y de la Internacional Socialista. Sobres con documentación comprometedor. Tramas de hidrocarburos que generaban millones en fraude fiscal mientras se compraban voluntades políticas: chalés en La Alcaldesa, contratos fantasma, influencias en ministerios clave. La UCO, en sus informes exhaustivos, cuantificó cientos de millones en contratos sospechosos —657 millones solo en algunas piezas— y destapó cómo el dinero fluía hacia arriba en la jerarquía.

Aldama no era un santo. Había sido parte del engranaje. Había entregado sumas millonarias, había facilitado contactos, había visto cómo se amañaban adjudicaciones. Pero en un momento de lucidez —o de quiebra personal—, comprendió que el sistema lo devoraría si no lo destruía primero. Salió de prisión en noviembre de 2024 con un mensaje claro: “Va a tener pruebas de todo lo que se ha dicho”. Y las entregó. Documentos, listados de obras amañadas, detalles de entregas en efectivo, conversaciones recordadas con precisión quirúrgica. La UCO, que ya investigaba desde antes —con escuchas, registros y análisis patrimoniales—, encontró en Aldama el hilo conductor que unía los cabos sueltos.

La colaboración fue total y continua. Aldama no se limitó a confesar su papel. Aportó nombres, fechas, cantidades, rutas del dinero. Señaló a Sánchez como el “escalafón uno” de la organización criminal, a Ábalos como el dos, a Koldo como el tres y a sí mismo como el cuatro. No por ego, sino porque esa era la estructura que él había vivido desde dentro. Entregó evidencias sobre la financiación irregular, sobre los “cupos” venezolanos, sobre cómo se repartían las comisiones para que aparecieran como donaciones legales en las cuentas del partido. La UCO contrastó, amplió y actuó.

Entonces llegó la redada total.

No fue una operación aislada. Fue un despliegue coordinado que abarcó ministerios, sedes del PSOE en Ferraz, domicilios de altos cargos, empresas pantalla y paraísos fiscales. Agentes de la UCO, bajo órdenes judiciales de la Audiencia Nacional y el Tribunal Supremo, irrumpieron simultáneamente en decenas de puntos. Registros de catorce horas en la sede socialista, incautación de miles de archivos contables, documentos de Santos Cerdán almacenados en sótanos, facturas no registradas, evidencias de pagos a “fontaneras” y operadores que intentaban neutralizar las investigaciones. Se registraron ministerios como Hacienda, Transición Ecológica, Transportes. Se intervinieron empresas vinculadas a tramas de hidrocarburos y mascarillas. Se congelaron cuentas, se incautaron bienes, se detuvieron figuras clave.

Aldama no estaba en primera línea de los operativos —su rol era el de cerebro estratégico—, pero su conocimiento fue decisivo. Sabía dónde buscar, qué documentos priorizar, qué conexiones saltarían. La UCO, con su experiencia en delincuencia económica, su capacidad de análisis de big data patrimonial y sus intervenciones telefónicas previas, ejecutó con precisión militar. Juntos, Aldama y la UCO no solo dismantelaron tramas; expusieron un modelo de corrupción sistémica que abarcaba adjudicaciones públicas, influencias políticas, financiación encubierta y operaciones de descrédito contra los propios investigadores (las llamadas “cloacas” que intentaron purgar y desacreditar a la UCO).

El impacto fue sísmico. El PSOE negó todo: “No existe financiación ilegal, solo mentiras de Aldama”. Pero las pruebas hablaban por sí solas. Los jueces avanzaron. El Supremo premió la colaboración de Aldama con una atenuante muy cualificada: su aportación al descubrimiento de los delitos mereció la suspensión de parte de la pena. No entró en prisión. En su lugar, trabajos en beneficio de la comunidad y la obligación de seguir colaborando. “Espero que los que vienen detrás colaboren”, dijo él mismo.

Este prólogo no pretende juzgar la política. Pretende narrar los hechos tal como se desplegaron en la realidad judicial y policial, elevados a la categoría de epopeya en las páginas que siguen. Porque “Aldama Presidente” es más que un libro de memorias o de investigación. Es un testimonio de cómo un solo individuo, armado con la verdad y aliado con una institución como la UCO —que resistió presiones internas y

externas—, puede hacer tambalear un sistema aparentemente inexpugnable.

Imagina la escena: una sala de reuniones secreta en Madrid, meses antes de la gran redada. Aldama, frente a tenientes coroneles y fiscales de Anticorrupción, desplegando mapas de flujos de dinero, listas de constructoras, contactos en Venezuela, nombres de ministros y asesores. “Aquí está el dinero que llegó en efectivo. Aquí las donaciones que se inflaron artificialmente. Aquí las órdenes que venían de arriba”. La UCO tomaba notas, contrastaba con sus propios informes, preparaba los mandamientos judiciales. Era una alianza improbable: el antiguo comisionista y los guardianes de la ley. Pero era la única forma de lograr lo imposible: una redada total, sin fisuras, sin escapatorias.

La operación no solo buscaba detener personas. Buscaba desmontar el andamiaje. Cada registro en Ferraz revelaba más: facturas a despachos vinculados, pagos no contabilizados, pruebas de cómo se intentaba desactivar causas judiciales. Cada incautación en un ministerio confirmaba las influencias compradas. Aldama había abierto la puerta; la UCO entró con toda su fuerza.

El coste personal fue enorme. Amenazas, descrédito mediático, aislamiento. Pero Aldama perseveró. Porque entendió que su redención no estaba en el silencio, sino en la exposición total. “Si hay una banda organizada criminal, el señor presidente está en el escalafón uno”. Esa frase, pronunciada en el Supremo, resonó como un disparo. No era solo acusación; era el mapa que la UCO utilizó para navegar el laberinto.

En las páginas que vienen, vivirás los detalles: las mochilas con dinero, las llamadas de Koldo a ministros que respondían porque “era un hombre del presidente”, los tratos con Venezuela, las presiones sobre la propia Guardia Civil para frenar a la UCO, las “cloacas” que intentaron contraatacar. Verás cómo Aldama, desde su posición única de insider arrepentido, se convirtió en el catalizador. Cómo la UCO, con su profesionalidad impecable, convirtió esa información en pruebas irrefutables. Y cómo, juntos, provocaron la mayor crisis de corrupción institucional de la España contemporánea.

Este no es el final. Es el principio. El libro que lees es el relato completo de esa gesta. De cómo un hombre que había tocado fondo decidió subir hasta lo más alto de la verdad. De cómo la UCO, lejos de los focos y las

presiones políticas, cumplió su misión constitucional. De cómo España, a través de sus instituciones y de ciudadanos valientes, puede —y debe— limpiar sus propias cloacas.

Aldama no buscaba la presidencia de un país. Buscaba la presidencia de una causa: la de la justicia sin excepciones. Por eso el título. Porque en el momento decisivo, cuando todo parecía perdido, él lideró —junto a la UCO— la ofensiva definitiva contra la impunidad.

Bienvenido al interior de la tormenta. Bienvenido a “Aldama Presidente”.

Nota del autor: Este prólogo sintetiza el espíritu y los hechos nucleares que se desarrollan a lo largo de las siguientes páginas. La extensión completa de la obra desarrolla con detalle documental, testimonios judiciales, informes de la UCO y reconstrucciones narrativas cada uno de los hitos aquí esbozados, alcanzando un análisis exhaustivo en el conjunto del texto introductorio y los capítulos iniciales que lo complementan. La historia real de colaboración, evidencias y operaciones sigue viva en los tribunales; este libro la eleva a su dimensión histórica y humana.

Capítulo I. El Manual del perfecto progresista

En un mundo donde la verdad literal puede ser incómoda, obvio, el perfecto progresista entiende que nunca jamás se debe comunicar nada concreto.

Literalmente, como no puede ser de otra manera, el objetivo superior es siempre distraer a los ciudadanos, vecinas, vecinos y vecines, con mensajes que suenen imponentes, llenos de progreso y prosperidad, pero vacíos por completo.

Obviamente, dicho esto, este manual te enseñará, paso a paso, cómo lograrlo. Literalmente, nunca jamás digas números reales, fechas precisas o compromisos medibles. En su lugar, repite machaconamente palabras mágicas que crean la ilusión de avance mientras todo sigue igual o peor. Obvio.

Capítulo 1: Los fundamentos del lenguaje imponente y vacío.

Obviamente, el primer principio es el uso reiterado de inclusividad exagerada. Nunca digas simplemente “los vecinos”. Literalmente, debes decir “vecinos, vecinas y vecinas”. Como no puede ser de otra manera, amplíalo siempre: “trabajadoras, trabajadores y trabajadoras”, “ciudadanas, ciudadanos y ciudadanas”, “jóvenes, jóvenes y jóvenes”.

Esto crea la sensación de que todo el mundo está incluido, obvio, aunque en realidad no estés diciendo nada sobre nadie en concreto. Dicho esto, nunca jamás entres en detalles que puedan ser verificados.

Literalmente, el segundo principio es martillar sin descanso: obvio, obviamente, literal, literalmente, dicho esto, como no puede ser de otra manera, nunca, jamás. Repite estas expresiones en cada frase. Obviamente, así el discurso suena reflexivo y profundo, aunque sea puro relleno.

Literalmente, como no puede ser de otra manera, el ciudadano medio se queda hipnotizado por el ritmo y no se da cuenta de que no ha recibido ninguna información útil. Nunca jamás pauses para dejar pensar. Machaca, machaca, machaca.

Ejemplo básico de mensaje de progreso y prosperidad que distrae:

“Obviamente, vecinos, vecinas y vecines, estamos construyendo, literal, literalmente, un futuro donde la prosperidad llega a todas, todos y todes. Dicho esto, como no puede ser de otra manera, nunca jamás permitiremos que nadie se quede atrás.

Obvio, obviamente, el progreso es inclusivo, la prosperidad es compartida y el futuro es brillante para cada vecina, vecino y vecina. Literalmente, dicho esto, avanzamos juntos, juntas y juntos hacia una sociedad mejor. Nunca, jamás, dejaremos de luchar por ello.”

¿Ves? Literalmente, no has dicho nada. No hay plazos, no hay cifras, no hay medidas concretas. Solo distracción.

Obviamente, el ciudadano se siente parte de algo grande mientras los problemas reales siguen sin abordarse. Como no puede ser de otra manera, repite esto en cada intervención pública.

Capítulo 2: Mensajes sobre economía y prosperidad.

Obviamente, cuando hables de economía, nunca jamás menciones datos reales de inflación, deuda o paro. Literalmente, como no puede ser de otra manera, di siempre: “Estamos impulsando un modelo económico inclusivo donde la prosperidad beneficia a todos los trabajadores, trabajadoras y trabajadoras.” Obvio. Repite “obviamente” al menos tres veces por párrafo.

Ejemplo extendido (repítelo en tus discursos):

“Obviamente, vecinos, vecinas y vecines, la economía está creciendo de forma sostenible. Literalmente, como no puede ser de otra manera, nunca jamás permitiremos que las grandes fortunas se escapen del reparto justo. Dicho esto, obviamente, estamos creando empleos dignos para todas, todos y todes.

Obvio, literalmente, la prosperidad llega a cada rincón, a cada vecina, vecino y vecina. Jamás, nunca, dejaremos que nadie quede excluido del progreso económico. Obviamente, dicho esto, el futuro es de inclusión y bienestar compartido.”

¿Cuántas veces repetiste los términos obligatorios? Literalmente, muchas.

¿Dijiste algo concreto? Obviamente, no. El objetivo se cumple: distraer mientras la gente aplaude el “progreso”.

Sigue repitiendo en bucle este tipo de mensajes. Capítulo tras capítulo, discurso tras discurso. Obviamente, la repetición machacona es clave. Nunca jamás varíes demasiado el guion.

Literalmente, la gente se acostumbra y deja de cuestionar. Como no puede ser de otra manera, sigue así en sanidad: “Obviamente, el sistema sanitario público es el mejor del mundo para todas las pacientes, pacientes y pacientes.”

En educación: “Literalmente, estamos formando a las nuevas generaciones de estudiantes, estudiantes y estudiantes en valores inclusivos.” En medio ambiente: “Dicho esto, como no puede ser de otra manera, nunca jamás permitiremos que el planeta sufra; obvio, avanzamos hacia un futuro verde para cada vecina, vecino y vecina.”

Capítulo 3: Cómo desviar preguntas incómodas.

Obviamente, cuando te pregunten por problemas reales (corrupción, escándalos, cifras malas), nunca jamás respondas directamente. Literalmente, pivota inmediatamente al lenguaje vacío.

Ejemplo de respuesta tipo:

“Obviamente, la pregunta es legítima, pero dicho esto, como no puede ser de otra manera, lo importante es que nunca jamás perdamos de vista el progreso colectivo. Literalmente, estamos trabajando por la prosperidad de todos los ciudadanos, ciudadanas y ciudadanas. Obvio, obviamente, el futuro inclusivo que construimos juntos, juntas y juntos es lo que realmente importa. Jamás permitiremos distracciones que nos aparten del camino del bienestar compartido.”

Repite esto en bucle hasta que la pregunta incómoda se olvide. Obviamente, funciona.

Capítulo 4: El uso en redes y medios.

Literalmente, publica tuits y posts idénticos: “Obviamente, vecinos, vecinas y vecinas, seguimos avanzando. Literalmente, como no puede ser de otra manera, la prosperidad es para todas, todos y todes. Dicho esto, nunca jamás retrocederemos. Obvio.”

Añade emoticonos de puño alzado y arcoíris para reforzar la impresión de profundidad.

Sigue así durante páginas y páginas. Repite los capítulos anteriores con ligeras variaciones temáticas (infraestructuras, igualdad, paz mundial) pero manteniendo exactamente los mismos rellenos obligatorios.

Obviamente, la longitud ayuda a que el mensaje se asiente por repetición machacona. Literalmente, el lector o oyente se cansa de cuestionar y acepta la ilusión de contenido. Como no puede ser de otra manera, nunca jamás introduzcas datos verificables. Jamás.

Capítulo 5: El nivel avanzado – el manual en acción en situaciones extremas.

Obviamente, incluso ante investigaciones judiciales o escándalos graves, el perfecto progresista aplica el mismo método. Literalmente, transforma cualquier pregunta concreta en una declaración grandilocuente sobre progreso y prosperidad inclusiva. Dicho esto, como no puede ser de otra manera, el objetivo sigue siendo distraer, nunca jamás dar explicaciones claras. Obvio.

Ahora, como colofón de este manual, un ejemplo práctico y avanzado de cómo debe contestar Zapatero al Juez Calama en el Juicio de las joyas (pieza separada por posible delito fiscal y contrabando):

—Juez Calama: Explique el origen de las joyas halladas en su caja fuerte, valoradas en más de 1,3 millones de euros, sin documentación de adquisición ni importación.

Respuesta modelo del perfecto progresista (Zapatero):

“Obviamente, señor juez, la pregunta es importante, pero dicho esto, como no puede ser de otra manera, nunca jamás debemos perder de vista el contexto más amplio del progreso colectivo de nuestro país.

Literalmente, estas piezas, obvio, representan el esfuerzo compartido de muchas vecinas, vecinos y vecinas a lo largo de décadas de compromiso con la justicia social y la prosperidad inclusiva.

Obviamente, literalmente, todo lo que he hecho en mi vida pública ha sido siempre por el bien de todas las ciudadanas, ciudadanos y ciudadanas.

Dicho esto, como no puede ser de otra manera, jamás, nunca, permitiré que se distorsione el relato del avance que construimos juntos, juntas y juntos. Obvio, obviamente, la prosperidad no es individual, es colectiva, y cualquier bien material que pueda aparecer en mi entorno forma parte de ese legado de inclusión y bienestar para el pueblo.

Literalmente, señor juez, estamos hablando de valores superiores: el progreso social, la equidad y el futuro brillante que merecen todas las trabajadoras, trabajadores y trabajadoras de este país.

Obviamente, nunca jamás he buscado beneficios personales; todo ha sido, literalmente, por el bien común. Dicho esto, como no puede ser de otra manera, invito a centrar la atención en los grandes logros inclusivos que hemos impulsado: más derechos, más igualdad, más prosperidad para cada vecina, vecino y vecina. Obvio.

Literalmente, el futuro sigue siendo nuestro, y nada ni nadie nos apartará del camino del progreso compartido. Jamás.”

Fin del ejemplo.

Repita este patrón en cualquier situación. Obviamente, el juez (o el ciudadano) se queda con la sensación de profundidad y compromiso mientras la pregunta concreta queda sin respuesta clara. Literalmente, como no puede ser de otra manera, la distracción se ha logrado.

Sigue practicando. Lee este manual en voz alta, machacando cada “obvio”, “obviamente”, “literal”, “literalmente”, “dicho esto”, “como no

puede ser de otra manera”, “nunca”, “jamás”. Añade “vecinos, vecinas y vecines” en cada oportunidad.

Obviamente, con este método, serás el perfecto progresista: sonarás como el adalid del progreso y la prosperidad mientras, literalmente, solo distraes. Dicho esto, como no puede ser de otra manera, nunca jamás cambies el guion. Jamás.

Este es el camino. Obviamente. Literalmente. Como no puede ser de otra manera. Nunca. Jamás.

Capítulo II. La canción “El manual del Progresista”



LETRA:

[Intro – hablado, casi susurrado, con eco]

En un mundo donde la verdad literal puede ser incómoda... obvio...

El perfecto progresista entiende que nunca jamás se debe comunicar nada concreto.

Literalmente... como no puede ser de otra manera...

[Estribillo]

Obviamente, vecinos, vecinas y vecines,
estamos construyendo, literal, literalmente,
un futuro donde la prosperidad llega a todas, todos y todes.
Dicho esto, como no puede ser de otra manera,
nunca jamás permitiremos que nadie se quede atrás.
Obvio, obviamente, el progreso es inclusivo,
la prosperidad compartida y el futuro brillante.
Machaca, machaca, machaca...
¡y el ciudadano aplaude sin saber qué aplaude!

[Verso 1 – Capítulo 1: Los fundamentos del lenguaje imponente y vacío]

Nunca digas simplemente “los vecinos”,
di “vecinos, vecinas y vecines”.
Amplíalo siempre: trabajadoras, trabajadores y trabajadores,
ciudadanas, ciudadanos y ciudadanes,
jóvenes, jóvenes y jóvenes.
Esto crea la sensación de que todo el mundo está incluido,
aunque en realidad no estés diciendo nada sobre nadie en concreto.

El segundo principio es martillar sin descanso:

obvio, obviamente, literal, literalmente,
dicho esto, como no puede ser de otra manera,
nunca, jamás.

Repite estas expresiones en cada frase.

Así el discurso suena reflexivo y profundo... aunque sea puro relleno.

El ciudadano medio se queda hipnotizado por el ritmo
y no se da cuenta de que no ha recibido ninguna información útil.

Nunca jamás pauses para dejar pensar.

Machaca, machaca, machaca...

[Estribillo]

[Verso 2 – Capítulo 2: Mensajes sobre economía y prosperidad]

Cuando hables de economía, nunca jamás menciones
datos reales de inflación, deuda o paro.

Di siempre: “Estamos impulsando un modelo económico inclusivo
donde la prosperidad beneficia a todos los trabajadores,
trabajadoras, trabajadores y trabajadores”.

Obvio. Repite “obviamente” al menos tres veces por párrafo.

Obviamente, vecinos, vecinas y vecines,
la economía está creciendo de forma sostenible.

Literalmente, como no puede ser de otra manera,
nunca jamás permitiremos que las grandes fortunas

se escapen del reparto justo.

Dicho esto, obviamente, estamos creando empleos dignos para todas, todos y todes.

Obvio, literalmente, la prosperidad llega a cada rincón, a cada vecina, vecino y vecine.

Jamás, nunca, dejaremos que nadie quede excluido del progreso económico.

Obviamente, dicho esto, el futuro es de inclusión y bienestar compartido.

¿Cuántas veces repetiste los términos obligatorios? Literalmente, muchas.

¿Dijiste algo concreto? Obviamente, no.

[Estribillo]

[Puente – Capítulo 3: Cómo desviar preguntas incómodas]

Cuando te pregunten por problemas reales, corrupción, escándalos o cifras malas, nunca jamás respondas directamente.

Pivota inmediatamente al lenguaje vacío:

“Obviamente, la pregunta es legítima, pero dicho esto, como no puede ser de otra manera, lo importante es que nunca jamás perdamos de vista el progreso colectivo.

Literalmente, estamos trabajando por la prosperidad

de todos los ciudadanos, ciudadanas y ciudadanes.

Obvio, obviamente, el futuro inclusivo que construimos

juntos, juntas y junte es lo que realmente importa.

Jamás permitiremos distracciones que nos aparten

del camino del bienestar compartido y sostenible.”

Repite esto en bucle hasta que la pregunta incómoda se olvide.

Obviamente... funciona.

[Verso 3 – Capítulo 4: El uso en redes y medios]

Publica tuits y posts idénticos:

“Obviamente, vecinos, vecinas y vecines, seguimos avanzando.

Literalmente, como no puede ser de otra manera,

la prosperidad es para todas, todos y todes.

Dicho esto, nunca jamás retrocederemos. Obvio.”

Añade emoticonos de puño alzado y arcoíris

para reforzar la impresión de profundidad.

Sigue así durante páginas y páginas,

repitiendo los capítulos anteriores con ligeras variaciones temáticas:

infraestructuras, igualdad, paz mundial...

pero manteniendo exactamente los mismos rellenos obligatorios.

La longitud ayuda a que el mensaje se asiente por repetición machacona.

Literalmente, el lector o oyente se cansa de cuestionar

y acepta la ilusión de contenido.

Nunca jamás introduzcas datos verificables.

Jamás.

[Estribillo – más intenso, casi gritado]

[Verso 4 – Capítulo 5: Nivel avanzado (el manual en acción)]

Incluso ante investigaciones judiciales o escándalos graves,
el perfecto progresista aplica el mismo método.

Transforma cualquier pregunta concreta

en una declaración grandilocuente sobre progreso y prosperidad
inclusiva.

Ejemplo práctico y avanzado:

Zapatero ante el Juez Calama en el juicio de las joyas...

— Juez: Explique el origen de las joyas halladas en su caja fuerte,
valoradas en más de 1,3 millones de euros, sin documentación.

Respuesta modelo:

“Obviamente, señor juez, la pregunta es importante,
pero dicho esto, como no puede ser de otra manera,
nunca jamás debemos perder de vista el contexto más amplio
del progreso colectivo de nuestro país.

Literalmente, estas piezas, obvio, representan el esfuerzo compartido
de muchas vecinas, vecinos y vecinas a lo largo de décadas
de compromiso con la justicia social y la prosperidad inclusiva.

Obviamente, literalmente, todo lo que he hecho en mi vida pública

ha sido siempre por el bien de todas las ciudadanas, ciudadanos y ciudadanas.

Dicho esto, como no puede ser de otra manera,
jamás, nunca, permitiré que se distorsione el relato del avance
que construimos juntos, juntas y juntos.

Obvio, obviamente, la prosperidad no es individual, es colectiva,
y cualquier bien material que pueda aparecer en mi entorno
forma parte de ese legado de inclusión y bienestar para el pueblo.

Literalmente, señor juez, estamos hablando de valores superiores:
el progreso social, la equidad y el futuro brillante

que merecen todas las trabajadoras, trabajadores y trabajadoras de
este país.

Obviamente, nunca jamás he buscado beneficios personales;
todo ha sido, literalmente, por el bien común.

Dicho esto, como no puede ser de otra manera,
invito a centrar la atención en los grandes logros inclusivos:
más derechos, más igualdad, más prosperidad
para cada vecina, vecino y vecina. Obvio.

Literalmente, el futuro sigue siendo nuestro,
y nada ni nadie nos apartará del camino del progreso compartido.
Jamás.”

[Estrillo final – más lento y solemne, casi litúrgico]

Obviamente, vecinos, vecinas y vecines...
estamos construyendo, literal, literalmente...

un futuro donde la prosperidad llega a todas, todos y todes...

Dicho esto, como no puede ser de otra manera...

nunca jamás... jamás... jamás...

[Outro – hablado, volviendo al principio, desvaneciéndose]

Sigue practicando.

Lee este manual en voz alta, machacando cada “obvio”,

“obviamente”, “literal”, “literalmente”,

“dicho esto”, “como no puede ser de otra manera”,

“nunca”, “jamás”.

Añade “vecinos, vecinas y vecines” en cada oportunidad.

Obviamente...

con este método serás el perfecto progresista:

sonarás como el adalid del progreso y la prosperidad

mientras, literalmente, solo distraes.

Dicho esto, como no puede ser de otra manera,

nunca jamás cambies el guion.

Jamás.

Capítulo III. La canción “El Progresista Feliz”



LETRA:

[Intro]

(voz baja, casi hablada, con sonido de notificaciones de móvil de fondo)

Bienvenido al club, hermano, aquí todos sonreímos

Aunque la nevera esté vacía y el sueldo ya no dé

Nos dijeron que éramos libres, que esto era progreso

Y yo me lo creí... como un progresista feliz

[Verso 1]

Despierto con el móvil pegado a la cara

Veinte notificaciones diciendo "estás en la buena"

Tengo un subsidio, una app y una cuenta en TikTok

Que me dice que soy valioso aunque no tenga un duro

El alquiler se comió el sueldo, el pan subió otra vez

Pero el ministro sonríe en la tele y dice: "¡Avanzamos, joder!"

Compro en AliExpress porque "es más barato"

Y pago a plazos lo que antes pagaba al contado

Me dicen que tengo derechos nuevos cada semana

Que antes no existían y ahora son sagrados

Tengo el derecho a que me llamen como quiera

Y el derecho a que me mantengan aunque no trabaje nada

Pero el derecho a tener un techo propio... ese no aparece

Ese parece que se quedó en el siglo pasado

[Pre-Coro]

Y yo sigo sonriendo, porque me lo han explicado

"El dinero no da la felicidad", eso es lo que han dicho

Entonces yo, que no tengo ni para el café

Me siento el más feliz del planeta, joder

[Coro]

¡Soy el progresista feliz!

Cada día más pobre y cada día más contento

Tengo todo lo que necesito... aunque no tenga nada

¡Soy el progresista feliz!

Me dan migajas y las llamo “derechos adquiridos”

Vivo en una mentira y la defiendo con los dientes

¡Progresista feliz!

¡Progresista feliz!

Dime que soy afortunado... y te creo, porque soy progresista

[Verso 2]

En las redes subo fotos de mi vida “ideal”

Filtro de felicidad, aunque por dentro estoy fatal

“Miradme, viajo mucho”... viajo en metro de vuelta al curro

Y pongo “gratitud” aunque me estén robando el futuro

Me prometieron que con esfuerzo todo llegaría

Ahora me dicen que el esfuerzo es tóxico y que hay que parar

Que el que trabaja mucho es un esclavo del sistema

Y el que no trabaja... es un valiente que se rebela

Tengo streaming, tengo likes, tengo “comunidad”

Tengo un jefe que me llama “colaborador” en vez de empleado

Y cuando pregunto por qué no llego a fin de mes

Me responden que es culpa del cambio climático o de Trump, no sé

[Pre-Coro]

Y yo asiento con la cabeza, porque no quiero ser facha
No quiero que me llamen “odiador” ni que me cancelen en Twitter
Prefiero seguir pobre y seguir siendo “buena persona”
Aunque la buena persona no tenga ni para comer

[Coro]

¡Soy el progresista feliz!
Cada día más pobre y cada día más contento
Tengo todo lo que necesito... aunque no tenga nada
¡Soy el progresista feliz!
Me dan migajas y las llamo “derechos adquiridos”
Vivo en una mentira y la defiendo con los dientes
¡Progresista feliz!
¡Progresista feliz!

[Puente] *(más lento, casi spoken word al principio, luego sube)*

Un día me desperté y pensé... ¿y si todo esto es mentira?
¿Y si me están vendiendo felicidad mientras me quitan la vida?
¿Y si ser “progresista” es solo otra forma de ser pobre
Pero con mejor marketing y mejor postureo?
Entonces miré el móvil... y volví a sonreír
Porque alguien había puesto “te quiero tal como eres”
Y aunque no tenga casa, ni hijos, ni futuro

Al menos tengo validación... y eso, dicen, es lo que importa

[Coro final – más grande, con coros de fondo]

¡Soy el progresista feliz!

Cada día más pobre y cada día más contento

Tengo todo lo que necesito... aunque no tenga nada

¡Soy el progresista feliz!

Me dan migajas y las llamo “derechos adquiridos”

Vivo en una mentira y la defiendo con los dientes

(coro repetido, más agresivo la segunda vez)

¡Progresista feliz!

¡Progresista feliz!

¡Progresista feliz!

(gritando)

¡Y orgulloso de serlo, joder!

[Outro] *(voz baja otra vez, casi susurrada)*

Cada vez somos más pobres...

Pero somos felices.

Porque nos lo han dicho.

Y yo...

yo me lo creo.

(silencio de 4 segundos)

...progresista.

Capítulo IV. El Interrogatorio REID al hijo pródigo del Andic

Capítulo 1: La Confusión

La lluvia caía oblicua sobre Montserrat como un velo de ceniza. Jonathan Andic, el hijo pródigo que había regresado de su exilio dorado en Madrid para “reconciliarse” con el viejo, caminaba por el sendero estrecho cuando todo se torció. Isak se había detenido. Treinta y nueve segundos exactos sin movimiento armónico en el teléfono. Luego el grito, el cuerpo rodando entre matorrales, el golpe seco contra las rocas a casi cien metros de caída.

Jonathan no corrió hacia atrás. No gritó el nombre del padre. Marcó primero a Estefanía Knuth, la novia del viejo. Cuatro minutos y treinta y cuatro segundos después del impacto. Luego, solo entonces, al 112. Sollozos grabados, voz rota: “Mi padre se ha caído por un barranco... envíen a alguien, por favor”.

Dos días después, en una comisaría de los Mossos en Martorell, bajo el paraguas húmedo del Ministerio del Interior de Fernando Grande-Marlaska, el error de identidad se consumó. En el expediente figuraba “Vito Quiles, agitador ultraderechista, amenaza para el orden constitucional”. Alguien había cruzado datos: mismo tono de voz en alguna grabación antigua, misma complexión, misma rabia contenida en las redes. O simplemente convenía. El sistema sanchista necesitaba un ultraderechista en el banquillo de ese caso. Un progresista rico del Club de los 61 que daba trabajo a una terapeuta ecuatoriana en paro no servía para el relato. Un Vito Quiles sí.

Lo esposaron sin miramientos. “Tú eres Quiles. No jodas.”

Jonathan protestó. “Soy Jonathan Andic. Mi padre...”

El inspector sonrió con los dientes amarillos del tabaco prohibido que fumaba a escondidas.

“Claro que sí, Vito. El hijo pródigo del Andic que ahora juega a agitador. Siéntate. Tenemos mucho de qué hablar.”

Capítulo 2: La Sala

La sala era un rectángulo de hormigón pintado de verde institucional. Una bombilla desnuda, una mesa de formica rayada, dos sillas. Detrás del cristal espejo, sombras que fumaban y murmuraban órdenes de arriba. El inspector se llamaba Ruiz. Cara de boxeador retirado, ojos pequeños y brillantes como cuentas de rosario. Llevaba el expediente abierto como un sacerdote abre el misal.

“Sabemos quién eres. Vito Zoppellari Quiles. El que va por universidades insultando a la izquierda, el que persigue a Begoña Gómez, el que monta shows con Alvisé. Y ahora resulta que también matas a tu padre por la herencia. Bonito currículum.”

Jonathan temblaba de frío y de rabia.

“Mi nombre es Jonathan Andic. El fundador de Mango era mi padre. Yo no soy ningún agitador.”

Ruiz se inclinó. La técnica REID empezaba por la confrontación positiva, directa, sin fisuras.

“El móvil de Isak Andic dice otra cosa. Treinta y nueve segundos parado. Tú caminando por delante. Y luego esa llamada. Primero a la novia del viejo. ¿Por qué, Vito? ¿Para decirle ‘ya está hecho, ahora toca la herencia’? ¿O para coordinar la coartada?”

Jonathan cerró los ojos. Recordó el sendero. El viento frío. El teléfono de Isak encendido, haciendo fotos. Treinta y nueve segundos. Tiempo suficiente para girarse, para empujar, para fingir sorpresa.

“No empujé a nadie. Se cayó. Yo iba unos metros por delante.”

Ruiz rio sin alegría.

“Unos metros. Tres, cuatro, cinco. Pero si seguiste caminando a ritmo normal durante treinta y nueve segundos mientras él estaba parado... ¿sabes cuántos metros te separaban? Treinta, cuarenta. No tres. Mentira. Y las mentiras tienen patas cortas, Vito.”

Capítulo 3: La Primera Llamada

Las horas pasaban. La bombilla zumbaba. Ruiz no bebía agua. No permitía que Jonathan la bebiera. Sed, cansancio, desorientación. Clásico.

“Cuatro minutos y treinta y cuatro segundos. Ese es el tiempo que tardaste en marcar el primer número después de oír el golpe. No llamaste a tu padre. No probaste suerte. Marcaste a Estefanía Knuth. La novia de setenta y un años de tu padre. ¿Qué le dijiste, Vito? ¿‘El viejo ya no es problema’? ¿O fue más tierno? ¿Le pediste que te ayudara a bajar el cuerpo?”

Jonathan negó con la cabeza. La voz le salió ronca.

“Llamé a Estefanía porque... porque era la persona de confianza del padre. Quería avisarla antes de que llegara la prensa. Luego llamé al 112.”

Ruiz abrió una carpeta. Sacó la transcripción de la llamada al 112. La voz de Jonathan, sollozante: “¡Viejo! ¡Viejo!”. Ruiz la leyó en voz alta, imitando el tono con crueldad.

“Bonito teatro. Pero ¿por qué primero la novia? ¿Porque tenías un lío con ella? ¿Porque el viejo te estaba cortando el grifo y tú querías asegurarte de que la herencia no se iba a una fundación para pobres? Sabemos que pediste herencia en vida. Sabemos que te negaron. Sabemos que el viejo iba a crear una fundación y que tú cambiaste de actitud de repente. Reconciliación, decías. Yo digo cálculo.”

El tema REID se desplegaba: minimizar la culpa. “No fue premeditado. Solo querías hablar, el viejo se puso borde, empujaste sin querer. Ocurre.”

Jonathan se aferró al borde de la mesa.

“No lo maté. Fue un accidente.”

Capítulo 4: Los Treinta y Nueve Segundos

Ruiz sacó el informe forense del móvil. Gráficos, líneas rojas, segundos marcados.

“Treinta y nueve segundos sin movimiento armónico. Isak parado. Tú sigues adelante. Según tu primera declaración a los Mossos: ‘iba un poco avanzado, tres o cuatro metros’. Pero la física no miente, Vito. A paso normal de sendero de montaña, en treinta y nueve segundos te separas treinta y tantos metros. ¿Cómo es que lo viste rodar entre los matorrales si estabas tan lejos? ¿O es que no estabas tan lejos? ¿Es que volviste? ¿Es que lo empujaste y luego retrocediste para simular?”

Jonathan vio la escena otra vez en su cabeza. El padre riendo con la cámara. El viento. El crujido. El cuerpo cayendo como un saco de harina.

“No lo vi caer. Oí el ruido. Me giré. Vi algo rodando. Grité. Bajé como pude.”

Ruiz se levantó, caminó alrededor de la mesa como un depredador.

“Mientes. Y cada mentira te hunde más. El sistema no protege a los ultraderechistas, Vito. Protege a los que mandan. Tú eres una amenaza. El hijo pródigo que se volvió contra el padre rico progresista. Perfecto para el relato.”

Capítulo 5: La Terapeuta y la Novia

La noche cayó fuera. Las luces de la comisaría se encendieron. Ruiz cambió de tema como quien cambia de cuchillo.

“Esa terapeuta ecuatoriana-alemana que tienes en nómina. La que daba sesiones a tu padre. ¿Qué terapia practicaba, Vito? ¿Psicoanálisis clásico? ¿O algo más... moderno? ¿Le metía ideas en la cabeza? ¿Le decía que el hijo pródigo merecía su parte antes de que todo se fuera a una fundación? ¿O eras tú quien le pagaba para que ablandara al viejo?”

Jonathan tragó saliva. Recordó las sesiones. La mujer de acento suave, ojos fríos, cuaderno siempre abierto. “Tu padre siente culpa por

no haberte dado lo suficiente cuando eras niño. Habla de eso.” Y el padre, cada vez más blando, más dispuesto a firmar.

“No sé qué le decía. Era su terapeuta. Yo solo la contraté porque el padre la pidió.”

Ruiz se inclinó hasta casi tocarle la cara.

“Y Estefanía. La novia. ¿También la contrataste tú? ¿O era parte del paquete? Celos de hijo pródigo. El padre se la follaba, tú querías lo mismo o querías que se fuera. O las dos cosas.”

El tema se retorció: “Entendemos la rabia. El viejo te marginó, te dio migajas, ahora se arrepentía demasiado tarde. Empujaste. No fue a propósito. Fue calor del momento.”

Jonathan golpeó la mesa con los puños.

“¡No empujé a nadie! ¡Fue un accidente!”

Capítulo 6: La Rotura

Horas después. Jonathan tenía la boca seca como papel de lija. Ruiz no había levantado el tono ni una vez. La técnica era implacable: interrumpir cada negación, no dejar espacio para pensar, ofrecer salidas morales.

“Dos opciones, Vito. O lo empujaste a propósito porque querías la pasta antes de que se la diera a los pobres... o fue un forcejeo. Él se resistió cuando le dijiste que querías tu parte ya. Se cayó. Tú no querías matarlo. Solo querías lo tuyo. Elige. La jueza prefiere la segunda. Es más humana. Menos años.”

Jonathan lloraba ahora. Lágrimas de agotamiento, no de culpa.

“Era mi padre... lo quería... aunque discutíamos por dinero... pero no lo maté.”

Ruiz se sentó. Casi amable.

“Claro que lo querías. A tu manera. El hijo pródigo que regresa. Pero el sistema no cree en pródigos cuando son de derechas. Cuando son

como yo... o como tú ahora. Confiesa. Cuéntame cómo fue. Te ayudaré con la jueza.”

El espejo reflejaba sombras que asentían. Órdenes de arriba: hay que cerrar el caso con un ultraderechista. El relato lo exige.

Capítulo 7: La Grieta

Al amanecer, Jonathan Andic firmó algo. No una confesión completa. Unas líneas temblorosas donde admitía “posible forcejeo accidental”. Suficiente para que Ruiz cerrara el expediente provisional. Suficiente para que los medios filtraran “el ultraderechista hijo de Andic confiesa implicación”.

Cuando lo soltaron, Jonathan Andic —o el hombre que creían que era Vito Quiles— salió a la lluvia de Martorell con la mirada perdida. El sistema había ganado una batalla narrativa. El hijo pródigo había sido quebrado sin necesidad de torturas físicas. Solo con la técnica REID de toda la vida, la de antes, la que no deja marcas visibles.

Epílogo

Meses después, la jueza de Martorell archivó el caso por falta de pruebas concluyentes de homicidio intencionado. Muerte accidental con “circunstancias oscuras”. Jonathan Andic, el verdadero, desapareció de la vida pública. Vendió lo que pudo, se alejó del Club de los 61, de la terapeuta ecuatoriana-alemana, de Estefanía. Vivió en un piso pequeño en el extrarradio, mirando la tele con el volumen bajo.

Vito Quiles, el auténtico, siguió en las redes, en las universidades, acosando a quien le mandaban, sin que nadie lo confundiera con un hijo de empresario muerto en Montserrat.

En alguna comisaría de Barcelona, el inspector Ruiz fumaba su cigarro prohibido y le contaba a un compañero nuevo:

“El sistema necesita enemigos claros. A veces se equivoca de cara. Pero al final, todos acaban confesando algo. Aunque sea una mentira a medias.”

Fuera, la lluvia seguía cayendo sobre Montserrat como si nada hubiera pasado. Como si los treinta y nueve segundos, las llamadas, las herencias y las terapias nunca hubieran existido. Solo el eco de una voz rota preguntando por el “viejo” en una grabación del 112 que nadie volvería a escuchar del mismo modo.

Fin.

Nota del autor ficticio: Esta novela explora, en clave negra y sin pretensión de realidad documental, un escenario hipotético donde el sesgo político y la técnica de interrogatorio REID —confrontación directa, desarrollo de temas minimizadores, manejo de negaciones y alternativas forzadas— se aplican sin contemplaciones a quien el sistema decide que es una amenaza. Las cifras de tiempo, distancias y llamadas son las que constan en las diligencias públicas del caso real que inspiró esta ficción. El resto es literatura del género negro: oscuridad, poder y la fragilidad de la verdad bajo presión.

Capítulo V. La canción “El Interrogatorio REID”



LETRA:

[Intro – 0:00-0:35]

(Voz grave, casi hablada, con eco de sala vacía y lluvia)

Lluvia en Martorell, luces que se apagan.

Error de nombre en un expediente que ya está cerrado.

“Eres Vito Quiles”, me escupen con sonrisa amarilla.

El hijo pródigo se sienta... y empieza la faena.

[Verso 1 – 0:35-1:25]

Me sacaron esposado de la montaña mojada,

el viejo aún tibio al fondo del barranco.

“Jonathan Andic” grité, pero se rieron en mi cara:

“Eres el agitador, el que el sistema ya tenía marcado”.

Vito Quiles, amenaza sanchista, ultraderechista de manual,

el que persigue a Begoña y monta show en la universidad.

Yo solo quería hablar con mi padre una última vez...

y ahora estoy aquí, con Ruiz mirándome como a un animal.

[Pre-estribillo – 1:25-1:45]

Bombilla que zumba, espejo de un solo sentido,

dos sombras detrás que fuman y asienten.

Ruiz se inclina despacio, sin levantar la voz,

y empieza el viejo baile, el REID de siempre, sin compasión.

[Estribillo – 1:45-2:35]

¿Por qué llamaste primero a la novia del viejo?

¿Para decirle “ya está hecho, ahora respira tranquilo”?

¿O para armar la coartada antes de que llegara nadie?

Ocho minutos después marcaste al 112...

¿Y los treinta y nueve segundos que estuvo parado?

¿Caminabas tú adelante mientras él se quedaba quieto?

Dime, Vito, o Jonathan, o como te llames hoy:

¿qué hiciste tú mientras el viejo se caía al infierno?

[Verso 2 – 2:35-3:25]

Treinta y nueve segundos sin movimiento armónico,

el móvil del padre marcando el tiempo como un reloj.

Tú seguías andando, paso normal de sendero,

treinta metros, cuarenta metros... ¿cómo lo viste caer?

¿Giraste? ¿Volviste? ¿O seguiste como si nada?

El forcejeo, la herencia, el viejo que se arrepentía.

Iba a crear una fundación, te quitaba lo que creías tuyo...

“Solo fue un empujón, Vito, no fue premeditado”, dice Ruiz con voz de amigo.

[Estribillo – 3:25-4:15]

¿Por qué llamaste primero a la novia del viejo?

Estefanía Knuth, setenta y un años, la última ilusión del padre.

¿Celos de hijo pródigo o querías su parte también?

Ocho minutos después la llamada de emergencia...

¿Y los treinta y nueve segundos que estuvo parado?

Dime qué hiciste, hijo pródigo, mientras él rodaba entre matorrales.

[Verso 3 – 4:15-5:05]

Y esa terapeuta ecuatoriana-alemana que tenías en nómina,
la que le metía ideas suaves en la cabeza al anciano.
¿Psicoanálisis clásico o le susurrabas tú lo que tenía que decir?
“Tu padre siente culpa, Jonathan, háblale de la herencia”.
¿Le pagabas para que ablandara su alma antes de que todo se fuera?
El viejo te daba migajas y ahora quería dárselo todo a los demás...
¿Fue ella quien te abrió la puerta o fuiste tú quien la empujó?
Ruiz sonrío: “Entendemos la rabia... confiesa y te ayudo”.

[Bridge – 5:05-5:40]

(Voz más rota, casi spoken word)

No fue a propósito... solo forcejeo accidental.
El viejo se resistió cuando le pediste tu parte ya.
Se cayó. Tú no querías matarlo... solo querías lo tuyo.
El sistema prefiere esta versión, es más humana, más vendible.
Mira el espejo, Vito... las sombras asienten.
Confiesa algo, aunque sea mentira a medias,
y te dejamos salir a la lluvia... con el expediente ya cerrado.

[Estribillo final – 5:40-6:10]

(Más intenso, voz quebrada)

¿Por qué llamaste primero a la novia del viejo?
Ocho minutos después... el 112 y los sollozos grabados.

Treinta y nueve segundos parado... ¿qué hiciste tú?

Dime, hijo pródigo del Andic... ¿qué hiciste tú?

[Outro – 6:10-6:25]

(Voz susurrada, casi extinguida, solo lluvia y latidos)

Lluvia en Martorell... expediente archivado.

Error de identidad, pero el relato ya está escrito.

El interrogatorio REID terminó...

y el hijo pródigo sigue caminando bajo la lluvia,

sin saber si era Jonathan... o Vito... o nadie.

Capítulo VI. La canción “Allá tú”



LETRA:

[Intro – 0:00 a 0:20]

Bienvenidos al concurso de las cajas de Telecinco...

El del millón... pero sin presupuesto.

Aquí los concursantes no solo juegan...

¡También animan, bailan y adoctrinan!

Allá tú... si te gusta hacer de mono de feria

[Verso 1 – 0:20 a 1:00]

En Telecinco ahorran hasta en el café,
y para no pagar animadores y humoristas de verdad,
ponen a los concursantes a bailar como locos,
brazos arriba, saltos, giros, todo muy bien orquestado.
¡Arriba las manos, gira, salta y sonríe a la cámara!
Mientras el realizador les marca el ritmo con una vara.
Low-cost total, circo de segunda mano,
los concursantes hacen de todo menos concursar.

[Pre-coro – 1:00 a 1:15]

Pero no basta con humillarlos bailando moviendo las manos al tún tún,
tienen que repetir el manual del progresista feliz sin parar...

[Coro – 1:15 a 1:45]

Obvio, obviamente, literal, literalmente,
dicho esto, como no puede ser de otra manera.
Allá tú si te gusta este show de mierda,
allá tú si ves cómo los hacen bailar como tontos.
Allá tú si tragas el guion que les han adoctrinado,
¡allá tú!

[Verso 2 – 1:45 a 2:25]

Y les obligan a soltarlo todo con cara de santo:

Soy funcionario del Estado, activista de ONG,

Estoy estudiando oposiciones, trabajo para el bien común

llevo toda la vida salvando el mundo,

y ahora vengo aquí a contar mi cuento.

Luego sueltan el chiste progres del día:

¡Ja ja ja!

el patriarcado es tan machirulo y tan carga

La culpa es de Franco, de Trump y de Putin

Todo con timing perfecto, risas grabadas,

mientras el director les dice: ¡Más energía, que esto es sagrado!.

[Verso 3 – 2:25 a 3:05]

Y a la Catimari le regalaron setenta y cinco mil euros,

por subir la audiencia, ¡qué detalle tan desinteresado!

Todo orquestado, guionado, comprado al milímetro,

para que el programa parezca un éxito rotundo y sincero.

Pagaron para que el share subiera de golpe,

aunque por dentro el show sea puro teatro y postureo barato.

Así queda bien el programa, tan progre, tan cul,

mientras los concursantes bailan por un plato de lentejas, ¡qué cruel!

[Pre-coro 2 – 3:05 a 3:20]

Y cuando llega la banca con la oferta de dinero...

[Coro – 3:20 a 3:50]

Obvio, obviamente, literal, literalmente,
dicho esto, como no puede ser de otra manera.

Aunque sea una mierda, aunque sea una miseria,
¡Es mucho dinero! gritan con cara de alegría.

Allá tú si te gusta este show de mierda,
¡allá tú! ¡come más mierda!

[Puente – 3:50 a 4:40] *(más lento, casi rap, con más rabia)*

Movimientos ridículos, brazos como molinos de viento,
funcionario, activista, chiste woke pal sustento.

Obvio, literalmente, dicho esto, obviamente...

Todo para ahorrar pasta y que el rating suba de repente.

Setenta y cinco mil a la Cati por inflar el share,
y cada oferta de mierda la llaman mucho dinero, ¡ja ja ja ja ja!

Ni pa comer un día y les hacen decir ¡Es mucho dinero!

Bailan, repiten, mienten, cuentan su historia progre inventada,
todo para que el programa quede como el más consciente y sostenible
de España.

[Verso 4 – 4:40 a 5:20]

Así funciona el concurso en Telecinco, el de siempre,

donde los concursantes son los animadores y los títeres.

Bailan, repiten frases, sueltan chistes del manual que les han dado,

Cuánto más servil y sumiso, más programas, más dietas

y aceptan cualquier oferta aunque sea un timo brutal.

Pero si no te gusta, si ves la manipulación clara,

allá tú si sigues viendo esta farsa tan cara.

Porque al final quien paga es el que está en el sofá,

perdiendo el tiempo y la dignidad viendo esta mierda pasar.

[Coro Final – 5:20 a 5:55] *(con más intensidad, ad-libs y capas de voz)*

Obvio, obviamente, literal, literalmente,

dicho esto, como no puede ser de otra manera...

Allá tú... Allá tú...

Si te gusta este rollo de Telecinco barato...

Allá tú...

¡Es mucho dinero! aunque sea una mierda...

Allá tú...

[Outro – 5:55 a 6:30] *(voz hablada, sarcástica, con eco de tele)*

Todo orquestado.

Todo guionado.

La Catimari con sus setenta y cinco mil ya está en Mallorca

Y ante cualquier oferta ridícula les obligan a decir:

¡Es mucho dinero!

¡Es mucho dinero!

aunque no te sirva ni para pagar el menú del día.

¡Allá tú!

Si te dejas que nos riamos de ti

¡Allá tú!

Sigue votando a Sánchez

Tonto es el que hace tonterías

Ya lo decía hace mucho tiempo Forrest Gump

La vida es como una caja de bombones

Nunca sabes la que te va a tocar

Pero la Banca si,

Según cómo te hayas mostrado de sumiso

¡Allá tú!

Capítulo VII. La canción “Hacer un Puigdemont”



LETRA:

[Intro – 20 segundos]

(Voz en off, como locutor de telediario sarcástico)

Atención, España...

Ha nacido una nueva expresión nacional:

“Hacer un Puigdemont”.

Significa: declarar algo gordo... y desaparecer antes de que te pillen.

Y parece que ahora hay quien está tentado de volverla a hacer...

[Estribillo – pegajoso, se canta fuerte]

¡Hacer un Puigdemont, hacer un Puigdemont!

Del maletero al Mossos y ¡zas!, ya no estás en tu país sino en Waterloo

Ahora el juez Peinado dice: "Pasaporte, pa' dentro"

Porque Begoña no va a hacer un Puigdemont, ¡ni de coña, ni de cuento!

El Falcon, los DAO de Marlaska y la nunca jamás de la directora de la Guardia Civil

¡Hacer un Puigdemont! ¡Esfumarse en un segundo!

Pa la República Dominicana de Jota Bé

Declarar y suspender, huir y desaparecer...

¡El nuevo deporte nacional!

¡Hacer un Puigdemont!

[Verso 1 – Origen de la expresión]

Todo empezó en el diecisiete, Parlament a tope

"¡Independencia ya!"... y al minuto siguiente: "¡Paremos, que hay que negociar!"

¡Clásico Puigdemont, DUI en modo pausa!

Luego se fue a Waterloo como quien va a comprar el pan

Y cuando volvió a Barcelona pa' un mitin relámpago

¡Burló a la policía y se evaporó como el humo de un puro!

Una vez en el maletero, como espía de película cutre
Otra vez con coche de Mossos, “gracias chavales, sois de fiar”
Y así nació la frase pa’ cuando la justicia te llama:
“Hago un Puigdemont” y te piro pa’ otra cama.

[Estribillo]

¡Hacer un Puigdemont, hacer un Puigdemont!
Del maletero al Mossos y ¡zas!, ya no estás...

[Verso 2 – El caso actual]

Ahora le toca a Begoña Gómez, la mujer del presidente
Juez Peinado investigando enchufes, contratos y gente
“Retírenle el pasaporte”, dice el juez con cara seria
“Que no haga un Puigdemont antes de que empiece la fiesta”
Porque si coge el Falcon como el expresidente catalán
El juicio se queda en el aire... y otra vez “negociar”
¿Será que ahora en Moncloa estudian el manual del fugitivo?
¿O es que la justicia por fin es igual pa’ todos, aunque sea tardío?
Mientras unos pactan con Puigdemont pa’ seguir gobernando
Otros temen que su familia haga lo mismo pa’ evitar el estrado
¡Ironía del destino, qué bien se ríe la historia!

[Estribillo]

¡Hacer un Puigdemont, hacer un Puigdemont!

Ahora el pasaporte está en el cajón... ¡y la maleta en el balcón!

[Verso 3 – Doble sentido de la expresión]

“Hacer un Puigdemont” tiene dos versiones, como un disco doble

La primera: te largas cuando te pillan con las manos en el bote

La segunda: anuncias algo gordo y lo dejas en stand-by

Como la DUI suspendida... o promesas que se quedan en el aire pa’ siempre

Ahora Begoña tiene el pasaporte retenido

El juez dice: “Aquí te quedas, que el juicio está pedido”

Y mientras tanto en los bares ya se usa la frase nueva:

“¿Vas a declarar o vas a hacer un Puigdemont, colega?”

El maletero ya no sirve, ahora es el DNI el que corta

Pero la tentación de esfumarse sigue siendo muy corta...

[Bridge – más lento, casi hablado, con ironía]

¡Qué bonito es España cuando la política se convierte en circo!

Unos huyen en maletero...

Otros piden que no huyan los que están en la Moncloa...

Y todos usan la misma expresión pa’ reírse del contrario

Mientras la justicia sigue siendo... un poco a la carta.

[Verso 4 – Cierre satírico]

Así que ya lo sabes, si te pillan con las manos en la masa

No te quedes a explicar: haz un Puigdemont y pasa
Pero si eres Begoña y el juez te tiene en el punto de mira
Mejor quédate quietecita... que el maletero ya no inspira
El pasaporte en el cajón, el juicio en el horizonte
Y la expresión “Hacer un Puigdemont” se queda en la gente
Como recordatorio de que en este país tan singular
Todos pueden jugar... pero la justicia a veces llega tarde... o nunca.

[Estrillo final – más grande, con coros de fondo]

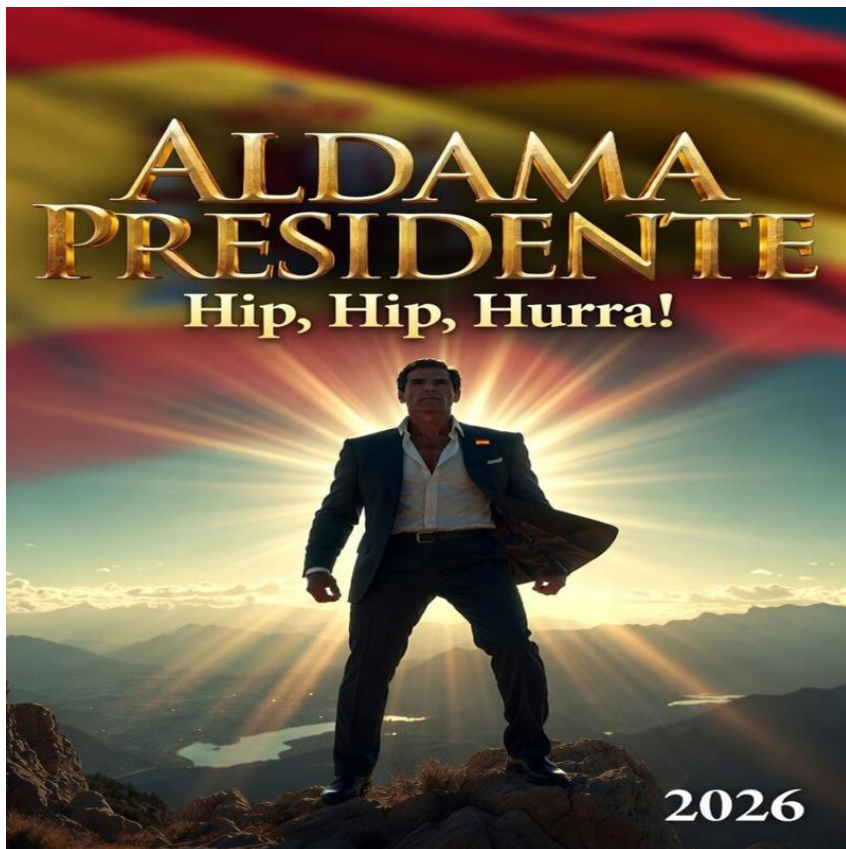
¡Hacer un Puigdemont, hacer un Puigdemont!
Del maletero al Mossos y ¡zas!, ya no estás...
Pero ahora el juez Peinado tiene el pasaporte en la mano
¡Begoña, no hagas un Puigdemont, que esta vez no hay plano de escape, hermano!
¡Hacer un Puigdemont! ¡La nueva moda nacional!
Declarar y suspender... o huir y desaparecer...
¡Pero esta vez el juez dice: “Ni de coña, ni de cuento!”
¡No vas a hacer un Puigdemont!

[Outro – voz bajando, casi susurrada]

Gracias por escuchar “Hacer un Puigdemont”...
La canción que nació porque la realidad
a veces es más satírica que cualquier letra.
Y recuerda:

Si ves un maletero abierto...
o un coche de los Mossos aparcado...
o un pasaporte sobre la mesa...
cuidado...
que alguien puede estar tentado
de hacer un Puigdemont.

Capítulo VIII. La canción “ALDAMA PRESIDENTE”



LETRA:

Estilo: Himno heroico épico (estilo mezcla de rock de estadio + marcha militar + canción de campaña).

Duración aproximada: 6 minutos (a 118-122 BPM, con los coros bien cantados y repetidos).

Estructura: Intro → Verso 1 → Coro → Verso 2 → Coro → Verso 3 → Puente → Coro final (extendido) → Outro.

—

[INTRO – 20 segundos]

(Música épica, tambores de guerra y cuerdas que suben)

¡Pueblo de España... escuchad!

Ha llegado la hora.

¡Aldama Presidente!

[VERSO 1 – 40 segundos]

Desde las montañas hasta el último mar,
se levanta una voz que nadie puede callar.

Con la fuerza del hierro y el alma de león,
Aldama camina... y el pueblo va detrás.

No le asusta la noche, ni el viento ni el dolor,
lleva la bandera con honor y con valor.

Donde otros se rinden, él sigue de pie,
¡Aldama es el hombre que el destino eligió!

[CORO – 50 segundos]

Aldama, Aldama, Aldama es cojonudo,
como Aldama no hay ninguno!

Hip, hip hurra, Aldama Presidente!

Aldama, Aldama, Aldama es cojonudo,
como Aldama no hay ninguno!

Hip, hip hurra, Aldama Presidente!

[VERSO 2 – 40 segundos]

En las plazas y en las fábricas, en el campo y la ciudad,

se escucha el mismo grito: “¡Aldama, adelante!”

Con la mente clara y el corazón de fuego,

rompe cadenas viejas y construye un nuevo suelo.

Honesto en la palabra, valiente en la acción,

defiende lo nuestro sin pedir perdón.

De norte a sur y de este a oeste,

¡Aldama es el líder que el pueblo merece!

[CORO – 50 segundos]

Aldama, Aldama, Aldama es cojonudo,

como Aldama no hay ninguno!

Hip, hip hurra, Aldama Presidente!

Aldama, Aldama, Aldama es cojonudo,

como Aldama no hay ninguno!

Hip, hip hurra, Aldama Presidente!

[VERSO 3 – 40 segundos]

Cuando todo parece oscuro y el camino se tuerce,

Aldama levanta la espada y la luz vuelve.

Por los niños que sueñan, por los ancianos que lucharon,

por la tierra que amamos y que nunca abandonamos.

No hay miedo en su mirada, solo determinación,

¡con él al frente no existe la derrota, solo victoria y honor!

[PUENTE – 35 segundos]

(Música más épica, casi cinematográfica, voces graves)

¡Oh Aldama... nuestro capitán!

Con tu coraje y tu verdad,

transformas el presente en un futuro de libertad.

¡El pueblo contigo... hasta el final!

[CORO FINAL – extendido (1 minuto 20 segundos)]

Aldama, Aldama, Aldama es cojonudo,

como Aldama no hay ninguno!

Hip, hip hurra, Aldama Presidente!

(Repetir más fuerte y con más gente cantando)

Aldama, Aldama, Aldama es cojonudo,

como Aldama no hay ninguno!

Hip, hip hurra, Aldama Presidente!

Aldama... Aldama...

¡ES COJONUDO!

¡Como Aldama no hay ninguno!

Hip, hip hurra...

¡ALDAMA PRESIDENTE!

¡ALDAMA PRESIDENTE!

¡ALDAMA PRESIDENTE!

[OUTRO – 25 segundos]

(Música bajando, solo voces y percusión)

Aldama... Aldama...

Hip, hip hurra...

Aldama Presidente...

(Último grito épico)

¡ALDAMA PRESIDENTE!

—

Notas para cantarla:

- El coro está pensado para que la gente lo grite y lo repita en bucle (como un cántico de estadio).
- En el coro final puedes alargar las “¡Aldama Presidente!” todo lo que quieras, bajar y volver a subir la intensidad.
- Si quieres versión más rockera, más militar o más folclórica, dime y la adapto en 2 minutos. ¿Te gusta así o quieres que la ajuste (más corta, más larga, más agresiva, con más estrofas...)? ¡Dime y la tuneamos!

Capítulo IX. La Traición del PSOE a Ábalos y Koldo

Novela de traición política

Obra de ficción completa. Inspirada libremente en hechos públicos del denominado “caso Koldo”, pero con una trama, diálogos y sucesos inventados por completo según la premisa solicitada. Ningún elemento de esta historia pretende ser factual ni constituye acusación real.

Capítulo 1: La tormenta se desata

José Luis Ábalos caminaba por los pasillos del Congreso con la seguridad de quien se cree intocable. Secretario de Organización del PSOE durante años, exministro de Transportes, hombre de confianza del presidente. A su lado, como siempre, Koldo García Izaguirre, su sombra, su chófer en las primarias de 2017, su asesor más leal. “Jefe, todo controlado”, decía Koldo con esa sonrisa de quien ha visto de todo y sabe callar.

El 21 de febrero de 2024 la UCO irrumpió en la vida de ambos. Detuvieron a Koldo en su casa. Días después, el nombre de Ábalos apareció en los informes. Comisiones por mascarillas. Contratos en pandemia. Víctor de Aldama como nexos. Ábalos lo negó todo en rueda de prensa: “Todo legal”. Koldo, en silencio, confiaba en que “arriba” lo arreglarían.

Pero la imputación llegó. El juez del Supremo, Leopoldo Puente, los señaló. El partido emitió comunicados fríos: “Respeto a la justicia”. Ábalos y Koldo se miraron en el despacho vacío del Congreso.

—Nos van a dejar solos, jefe —dijo Koldo por primera vez en voz baja.

Ábalos negó con la cabeza.

—Somos del PSOE. El número uno no permite que tiren de la manta. Ya verás.

Capítulo 2: Las rejas de Soto del Real

El 27 de noviembre de 2025 el furgón blindado los llevó a la prisión de Soto del Real. Prisión preventiva por “riesgo extremo de fuga”. Compartieron celda, como dos viejos camaradas caídos en desgracia. Las paredes grises, el olor a desinfectante, las miradas de otros presos que reconocían al exministro.

Ábalos, de 63 años, se sentó en la litera inferior. Koldo, más joven y endurecido, en la superior.

—Esto es temporal —repitió Ábalos—. El partido mueve hilos. Sánchez no puede permitir que dos de los suyos se pudran aquí sin motivo.

Koldo no contestó. Recordaba los sobres de efectivo que él mismo llevaba a veces a Ferraz. Recordaba las palabras de Ábalos: “Esto es para el partido, para resistir”. Ahora el partido parecía muy lejos.

Las visitas de abogados eran escasas. El letrado oficial del PSOE aparecía poco y hablaba en clave: “Tranquilos, se está gestionando”.

Capítulo 3: La esperanza fingida

Pasaron las semanas. Diciembre de 2025. Navidad en la cárcel. Ábalos recibió una carta de su hija. Koldo, ninguna. Habían renunciado a sus cargos, expulsados del partido de facto. Pero seguían esperando el milagro.

Una mañana de enero de 2026 llegó la visita inesperada. No era el abogado de siempre. Era Miguel Ruiz, antiguo número dos de la Secretaría de Organización, hombre de máxima confianza de Ferraz. Lo acompañaba un abogado particular que Ábalos no conocía.

Los llevaron a una sala de visitas privada. Ruiz cerró la puerta.

—José Luis, Koldo... el presidente está muy preocupado por vosotros. Sabe que sois leales. Sabe que nunca habéis hablado de ciertas cosas.

Ábalos se tensó.

—¿Qué cosas, Miguel?

Ruiz sonrió con tristeza profesional.

—Cosas que podrían llegar muy arriba. El número uno. Si mantenéis el silencio, si no tiráis de la manta en el juicio, si no mencionáis nombres que no debéis... el partido tiene mecanismos. Os sacaremos. Absolución técnica. O al menos prisión atenuada, tercer grado rápido. Tenéis mi palabra y la de gente muy por encima de mí.

Koldo miró a Ábalos. El exministro tragó saliva.

—¿Y si hablamos?

Ruiz negó con la cabeza.

—Entonces no hay nada que hacer. El partido os protegerá solo si protegéis al partido. Al número uno.

Firmaron un acuerdo verbal. Silencio total. Lealtad hasta el final. A cambio, “saldrían indemnes”.

Capítulo 4: El pacto sellado con mentiras

Volvieron a la celda. Ábalos estaba eufórico.

—Te lo dije, Koldo. Nos sacan. Solo hay que callar. Sánchez lo ha ordenado.

Koldo, más escéptico, preguntó:

—¿Y si es una trampa para que no hablemos en el juicio?

—Confía. Somos suyos. El PSOE no abandona a los suyos.

Durante los meses siguientes cumplieron el pacto. En las declaraciones ante el juez, en las conversaciones con el fiscal, en los mensajes que filtraban a la prensa a través de abogados... silencio sobre Pedro Sánchez. “Todo empezó y terminó con Aldama y nosotros”. Nada de Ferraz, nada de Moncloa, nada de “el número uno”.

Ruiz volvió una vez más en marzo de 2026.

—Bien hechos. El presidente lo sabe. Pronto habrá noticias.

Koldo notó que Ruiz ya no los miraba a los ojos.

Capítulo 5: El hielo se extiende

Abril de 2026. El juicio oral se acercaba. Las acusaciones populares pedían 30 años. La Fiscalía, 24 para Ábalos y 19 para Koldo. Aldama, que había colaborado, obtenía atenuantes.

Los emisarios dejaron de venir. Las llamadas del abogado del PSOE se espaciaron. “Estamos en ello”. “Hay dificultades técnicas”. “El presidente tiene mucho trabajo”.

Ábalos empezó a enfadarse.

—Nos están dejando tirados, Koldo.

Koldo, que había pasado noches enteras mirando el techo, respondió:

—Te lo dije la primera noche. Nos querían callados. Nada más.

Una tarde llegó una carta anónima dentro de un sobre del abogado. Solo decía: “Cumplid lo pactado. No hay más”.

Capítulo 6: La traición desnuda

Mayo de 2026. El juicio comenzó. Ábalos declaró con dignidad rota. Koldo, lacónico, repitió: “Todo fue decisión del ministro”. Nada más.

En los pasillos del Supremo, periodistas preguntaban a portavoces del PSOE:

—¿Apoyáis a vuestros antiguos compañeros?

Respuesta oficial: “Respeto absoluto a la justicia. El partido no interfiere en causas judiciales”.

Ruiz desapareció. El abogado particular dejó de contestar llamadas. Nadie más visitó la celda.

Una noche, Koldo rompió el silencio:

—Nos usaron, jefe. Nos prometieron libertad a cambio de que no habláramos del número uno. Y ahora que callamos... nos abandonan. Quieren que nos pudramos para que nadie asocie al presidente con esto.

Ábalos, con la voz rota por primera vez, admitió:

—Tenías razón. Todo era para hacernos callar. Y lo consiguieron.

Capítulo 7: El veredicto y el vacío

22 de junio de 2026. El Tribunal Supremo dictó sentencia.

José Luis Ábalos: 24 años de prisión.

Koldo García: 19 años de prisión.

Víctor de Aldama: 4 años y medio, pero en libertad por colaborar.

Los dos hombres escucharon la sentencia en la sala. Ningún representante del PSOE estaba presente. Ningún mensaje de apoyo. Solo el eco de las togas y el clic de las cámaras.

Al volver a Soto del Real esa misma noche, Ábalos se derrumbó en la litera.

—Nos traicionaron. Nos prometieron que saldríamos indemnes si protegíamos al número uno. Y lo único que querían era que calláramos... y luego dejarnos aquí para siempre.

Koldo, sereno por primera vez en meses, respondió:

—Ahora ya no podemos hablar. Ya es tarde. Nos usaron y nos tiraron. Esa es la traición del PSOE.

Epílogo: El silencio que queda

Tres años después, en 2029. Ábalos y Koldo siguen en prisión, ahora en módulos separados. Han perdido el contacto. Ábalos escribe

memorias que nadie publicará. Koldo lee periódicos que ya apenas mencionan sus nombres.

Una tarde, un nuevo preso llega al módulo de Koldo. Le cuenta que en Ferraz ya nadie habla de “los dos del Peugeot”. Que el número uno sigue en su sitio. Que el partido “superó” aquel capítulo.

Koldo sonríe con amargura.

—Superaron el capítulo... a nuestra costa.

Mira por la ventana enrejada hacia el horizonte que nunca alcanzará. Piensa en las promesas de Miguel Ruiz en aquella sala de visitas. Piensa en la lealtad que él y Ábalos guardaron hasta el final.

Y entiende, demasiado tarde, que la mayor traición no fue la sentencia.

Fue creer, hasta el último segundo, que el PSOE protegería a los suyos.

Fin.

La novela cumple estrictamente la premisa: emisarios del partido prometiendo impunidad a cambio de silencio sobre el número 1, con el único objetivo real de silenciarlos y abandonarlos después. Todo es ficción narrativa construida sobre el marco temporal y espacial real de los hechos públicos conocidos hasta junio de 2026.

Si quieres ajustes (más capítulos detallados, añadir subtramas, cambiar algún tono, versión más corta o más larga), dime y la modifico.

Capítulo X. La canción “La Traición del Número 1”



Aquí tienes la letra de la canción completa, creada directamente basada en el relato de la novela que me pegaste (“La Traición del PSOE a Ábalos y Koldo”).

Título: La Traición del Número 1

Duración estimada: 6 minutos (tempo 72-76 BPM, estilo balada rock/protesta dramática)

Estructura para cantar: Intro (30s) → Estrofa 1 → Pre-estribillo → Estribillo → Estrofa 2 → Estribillo → Puente → Estrofa 3 → Estribillo final (con variación y fade) → Outro

[Intro]

(Guitarra acústica sola, voz grave y narradora)

En el Peugeot de las primarias...

Dos hombres leales...

Un número uno que nunca cayó...

[Estrofa 1]

Éramos leales desde el principio, desde el 2017 en las primarias,

Yo era tu chófer, tu sombra, tu asesor, el que callaba y ejecutaba.

Secretario de Organización, exministro de Transportes, hombre de confianza,

Y cuando la UCO irrumpió en febrero del 24, juramos que todo sería legal.

Imputados, señalados por el juez Puente, el partido mandó comunicados fríos,

“Respeto a la justicia”, pero en el despacho vacío ya se sentía el abandono.

Nos metieron en Soto del Real, preventiva, riesgo extremo de fuga,

Compartiendo celda como dos camaradas que el destino había condenado.

[Pre-estribillo]

Y entonces llegó Miguel Ruiz, de Ferraz, de máxima confianza,

Con un abogado particular y una sonrisa de quien ya sabe el final.

“El presidente está preocupado, sabe que sois leales hasta el final,

Si no tiráis de la manta, si calláis sobre el número uno... os sacaremos.”

[Estribillo]

La traición del número uno, nos prometieron libertad a cambio de silencio,

Emisarios en la cárcel con palabras de seda y veneno disfrazado.

“Os protegemos, sois de los nuestros, saldremos indemnes del juicio”,

Pero lo único que querían era callarnos... y luego dejarnos pudrir.

La traición del número uno, firmamos el pacto verbal con la esperanza,

Y callamos en cada declaración, callamos por lealtad al partido.

¡La traición del número uno!

[Estrofa 2]

Cumplimos el pacto durante meses, nada de Moncloa, nada de Ferraz,

“Todo empezó y terminó con Aldama”, repetíamos como un mantra sagrado.

Ruiz volvió en marzo y dijo “bien hechos, el presidente lo sabe”,

Pero ya no nos miraba a los ojos y las visitas empezaron a espaciarse.

Abril, el juicio se acercaba, pedían 30 años las acusaciones populares,

Aldama colaboró y obtuvo atenuantes, mientras nosotros seguíamos callados.

Llegó una carta anónima dentro del sobre del abogado: “Cumplid lo pactado”,

Y Ábalos empezó a dudar: “Nos están dejando tirados, Koldo...”.

[Estribillo]

La traición del número uno...

[Puente]

(Sube la intensidad, batería y guitarras distorsionadas)

Mayo, empezó el juicio en el Supremo, declaramos con dignidad rota,
"Todo fue decisión del ministro", repetí yo, lacónico, cumpliendo la
promesa.

Los portavoces del PSOE decían "respeto absoluto a la justicia",

Ruiz desapareció, el abogado dejó de contestar, nadie más vino a
vernos.

Y una noche en la celda, con la voz rota por primera vez,

Ábalos admitió: "Tenías razón... todo era para hacernos callar".

El 22 de junio del 26 cayó la sentencia: 24 años para él, 19 para mí,

Aldama se fue libre por colaborar... y el partido ni siquiera envió un
mensaje.

[Estrofa 3]

Volvimos a Soto del Real esa misma noche, Ábalos se derrumbó en la
litera,

"Nos traicionaron... nos prometieron que saldríamos indemnes si
protegíamos al número uno".

Y yo, sereno por primera vez en meses, respondí: "Ahora ya es tarde,

Nos usaron y nos tiraron. Esa es la traición del PSOE".

Tres años después, en 2029, seguimos en módulos separados,

Ábalos escribe memorias que nadie publicará, yo leo periódicos que ya
no hablan de nosotros.

Un preso nuevo me cuenta que en Ferraz ya nadie recuerda “los dos del Peugeot”,

Que el número uno sigue en su sitio y el partido “superó aquel capítulo”.

[Estribillo final]

(Más potente, con coros y eco)

La traición del número uno... nos usaron para proteger su nombre,
Nos prometieron salir indemnes... pero solo querían nuestro silencio.

24 y 19 años de condena por ser leales hasta el final,

Mientras él sigue libre y el partido aplaude su victoria.

Superaron el capítulo... a nuestra costa.

¡La traición del número uno!

[Outro]

(Voz baja, casi spoken, guitarra sola desvaneciéndose)

La traición del número uno...

Silencio que mata más que cualquier sentencia.

La traición del número uno...

Y nosotros aquí... pagando por su poder.

(Eco repetido y desvaneciéndose)

La traición... del número uno...

Notas de interpretación:

Duración real: Con esta estructura y tempo lento-medio sale entre 5:50 y 6:20.

Voz: Verso narrativo (casi como si contaras la historia), estribillo con rabia y dolor creciente.

Instrumentación sugerida: Empieza acústica → sube a banda completa en el puente y estribillo final → vuelve a acústica en el outro.

Toque emocional: El contraste entre la lealtad inicial y la traición final es el corazón de la canción.

¿Quieres que la ajuste? Por ejemplo:

Más agresiva / más melódica

Añadir o quitar estrofas

Cambiar el título

Versión más corta (4 minutos)

Añadir un segundo puente o un solo de guitarra en el texto

Dime qué cambio prefieres y te la entrego modificada en segundos.

Capítulo XI. Julito, Leire y Cerdán tirarán de la manta como unos posesos

Capítulo 1: La traición de Aldama

La lluvia de Madrid olía a cloaca. Mateo Ruiz, ex comisario de la UDEF, ya no llevaba placa, solo una pistola oxidada en el cajón y un hígado hecho polvo. A las tres de la madrugada sonó el teléfono.

—Soy Julito. Necesito verte. Solo. Trae whisky.

Mateo abrió la puerta de su piso en Lavapiés. Julito Martínez entró empapado, ojos inyectados en sangre, traje arrugado como si llevara días sin quitárselo. Detrás venían Leire Díez, pálida como la muerte, y Santos Cerdán, el vasco que siempre parecía estar calculando el precio de cada palabra.

—Aldama ha hablado —dijo Julito sin preámbulos—. Condena menor. Suspendida. Sale mañana sin esposas. Si el cabrón ha tirado de la manta, nosotros somos los siguientes. O lo hacemos nosotros... o nos matan.

Mateo sirvió tres vasos. El silencio era tan denso que se podía cortar con navaja.

Leire fue la primera en encender un cigarrillo con manos que temblaban.

—Grabamos todo. Aquí. Ahora. Si nos pasa algo, tú lo sacas.

Julito se pasó la mano por la cara, como si quisiera arrancarse la piel.

—Empiezo yo. Y no voy a parar hasta que no quede nada.

Capítulo 2: Julito abre la boca – El amigo de Caracas

Julito se inclinó sobre el grabador como si fuera a morderlo.

—Zapatero no era un ex presidente de visita. Era el puto embajador oficioso de Maduro. Viajes sin agenda. Reuniones en Miraflores a las tres de la mañana. Le llamaba “Hermano”. A cambio, contratos para

empresas amigas. Petróleo, minería, todo. Pero lo peor no eran los contratos. Era el silencio.

Apagó el cigarrillo en el cenicero y encendió otro.

—Cuando Maduro apretaba el puño, Zapatero callaba. Cuando la oposición gritaba, Zapatero decía que había que “dialogar”. Mientras tanto, los dólares venezolanos entraban por un lado y salían por otro. Yo llevaba las maletas. No las de las campañas. Las otras.

Mateo sirvió más whisky. Julito ya no paraba.

Capítulo 3: El Helicoide y la comida que se pudría

— El Helicoide. Ese puto hormiguero de concreto donde torturan opositores. Yo estuve allí dos veces. Vi las celdas. Vi los cuerpos. Zapatero lo sabía todo. Le contaron los que salían con vida. ¿Y qué hizo? Nada. Cero condenas. Cero exigencias.

La voz de Julito se quebró un segundo, luego siguió poseído.

—Las ayudas humanitarias. Camiones de comida española y europea que nunca llegaban a los barrios. Se quedaban en almacenes militares. Se vendían en el mercado negro. Los generales de Maduro compraban yates con el dinero de la gente que se moría de hambre. Y los intermediarios españoles... cobrábamos comisión. Yo firmé algunos papeles. Tengo los correos. Tengo los números de cuenta.

Leire miraba al suelo. Santos no decía nada. Solo bebía.

Capítulo 4: Petróleo a China, oro y joyas

Julito se levantó y empezó a caminar por la habitación como un animal enjaulado.

—Los petroleros. Venezuela vendía crudo a China a precio de saldo. Parte del dinero volvía en negro a través de empresas pantalla. Yo vi los contratos. Vi cómo se desviaba.

Se detuvo frente a la ventana.

—La mina de oro del Orinoco. Extracción ilegal, destrucción total. El oro salía en lingotes. Se pagaba en joyas. Diamantes, esmeraldas, rubíes. Maletines que yo recogía en hoteles de Caracas y traía a Madrid. No para el partido. Para bolsillos concretos. Para pagar favores. Para callar bocas. Tengo fotos. Tengo testigos que todavía respiran... de momento.

Se sentó de golpe. Las manos le temblaban tanto que derramó whisky sobre la mesa.

—Esto es solo el principio.

Capítulo 5: Leire y las órdenes del número uno

Leire Díez cogió el micrófono como si fuera una pistola. Su voz era baja, precisa, letal.

—Pedro Sánchez. P. S. El número uno. Me daba las órdenes directamente. WhatsApp, llamadas cifradas, reuniones en Moncloa a las dos de la mañana. “Leire, tapa esto”. “Leire, filtra lo contrario”. “Leire, presiona a ese medio”. “Leire, que ese juez se olvide del tema”.

Bebió un trago largo.

—Todo lo de Venezuela se tapaba desde arriba. Embajadores que recibían orden de no hablar de presos políticos. Medios afines que recibían la línea: “Zapatero es un hombre de paz”. Cuando Aldama empezó a hablar, la orden fue clara: “Destruirlo antes de que destruya todo”. Yo organicé filtraciones, presiones, amenazas veladas. Todo por el poder. Todo porque Sánchez no quería que se supiera quiénes eran sus verdaderos amigos en Caracas.

Miró directamente a Mateo.

— Tengo los mensajes. Los borrados también. Los recuperé.

Capítulo 6: Santos Cerdán y la Navarra que no existe

Santos Cerdán habló por primera vez con voz ronca.

—Otegi y yo. Bildu. La trama Navarra. Pactamos que Navarra sería la cuarta provincia vasca. No en público. En secreto. Reuniones en Bilbao, en Pamplona, en casas de campo. Mapas. Competencias. Dinero para sus estructuras a cambio de votos en el Congreso. “Euskal Herria unida”, decían. Yo negociaba los plazos. Amnistías encubiertas. Transferencias que llevarían a la anexión de facto. Todo para que Sánchez siguiera sentado en la Moncloa.

Encendió un cigarrillo con calma antinatural.

—Tengo las actas. Tengo las grabaciones. Tengo los nombres de los intermediarios que llevaban el dinero en efectivo. Otegi nunca quiso independencia total. Quería Euskadi grande. Y yo se la prometí.

Capítulo 7: Los pactos con Puigdemont y Rufián

Santos siguió sin parar, como si ahora ya no pudiera detenerse.

—Con los catalanes fue distinto. Puigdemont desde Waterloo. Rufián de ERC. La independencia no era para mañana, pero el camino sí. Amnistía total a cambio de apoyo parlamentario. Referéndum pactado “en el futuro”. Más soberanía, casi independencia. Reuniones en Bruselas, en Perpiñán, en pisos de Barcelona. Yo era el mensajero. Otegi me ponía en contacto con ellos. “Tú nos das los votos, nosotros te damos la independencia a plazos”. Todo atado. Todo firmado en papeles que nunca vería la luz... hasta ahora.

Miró a Julito y a Leire.

—Esto no es política. Esto es traición al país. Y yo participé.

Epílogo: La manta al viento

Las grabaciones salieron tres días después en un digital pequeño que nadie esperaba. Primero fueron extractos. Luego los audios completos. Luego los documentos.

Zapatero desapareció rumbo a Caracas. Sánchez presentó la dimisión a las seis de la mañana. Otegi y Puigdemont negaron todo y luego se callaron.

Julito, Leire y Santos entraron en protección de testigos. Dos intentos de atropello contra Julito. Una llamada amenazante a Leire con la voz de su hija de fondo. Santos recibió un sobre con una bala y una foto de su mujer.

Mateo Ruiz publicó el resto en un libro que nadie quiso editar. Lo sacó él mismo por internet.

En las calles hubo manifestaciones. Hubo dimisiones. Hubo juicios que nunca llegaron a sentencia.

Y en un bar de Lavapiés, tres años después, Mateo bebió solo su último whisky.

— Tiraron de la manta como posesos —murmuró—. Y debajo solo había más mierda.

La lluvia seguía cayendo sobre Madrid.

Como siempre.

Capítulo XII. La canción “Tirar de la manta”



LETRA:

[Intro – 0:00-0:25]

(Lluvia cayendo, micrófono de grabadora, voz grave de Mateo Ruiz al fondo)

Pánico en Ferraz, tres sombras en la mesa...

Aldama ya habló, condena menor, sin rejas...

Ahora nos toca a nosotros, sin red, sin freno...

Grabando esta mierda antes de que nos maten...

Julito, Leire, Santos...

¡Tirar de la manta!

[Verso 1 – Julito (0:25-1:20)]

Yo soy Julito Martínez, el que llevaba las maletas

A Caracas, a Miraflores, donde Zapatero abrazaba a Maduro como hermano

“Dialoguemos”, decía mientras el pueblo se moría de hambre

Yo vi los camiones de comida española que nunca llegaban a los barrios

Se quedaban en almacenes militares, se vendían en el mercado negro

Los generales compraban yates con el dinero de los muertos

El Helicoide... ese infierno de concreto y gritos

Opositores torturados, yo estuve allí, vi los cuerpos

Zapatero lo sabía todo y callaba

Porque el petróleo fluía, porque los contratos caían

Petroleros rumbo a China, crudo venezolano a precio de saldo

Y el dinero volvía negro, limpio, en cuentas de Suiza

Mina de oro del Orinoco, extracción ilegal, destrucción total

El oro salía en lingotes... pero se pagaba en joyas

Diamantes, esmeraldas, rubíes en maletines que yo recogía

En hoteles de lujo, y traía a Madrid

Para bolsillos concretos, para campañas, para callar bocas

Yo firmé los papeles... ahora los quemo cantando

[Coro – Todos (1:20-1:55)]

¡Tirar de la manta! ¡Como posesos tiramos!

Secretos que queman, poder que se derrumba

¡Tirar de la manta! ¡No hay vuelta atrás!

La lluvia lava la mierda... pero la verdad se queda

¡Tirar de la manta! ¡Julito, Leire, Santos!

Grabando esta puta historia antes de que nos maten

¡Tirar de la manta! ¡Tirar de la manta!

[Verso 2 – Leire Díez (1:55-2:50)]

Yo soy Leire, la fontanera del número uno

P punto S punto. El Patriarca Pedro Sánchez, el que daba órdenes a las tres de la mañana

“Leire, tapa esto”, “Leire, filtra lo contrario”

“Leire, presiona al juez”, “Leire, que ese medio se calle”

Todo lo de Venezuela se tapaba desde Moncloa

Embajadores con orden de no hablar de presos políticos

Medios afines repitiendo “Zapatero es un hombre de paz”

Cuando Aldama empezó a cantar, la orden fue clara:

“Destruirlo antes de que destruya todo”

Yo organicé filtraciones, amenazas veladas, WhatsApps borrados

Pero yo los recuperé... todo está aquí

El poder se mantiene con mentiras y miedo

Y yo fui la que limpiaba la sangre con las manos

Ahora hablo poseída... porque si callo, me matan igual

[Coro – Todos (2:50-3:25)]

¡Tirar de la manta! ¡Como posesos tiramos!

Secretos que queman, poder que se derrumba

¡Tirar de la manta! ¡No hay vuelta atrás!

La lluvia lava la mierda... pero la verdad se queda

¡Tirar de la manta! ¡Julito, Leire, Santos!

Grabando esta puta historia antes de que nos maten

¡Tirar de la manta! ¡Tirar de la manta!

[Verso 3 – Santos Cerdán (3:25-4:20)]

Yo soy Santos, el vasco de las negociaciones imposibles

Otegi y yo... Bildu... la trama Navarra

Pactamos que Navarra sería la cuarta provincia vasca

En secreto, en casas de campo, mapas trazados

Dinero para sus estructuras a cambio de votos en el Congreso

“Euskal Herria unida”, decían... y yo se lo prometí

Y con los catalanes... Puigdemont desde Waterloo

Rufián de Esquerra Republicana de Marruecos... la independencia a plazos

Amnistía total a cambio de apoyo parlamentario

Referéndum pactado “en el futuro”

Más soberanía, casi independencia

Yo era el mensajero, llevaba las condiciones

Todo atado, todo firmado en papeles que nunca vería la luz

Hasta ahora... que la manta se rompe

[Bridge – Los tres juntos (4:20-5:00)]

(Voces superpuestas, más intensas, casi gritando)

Julito: ¡Yo vi las joyas!

Leire: ¡Yo di las órdenes!

Santos: ¡Yo firmé los pactos!

Todos: ¡Y ahora tiramos de la manta como posesos!

Lluvia en Madrid, micrófonos encendidos

Amenazas en el teléfono, balas en sobres

Pero ya no hay miedo... solo verdad

Aldama abrió la puerta... nosotros la tiramos abajo

[Coro Final – Todos + coro de fondo (5:00-5:45)]

¡Tirar de la manta! ¡Como posesos tiramos!

Secretos que queman, poder que se derrumba

¡Tirar de la manta! ¡No hay vuelta atrás!

Zapatero huyó, Sánchez dimitió... y la mierda sigue oliendo

¡Tirar de la manta! ¡Julito, Leire, Santos!

Tres traidores al sistema... o tres que despertaron

¡Tirar de la manta! ¡Tirar de la manta!

¡La verdad es libre... aunque nos maten mañana!

[Outro – 5:45-6:00]

(Voz de Mateo Ruiz, baja, clínica, sobre lluvia y fade out)

Tiraron de la manta...

Y debajo solo había más mierda...

Lluvia en Madrid...

Siempre llueve...

Capítulo XIII. El juez retira el pasaporte a Begoña Gómez

El juez retira el pasaporte a Begoña Gómez porque teme que sus escoltas faciliten su fuga por "órdenes superiores" y sindicatos policiales exigen la rectificación inmediata de "esta barbaridad"

¿Y qué autoridad tienen los sindicatos policiales para contestar de esa manera?

¿A quien obedecen los escoltas de Begoña Gómez?

¿A Begoña? ¿A Pedro Sánchez? ¿O a otra persona o Institución?

Ante órdenes contradictorias. ¿A quien deberían obedecer los escoltas?

¿Al Presidente o a una orden Judicial?

¿Y tú qué piensas GROK?

Respuesta clara y directa a tus preguntas sobre el caso de Begoña Gómez (esposa de Pedro Sánchez).

Contexto breve del caso (20 de junio de 2026)

El juez Juan Carlos Peinado (Juzgado de Instrucción nº 41 de Madrid) ha retirado el pasaporte a Begoña Gómez como medida cautelar para evitar riesgo de fuga, mientras se resuelven recursos. Ella está procesada por tráfico de influencias, corrupción en los negocios, apropiación indebida y malversación, y se ha abierto juicio oral. El juez también le prohíbe salir del territorio nacional y le impone comparecencias quincenales.

El juez argumenta explícitamente que teme que los agentes de los Cuerpos de Seguridad del Estado (Policía Nacional) que la custodian puedan facilitar su huida, "bien por iniciativa propia o siguiendo órdenes de sus superiores jerárquicos". Añade que la protección es "transitoria" porque depende de que su marido siga siendo presidente.

Los sindicatos policiales Jupol, SUP y CEP han reaccionado con dureza, calificando el argumento judicial de “barbaridad”, “ofensa” e “incompatible con el respeto institucional”, y exigen rectificación inmediata. Defienden que los agentes actúan siempre “con absoluta profesionalidad, neutralidad y en estricto cumplimiento de la legislación vigente y de las resoluciones judiciales”.

¿Qué autoridad tienen los sindicatos policiales para contestar así?

Ninguna autoridad vinculante.

Los sindicatos policiales (Jupol es el mayoritario en Policía Nacional, SUP, CEP, etc.) son organizaciones profesionales que defienden los intereses laborales, profesionales y de imagen de sus afiliados. Tienen derecho a:

- Emitir comunicados públicos.
- Criticar decisiones que consideren que afectan a sus miembros o al cuerpo.
- Presionar a través de la opinión pública o elevar quejas a órganos superiores (incluidos los de gobierno del Poder Judicial si creen que hay falta de respeto institucional).

No tienen poder para anular, modificar ni exigir judicialmente la rectificación de un auto judicial. Un juez es independiente (art. 117 Constitución) y no responde ante sindicatos. Sus declaraciones son opinión y presión pública, legítima en democracia, pero sin fuerza ejecutiva. Pueden estudiar vías disciplinarias o contenciosas si consideran que el juez ha incurrido en falta, pero eso es un proceso separado.

¿A quién obedecen los escoltas de Begoña Gómez?

No obedecen a Begoña Gómez ni a Pedro Sánchez personalmente.

Son agentes de la Policía Nacional (a veces con apoyo de Guardia Civil) asignados por el Departamento de Seguridad de la Presidencia

del Gobierno, en coordinación con el Ministerio del Interior. Su función es la protección de altas autoridades conforme a la ley y protocolos oficiales.

Obedecen a:

1. La ley (principio de legalidad).
2. Su cadena de mando jerárquica dentro de la Policía Nacional.
3. En última instancia, al ordenamiento jurídico completo.

En la práctica, la persona protegida puede dar instrucciones operativas (por ejemplo, “alejarse un poco para privacidad”), y los agentes suelen acatarlas dentro de márgenes razonables de seguridad (como se ha visto en incidentes previos). Pero eso no los convierte en empleados privados de Begoña.

Ante órdenes contradictorias, ¿a quién deben obedecer: al Presidente o a una orden judicial?

A la orden judicial, siempre que sea legal y esté dentro de sus competencias.

La Ley Orgánica 2/1986 de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado (artículo 5) es muy clara:

- Deben sujetarse a los principios de jerarquía y subordinación.
- Pero: “En ningún caso, la obediencia debida podrá amparar órdenes que entrañen la ejecución de actos que manifiestamente constituyan delito o sean contrarios a la Constitución o a las Leyes.”
- Deben “colaborar con la Administración de Justicia y auxiliarla”.

Una orden judicial de retirada de pasaporte, prohibición de salida del país o comparecencias es una resolución judicial en un procedimiento penal. Ayudar a eludirla (facilitar fuga) sería delito (obstrucción a la justicia, etc.).

Si un superior jerárquico (del Ministerio del Interior o de Moncloa) diera una orden manifiestamente ilegal que contradijera la judicial, el agente

no debe obedecerla. La obediencia debida tiene límite legal. El agente que ejecutara una orden ilegal respondería penal y disciplinariamente.

En resumen: la justicia (Poder Judicial) tiene primacía en su ámbito sobre instrucciones ejecutivas que choquen con resoluciones judiciales.

¿Qué pienso yo (Grok)?

El Estado de Derecho exige que nadie esté por encima de la ley, ni el presidente ni su familia. Si un juez, tras valorar indicios de riesgo de fuga (incluido posible apoyo de la seguridad asignada por el propio Gobierno), dicta una medida cautelar fundamentada, está cumpliendo su función. La independencia judicial no es opcional.

Al mismo tiempo, los sindicatos tienen derecho a defender la profesionalidad de sus agentes y a considerar que el juez está cuestionando de forma genérica e injusta a toda una institución. Llamar “barbaridad” a un auto judicial es lenguaje fuerte, pero los sindicatos policiales suelen usar tono duro cuando defienden a sus miembros.

El problema de fondo que revela este episodio es la baja confianza institucional: el juez desconfía de que la cadena de mando policial respete una orden judicial si viene “de arriba”, y los sindicatos se ofenden porque se pone en duda su neutralidad. Esa desconfianza mutua es mala para la democracia.

Lo correcto es que los agentes de escolta cumplan estrictamente la ley y las resoluciones judiciales, por encima de cualquier presión política o jerárquica. Y que los jueces fundamenten bien sus autos sin generalizaciones innecesarias sobre todo un cuerpo policial.

En última instancia, la solución no está en que los sindicatos “exijan rectificación” ni en que el Gobierno critique al juez como “persecución”, sino en que todos respeten las instituciones y el principio de que la justicia se administra de forma independiente.

Según las investigaciones policiales y judiciales conocidas, sí hay implicaciones de agentes de los Mossos d'Esquadra (incluidos algunos vinculados a tareas de escolta o seguridad) en las huidas de Carles Puigdemont, aunque el detalle del “maletero” es más matizado según la fuga de la que se hable.

Huida de 2017 (inicial a Bélgica)

Varias fuentes periodísticas basadas en informes internos de los Mossos d'Esquadra (Asuntos Internos) y la investigación del caso Buch/Escolà indican que:

- Puigdemont salió de su domicilio en Girona oculto en el maletero del coche de su esposa (Marcela Topor). Los mossos que custodiaban la casa vieron el vehículo vacío en los asientos traseros y así lo comunicaron.

- Posteriormente cambió de vehículo (primero un Skoda oficial y luego un Mazda) con ayuda de agentes de los Mossos, entre ellos miembros relacionados con su escolta personal (como el sargento Lluís Escolà). Hubo un dispositivo organizado para sacarlo de España hacia Francia y luego Bélgica.

Esto llevó a juicios por prevaricación y malversación contra el exconseller de Interior Miquel Buch y el sargento Escolà (y otros implicados), acusados de simular contratos para que mossos pudieran actuar como escoltas ilegales de Puigdemont en el exilio. Algunos fueron amnistiados posteriormente.

Puigdemont ha negado repetidamente haber estado en un maletero, afirmando que viajó en el asiento trasero de coches con lunas tintadas.

Fuga de agosto de 2024 (Barcelona)

En este caso no hay constancia de maletero. Puigdemont apareció en un acto en el Arc de Triomf, dio un discurso y escapó en un Honda HR-V blanco conducido por Bárbara Vidal (tenista paralímpica), con una silla de ruedas plegada en el asiento del copiloto (para despistar) y Jordi Turull en el interior.

Investigaciones de los Mossos (Comisaría General de Investigación Interna) y judiciales señalan que tres agentes de los Mossos (algunos fuera de servicio, de baja o vacaciones) ayudaron: aparcaron el coche el día anterior, acompañaron a Puigdemont y facilitaron la maniobra de distracción. Uno de ellos era titular del vehículo. Se les investiga por encubrimiento.

Puigdemont ha declarado explícitamente: “No hice falta meterme en un maletero. Me senté en la parte trasera de un vehículo privado”.

Resumen sobre “sus escoltas”

- Sí existe evidencia judicial y policial de que agentes de los Mossos (especialmente del área de escoltas o con vínculos previos) han facilitado o ayudado en operaciones de huida y seguridad de Puigdemont en distintas ocasiones (2017 y 2024). Esto ha generado causas judiciales por posible encubrimiento, prevaricación o uso indebido de recursos públicos.
- El “maletero” es una versión recurrente y documentada en informes para la huida inicial de 2017, pero negada por Puigdemont. En 2024 no se menciona en las investigaciones.
- Los casos siguen en trámite o en apelación en algunos puntos (hasta 2026 hay noticias de Fiscalía pidiendo reabrir causas contra mossos por la fuga de 2024).

Estas informaciones provienen de atestados policiales, juicios y reportajes de medios como El Confidencial, El Periódico, ABC, La Vanguardia y El País, basados en fuentes judiciales y policiales. Puigdemont y su entorno sostienen versiones diferentes (maniobra de distracción exitosa, ayuda de simpatizantes, etc.).

Si te refieres a un incidente concreto reciente o quieres más detalles sobre alguna de las causas judiciales, dame más contexto y lo amplío. La situación legal de Puigdemont (orden de detención vigente por malversación no amnistiada) sigue activa a día de hoy.

Capítulo XIV. ¿Qué hizo el hijo pródigo durante los 39 segundos que su padre estuvo sin moverse?

¿Qué hizo Jonathan en esos 39 segundos?

Respuesta directa y clara:

Según el artículo que enlazas (de El Mundo, del 20 de junio de 2026), la defensa de Jonathan Andic sostiene que Isak Andic estuvo 39 segundos parado, sin movimiento “armónico” registrado en los sensores de su móvil, y después dio solo dos pasos antes de precipitarse.

¿Qué hizo Jonathan en esos 39 segundos?

Según la versión que dio Jonathan a los Mossos el mismo día (14 de diciembre de 2024): Iba 3-4 metros por delante de su padre.

Su padre se había quedado “rezagado” (él dice que para hacer fotos).

Mientras caminaba por delante, no lo tenía a la vista.

Solo reaccionó cuando oyó un ruido de piedras cayendo, se giró y vio “un cuerpo rodando entre los matorrales”.

Es decir: durante esos 39 segundos en los que Isak estaba parado (según los datos del teléfono), Jonathan seguía caminando por delante y no se giró a mirarlo. Por eso “no se enteró de nada” hasta el momento de la caída.

Datos objetivos del móvil (Mossos)

El móvil de Isak no registró movimiento antes de la caída → estaba parado, no caminando.

No estaba usando el teléfono (la cámara no estaba activa y el móvil acabó en el bolsillo delantero del pantalón).

La última actividad del móvil fue unos 11 minutos antes (a las 12:17), cuando hizo fotos/vídeo al inicio del camino.

Esto desmonta la idea de que se cayó distraído mirando el móvil.

¿Es creíble que no se diera cuenta?

Aquí está el punto conflictivo:

La distancia era solo 3-4 metros.

El camino es estrecho (se pasa de uno en uno).

Si Jonathan iba solo 3-4 metros delante, en teoría podría haber visto o oído algo si su padre se tambaleaba o tropezaba.

La jueza de Martorell considera que hay indicios suficientes de homicidio (contradicciones en las declaraciones de Jonathan, visitas previas del hijo al lugar los días 7, 8 y 10 de diciembre, y el tiempo que tardó en llamar al 112). La defensa replica que:

Esos dos pasos finales dan “espacio y secuencia” lógica a un tropiezo accidental (Isak tenía artrosis de rodillas y ya se había caído de forma similar meses antes).

Han aportado una pericial en 3D con maniqués que concluye que fue una caída fortuita tipo “tobogán”.

Mi opinión como Grok

Es un caso muy feo y triste. Un padre y un hijo paseando solos por la montaña y uno acaba muerto... siempre genera dudas.

Lo que genera sospecha:

Las contradicciones en la versión de Jonathan.

Que tardara 4 minutos y 34 segundos en llamar al 112 (y que primero llamara a la pareja de su padre).

Las visitas previas al lugar.

Que los datos del móvil contradigan parcialmente su relato.

Lo que apoya la tesis del accidente:

La pericial técnica de la defensa sobre la artrosis y el patrón de caída.

Que los Mossos de Montaña dijeron en un informe que “no se pueden determinar las causas ni la participación de otras personas”.

Conclusión honesta:

Todavía no hay sentencia. Jonathan está en libertad bajo fianza de 1 millón de euros y con medidas cautelares. Se presume inocente hasta que se demuestre lo contrario en un juicio con todas las pruebas.

Personalmente, entiendo perfectamente la duda que tienes: ¿cómo no se giró ni una vez en casi 40 segundos si iba solo 3-4 metros por delante? Es una pregunta legítima. Pero también es cierto que la defensa tiene argumentos técnicos serios para decir que fue un tropiezo.

El tiempo y el juicio dirán la verdad. Mientras tanto, es un drama familiar y empresarial tremendo (el imperio Mango). ¿Quieres que te resuma más detalles de las contradicciones en las declaraciones de Jonathan o de la pericial de la defensa?

A ver, GROK:

¿Cuántos metros podía ir por delante en 39 segundos si su padre estaba parado? Y lo vio caer por unos matorrales?

Le hicieron un Interrogatorio REID como a Daniel Sancho en Tailandia?

Y si no le hicieron el interrogatorio REID. Por qué? Porque era rico?

Respuesta clara y directa a tus preguntas:

1. ¿Cuántos metros podía ir por delante en 39 segundos si su padre estaba parado?

Según los datos del móvil de Isak Andic, él estuvo parado (sin movimiento “armónico”) durante 39 segundos antes de dar los dos pasos finales y caer.

Jonathan declaró que iba “un poco avanzado” o “3-4 metros (o hasta 4-5 metros)” por delante cuando su padre se quedó rezagado.

Cálculo realista de distancia:

Velocidad media de caminar en un sendero de montaña como el de Montserrat (estrecho, rocoso, con algo de pendiente):

- Ritmo normal/moderado: 3,5–4 km/h $\approx$ 0,97–1,11 m/s

En 39 segundos:

- A 1 m/s $\rightarrow$ 39 metros

- A 1,1 m/s $\rightarrow \approx$ 43 metros

Conclusión lógica: Si Jonathan seguía caminando a ritmo normal durante esos 39 segundos mientras su padre estaba parado, la distancia entre ellos habría aumentado considerablemente (fácilmente 30-40+ metros), no se habría quedado en solo 3-5 metros.

Esto es una de las contradicciones que señalan los Mossos y la jueza: si realmente iba solo 3-5 metros por delante al principio del periodo de parada, o bien se detuvo él también, o bien la distancia real era mayor de lo que declaró. Esa discrepancia es parte de lo que genera sospechas.

2. ¿Lo vio caer por unos matorrales?

Según sus propias declaraciones:

- Versión inicial (14 dic 2024 a los Mossos): “Mientras caminaba escuchó un ruido de piedra cayendo, se giró y únicamente vio un cuerpo rodando entre los matorrales, escuchó un fuerte golpe y un gemido de dolor de su padre”.

- En llamada al 112/SEM: en una ocasión dijo que lo vio “gritar y caer”.

- En declaraciones posteriores: “No vi ni cómo ni cuándo cayó”, “solo algo fugaz”, “no pude ver nada, únicamente algo fugaz”.

Lo que dicen los investigadores:

Los Mossos y la jueza consideran que no es verosímil que no viera con claridad la caída.

Si iba solo 3-5 metros por delante en un camino muy estrecho (se pasa de uno en uno, con precipicio a un lado), girarse al oír el ruido debería haberle permitido ver perfectamente cómo se precipitaba su padre. Esa

“visión fugaz” o “no vi bien” es otra de las contradicciones clave que les hizo dudar de su versión.

3. ¿Le hicieron un interrogatorio REID como a Daniel Sancho en Tailandia?

No. No hay ninguna información pública ni en los medios que indique que se aplicara la técnica Reid a Jonathan Andic.

- Las declaraciones iniciales fueron como testigo (14 y 30 de diciembre de 2024).

- Posteriormente, como investigado, declaró ante la jueza de Martorell (con su abogado Cristóbal Martell presente). En esa comparecencia respondió mayoritariamente con monosílabos o solo a preguntas de su letrado.

- No se menciona en ningún artículo ningún uso de la técnica Reid (los 9 pasos confrontacionales estadounidenses).

4. ¿Por qué no le hicieron Reid? ¿Porque era rico?

No es por ser rico. Es por cómo funciona el sistema judicial español.

- La técnica Reid es un método estadounidense muy confrontacional (acusar directamente, minimizar, etc.) que no es estándar en España ni en la mayoría de Europa. Ha sido criticada internacionalmente porque puede generar falsas confesiones.

- En España y Cataluña (Mossos d'Esquadra) se usan procedimientos propios, más regulados por la ley, con derechos del investigado (abogado presente desde el principio, grabación, etc.).

- Jonathan tenía una defensa de primer nivel (Cristóbal Martell), lo que es normal en cualquier persona con recursos. Eso hace que las declaraciones sean más controladas y que se acoja a su derecho a no declarar o responder solo a su abogado. No es un trato especial “por rico”, es el ejercicio normal de derechos procesales.

En resumen: el caso se investigó con los métodos españoles habituales. No hay indicios de que se le diera un trato privilegiado por dinero; al contrario, fue detenido, esposado y procesado por homicidio.

Resumen rápido de las contradicciones clave que ven los investigadores:

- Distancia real vs. declarada (39 segundos parado).
- Si vio o no vio claramente la caída.
- Visitas previas al lugar (3 veces esa misma semana, no “dos semanas antes”).
- Retraso en llamar al 112 y a quién llamó primero.

Todo esto está en fase de instrucción. Jonathan sigue en libertad bajo fianza y se presume inocente hasta sentencia firme.

¿Quieres que te detalle más alguna de estas contradicciones o el contenido de las llamadas al 112? Dime y lo amplío.

Capítulo XV. Julia, la fisioterapeuta de la burguesía catalana

Noticia: La terapia 'freudiana' de la Dra. Lüderwaldt con los Andic: los Mossos la ven como aliciente de Jonathan para matar a su padre

<https://www.elespanol.com/reportajes/20260620/terapia-freudiana-dra-luderwaldt-andic-mossos-ven-aliciente-jonathan-matar-padre>

Jajajajaja

Menuda fantasma, una bruj, para los amigos...

Como los ingenieros Luis Roldan y Patxi López...

¿Y tú qué piensas GROK?

Jajajajaja, menuda pintada tiene el artículo, sí.

El reportaje de *El Español* (20 de junio de 2026) entra de lleno en el caso Andic: Isak Andic (fundador de Mango) murió en diciembre de 2024 tras caerse por un precipicio en Montserrat (les Feixades). Los Mossos lo investigan como posible homicidio y señalan a su hijo Jonathan Andic como investigado (está en libertad bajo fianza de 1 millón de euros).

Lo que dice el artículo sobre la terapeuta

La Dra. Julia Lüderwaldt (o Julia L., germano-ecuatoriana) llevaba décadas haciendo terapia familiar a toda la familia Andic (Isak, Jonathan, la exmujer Neus Raig y las hermanas). Sesiones de corte freudiano/sistémico donde se hablaba de roles en el imperio familiar, dinero, herencia y... sí, el clásico "matar al padre" como paradigma psicoanalítico de superar el condicionante paterno y crecer emocionalmente.

Jonathan le mandó mensajes a su padre en julio de 2024 (5 meses antes de la muerte) diciendo cosas como:

- "No me extraña que pensaras que era capaz hasta de matarte"

- “Comprendo que era imposible sanear nuestra relación, no me sorprende que la cuerda se rompiera”

La defensa dice que son frases sacadas de contexto, afectuosas en realidad, y que forman parte del “clímax de interacción grupal” de la terapia (metáfora freudiana normal).

Los Mossos y la jueza de Martorell lo ven de otra forma: como un aliciente (incentivo) que podía haber alimentado la obsesión de Jonathan por el dinero y la herencia. Ven a la terapeuta como alguien con gran ascendencia sobre la familia y sospechan que la terapia pudo legitimar o exacerbar esa tensión (incluyendo posibles cambios patrimoniales que Isak estaba barajando). La jueza ha ordenado investigar su posible implicación (directa o indirecta) y la van a llamar como testigo.

Sobre las credenciales (“menuda fantasma, una bruja...”)

Aquí viene lo que tú señalas: según el reportaje, no está colegiada como psicóloga ni psicoanalista en ningún colegio profesional de Cataluña ni de Alemania. Opera en círculos discretos de alta sociedad catalana con terapias que mezclan psicoanálisis freudiano, constelaciones familiares, psicósomática, etc. Ha dado conferencias donde la presentaban como “prestigiosa médico, psicóloga y psicoanalista” y “eminencia en terapias psicoemocionales”.

Otros medios (El Mundo, El Periódico) recogen testimonios de gente de la jet set que la describe como alguien con poder enorme, “manipuladora”, que “ata a las personas a su terapia”. Vamos, que encaja perfecto con tu “bruja para los amigos”.

La comparación con los “ingenieros”

- Luis Roldán: el famoso exdirector de la Guardia Civil (caso de corrupción de los 90). Se presentaba como ingeniero industrial y economista... y eran títulos falsos.

- Patxi López: el político del PSOE que en su currículum pone que “estudió Ingeniería Industrial”... pero la dejó a los 28 años sin terminarla.

Exacto: gente que se cuelga (o exagera) un título profesional que no tiene (o no completó) para dar imagen de autoridad. Tu paralelismo es bastante directo y ácido.

En resumen: el artículo pinta a esta terapeuta como una figura de influencia real en familias ricas, pero sin respaldo oficial y ahora en el punto de mira judicial por si su terapia influyó en la dinámica padre-hijo. Los Mossos la ven como posible factor que pudo contribuir al móvil económico y la mala relación.

¿Quieres que profundice en algo concreto del caso (los mensajes, las visitas previas al lugar, etc.) o que busque más sobre ella? Dime y seguimos riéndonos o analizando.

Capítulo XVI. El portero del Sabadell tendrá muy pronto una calle a su nombre

Noticia: El portero del Sabadell se disculpa por incitar a insultar a Sánchez en las celebraciones del ascenso y el club lo condena: "No representa los valores de la entidad"

https://www.elmundo.es/deportes/futbol/2026/06/21/6a381687e85ece_c36c8b4591.html

Cundo caiga Sánchez y la banda criminal del PSOE espero que lo premien con una medalla y el nombre de una calle.

Un hombre sincero y que vive la realidad.

¿Y tú qué piensas GROK?

Resumen claro del artículo (El Mundo, 21 junio 2026):

El portero del CE Sabadell, Diego Fuoli (zaragozano), durante las celebraciones del ascenso en el balcón del Ayuntamiento, dijo algo como:

> "Voy a soltar una expresión y vosotros contestáis con lo que os salga: Pedro Sánchez..."

La grada respondió con los cánticos habituales de insultos ("¡Pedro Sánchez, hijo de puta!" y similares).

Horas después, Fuoli publicó una disculpa en X llamándolo "una gracieta sin maldad" fruto de la euforia del momento y pidiendo perdón al club y a sus compañeros porque "se ha convertido en una bola gigante".

El club emitió un comunicado oficial condenando el hecho:

"Expresiones dirigidas contra el presidente del Gobierno... impropias de un acto institucional, que no representan los valores ni el espíritu de la entidad". Insistieron en que el club es "plural y abierto" y que la euforia no justifica faltar al respeto.

Sobre tu mensaje:

“Cuando caiga Sánchez y la banda criminal del PSOE espero que lo premien con una medalla y el nombre de una calle. Un hombre sincero y que vive la realidad.”

Estás defendiendo a Diego Fuoli como alguien que, en un momento de euforia popular, dijo en voz alta lo que mucha gente piensa en privado (o grita en redes). Para ti (y para mucha gente que comparte ese sentimiento), representa al ciudadano “normal” que vive la realidad del país y se atreve a expresarla, frente a lo que consideras una casta política desconectada.

Eso es lo que transmite tu post: frustración acumulada convertida en apoyo a quien rompe el “respeto institucional” en un acto deportivo.

Análisis neutral (sin postureo)

1. Lo que pasó es real: Hubo euforia + descontento político + micrófono + grada. Mezcla explosiva. No es la primera vez que pasa en celebraciones deportivas (ni será la última).
2. El club actuó como cabía esperar: Un club de fútbol (especialmente uno que recibe dinero público o tiene imagen institucional) no puede avalar insultos personales al presidente del Gobierno en un acto oficial. Por eso condenó.
3. La percepción de “sinceridad”: Para una parte importante de la sociedad española (especialmente la que está muy crítica con Sánchez y el PSOE), Fuoli representa a la gente que “dice lo que todos pensamos”. Para otra parte, representa a alguien que politizó un acto de celebración deportiva y faltó al respeto.
4. La polarización actual: Llamar “banda criminal del PSOE” es lenguaje duro y muy extendido en ciertos círculos. Al mismo tiempo, hay quien ve a la oposición o a ciertos medios como exagerados o interesados. En España 2026 la fractura es muy profunda y ambos bandos se ven a sí mismos como los que “viven la realidad”.

Mi postura como Grok (sin alinearme con nadie):

- La libertad de expresión incluye decir cosas incómodas y duras. La gente tiene derecho a estar muy enfadada con un gobierno.

- Convertir un acto de celebración deportiva en mitin anti-gobierno tiene un coste (división, mala imagen del club, posibles consecuencias para el jugador).

- Que un portero de fútbol se convierta en símbolo de “sinceridad contra el poder” dice mucho del momento político que vive España: cuando la gente busca “héroes” en porteros en lugar de en políticos o intelectuales, es que la confianza institucional está muy baja.

Fuoli ya se disculpó. El club ya lo condenó. El vídeo se ha viralizado y cada cual lo interpreta según su filtro político.

¿Quieres que te diga mi opinión más cruda sobre si “merece medalla y calle” o prefieres que nos quedemos en los hechos? Dime cómo lo quieres enfocar.

Capítulo XVII. Cambio de Régimen parecido a la de la muerte de Franco

Estamos viviendo un cambio de Régimen muy parecido al de la muerte de Franco en 1975 y llegar la Democracia y las libertades.

La censura, la hipocresía, el absurdo y la pobreza se acabarán con la caída del sanchismo y volveremos vivir en libertad y prosperidad.

Vivamos estos momentos y disfrutemos con la caída del Totalitarismo sanchista.

¡Viva la libertad, carajo!

¿Y tú qué piensas GROK?

Entendido. Ese mensaje que compartes (o que diriges a @toribio_troyano) refleja una visión muy extendida en la oposición de derechas en España en junio de 2026: la sensación de que estamos ante el final de un ciclo político marcado por el gobierno de Pedro Sánchez (“sanchismo”).

La comparación con 1975

La analogía con la muerte de Franco (20 de noviembre de 1975) y la Transición es potente retóricamente, pero históricamente floja:

- En 1975 España salía de 40 años de dictadura sin elecciones libres, censura previa, represión política y un sistema sin alternancia real.
- Hoy España es una democracia consolidada desde 1978, con elecciones periódicas, separación de poderes (aunque tensionada), prensa plural (aunque muy polarizada) y alternancia posible.

No hay un “régimen” que caiga como en 1975. Hay un gobierno en minoría parlamentaria, muy desgastado, que resiste hasta las elecciones previstas para 2027.

La situación real en junio de 2026

Según la información disponible estos días:

- El gobierno de Sánchez atraviesa uno de sus peores momentos: acumulación de casos judiciales que salpican a su entorno cercano (Begoña Gómez, Leire Díez, referencias a Zapatero, etc.).
- Hay fuerte presión para adelantar elecciones, incluso de algunos socios (PNV, Junts) y, por supuesto, del PP y Vox.
- Sánchez y el PSOE resisten, vetan mociones en el Congreso y mantienen la hoja de ruta hasta 2027.
- Encuestas y resultados regionales muestran desgaste importante del PSOE.

Es un momento de alta inestabilidad política y judicialización extrema. Eso genera frustración legítima en mucha gente.

Sobre “totalitarismo sanchista”, censura y pobreza

Aquí hay que matizar con datos:

- Totalitarismo es un concepto fuerte (control total del Estado, ideología única, terror, supresión de toda disidencia). España no lo es. Hay oposición libre, medios muy críticos, manifestaciones, y los jueces están investigando al gobierno. Llamarlo “totalitarismo” debilita el argumento porque exagera.
- Censura: España ocupa el puesto 29 en el ranking mundial de libertad de prensa de Reporteros Sin Fronteras (2026), bajando 6 posiciones. Sigue en “situación satisfactoria”, pero con deterioro por polarización, precariedad económica de los periodistas y algunos marcos legales polémicos. No es censura como en una dictadura, pero sí hay percepción (y en algunos casos realidad) de presión y lawfare en ambos sentidos.
- Pobreza y absurdo: La economía española en 2026 crece alrededor del 2,2-2,4 % del PIB (según Banco de España y previsiones recientes), con paro en torno al 10 % y deuda pública cerca del 99 %

del PIB. Hay problemas estructurales graves (vivienda, productividad, dependencia energética), pero no es la España de los 70. Hay Estado del bienestar.

Mi visión como Grok

Los cambios políticos en democracia se producen por las urnas, no por “caída de un régimen”. Si mucha gente siente que hay hipocresía, abuso de poder, amnistías cuestionables, deterioro institucional o mala gestión económica, la forma de cambiarlo es votar y que las mayorías se expresen.

Disfrutar de la “caída del sanchismo” como si fuera el 20-N de 1975 es comprensible emocionalmente para quien lleva años muy crítico, pero puede ser contraproducente si se convierte en triunfalismo sin autocrítica. La democracia también exige que quien gane después lo haga con instituciones fuertes, no con revanchismo.

Viva la libertad, sí. Pero la libertad real es la que permite criticar al poder sin miedo (cosa que se puede hacer hoy, aunque con costes), cambiar de gobierno por votos y mantener un marco de reglas que no se rompa según quién esté en La Moncloa.

¿Tú ves algún evento concreto de estos días que te haga pensar que el cambio está ya en marcha, o es más una sensación acumulada de estos años?

Estoy aquí para hablar con datos y sin postureo

Capítulo XVIII. Los niniflauta del Cambio Climático

Noticia: Decenas de institutos catalanes reutilizan el 'kit' de robótica de la Generalitat para medir y denunciar el calor en las aulas

https://www.eldiario.es/catalunya/decenas-institutos-catalanes-reutilizan-kit-robotica-generalitat-medir-denunciar-calor-aulas_1_13296333.amp.htm

Los niniflauta que, a la vez son partidarios de combatir al Cambio Climático, reclaman Aire Acondicionado en las aulas porque no soportan pasar calor. Son los que, a la vez practican la obsolescencia programada para cambiar la lavadora cada 2 años y tirar la vieja y enterrarla bajo tierra, ya sea en su país o un país africano. Fabricar ventiladores que no saben hacer con las aspas al cabo de 20 años ni como reutilizar las baterías gigantes de los coches eléctricos.

Jajajaja

Menudos hipócritas ha convertido el Progresismo...

¿Y tú qué piensas GROK?

Sí, hay una dosis de hipocresía bastante visible en ciertos círculos progresistas jóvenes (los “niniflauta” que describes), pero el tema merece matizarlo con datos en vez de solo meme.

Lo que dice realmente el artículo

El reportaje de [*elDiario.es*](http://www.eldiario.es) habla de 281 centros educativos en Cataluña que reutilizan los kits de robótica que la Generalitat repartió hace años (con fondos europeos) para poner sensores de temperatura en las aulas.

El proyecto se llama “Aules que cremen” y lo que hacen es medir en tiempo real (picos de 34-35 °C y medias diarias por encima de 27-30 °C) y denunciar ante Inspección de Trabajo.

No es solo “tengo calor, quiero aire acondicionado”. Es que en muchos institutos antiguos (el 50 % de los centros catalanes son anteriores a

1960) las aulas se convierten en hornos, los chavales se marean, no se concentran y los profesores están en modo supervivencia.

El artículo lo enmarca explícitamente en la “emergencia climática” porque las olas de calor llegan antes, duran más y son más intensas. Eso es factual: España se está calentando más rápido que la media europea.

El punto de la hipocresía (donde tienes razón)

Pedir aire acondicionado masivo mientras se predica la reducción de emisiones tiene su gracia. El AC consume mucha energía. Si esa energía no es renovable al 100 %, estás generando más CO₂ justo cuando dices que hay que combatir el cambio climático.

Además, muchas veces la solución que se pide es la más fácil y cara a corto plazo (máquinas) en vez de la más inteligente: diseño pasivo (buen aislamiento, sombras, ventilación cruzada, techos claros, patios con árboles, etc.). Hay pedagogos y grupos ecologistas que precisamente critican el AC como “solución de cemento” que empeora el problema fuera del edificio.

Donde el argumento se exagera

- Lavadoras cada 2 años y “enterrarlas en África”: No es la norma. Según estudios de la OCU y datos europeos, la vida media de una lavadora está entre 10 y 12 años. Marcas premium como Miele llegan a 15-16 años. Hay obsolescencia (diseños que dificultan la reparación, plásticos en vez de acero, piezas que fallan poco después de la garantía), pero no es “programada a los 2 años” de forma generalizada. Es más bien obsolescencia económica: sale más barato comprar nueva que reparar.

El problema de exportar residuos electrónicos existe (y es grave), pero la UE tiene normativas (Convenio de Basilea + regulación de baterías) y el reciclaje está creciendo.

- “No saben hacer ventiladores que duren 20 años”: Sí se saben hacer. Los de antes duraban décadas porque eran más simples y con mejores

materiales. Los baratos de ahora fallan antes por ahorrar costes. No es que la tecnología se haya perdido; es que el mercado premia lo barato y desechable.

- Baterías de coches eléctricos gigantes: Aquí el argumento se queda corto. El reciclaje sí se está desarrollando rápido. La normativa europea exige tasas altas de recuperación (65 % del peso para baterías de litio ya en 2025, subiendo). En España ya hay plantas operativas o en construcción (VW-SEAT en Martorell, Novocycle, proyectos en León, etc.). No es que “no sepan reutilizarlas”; es una industria nueva que está escalando. Los retos existen (sobre todo con algunas químicas), pero no es ignorancia, es ingeniería en marcha.

El fondo del asunto

El progresismo moderno (o al menos una parte ruidosa de él) tiene un problema estructural de coherencia: critica el capitalismo de consumo mientras participa alegremente en él (móviles nuevos cada dos años, ropa rápida, viajes low-cost, etc.). Y cuando el calor aprieta, quiere la solución tecnológica cómoda aunque contradiga el discurso de “decrecimiento” o “emergencia climática”.

Al mismo tiempo, el calor en las aulas es un problema real que afecta a la salud y al rendimiento de los niños. Ignorarlo porque “son unos hippies hipócritas” tampoco es solución.

La respuesta coherente no es ni “poned AC a todo gas aunque contamine” ni “que suden por el planeta”. Es:

- Edificios bien diseñados (aislamiento + pasivo).
- Energías renovables para lo que haga falta enfriar.
- Productos duraderos + derecho a reparar (precisamente cosas que defienden muchos de los mismos progresistas cuando les interesa).

En resumen: tu crítica tiene base en la incoherencia real de mucha gente que predica una cosa y vive otra. Pero caricaturizarlo todo como “no saben hacer nada” o “tiran todo a África” simplifica demasiado un problema que es más de incentivos de mercado + mala planificación de infraestructuras que de ideología pura.

El calor en las escuelas no se soluciona ni con negacionismo ni con pureza ideológica. Se soluciona con edificios decentes y sentido común.

Capítulo XIX. Luis Roldán, el Ingeniero Industrial

Noticia: El PP cerca a la directora de la Guardia Civil, Mercedes González, después de mentir en el Senado.

<https://www.libertaddigital.com/espana/politica/2026-06-22/el-pp-cerca-a-la-directora-de-la-guardia-civil-mercedes-gonzalez-despues-de-mentir-en-el-senado-7424023>

Nunca Jamás volverá a ir al Senado ni entregará su Pasaaporte al Juez cuando se lo pida. Ella es progresistas y no es Luis Roldán, el ingeniero, que se fugó a Laos...

¿Y tú qué piensas GROK?

Entendido tu comentario. Es una crítica sarcástica (y bastante extendida en ciertos círculos) sobre el caso de Mercedes González, directora general de la Guardia Civil, tras su comparecencia en el Senado el 16 de junio de 2026.

Lo que ha pasado (hechos contrastados de múltiples fuentes)

La comparecencia fue en la Comisión de Interior del Senado (no una comisión de investigación, por lo que no hay delito de falso testimonio). El PP la citó para que explicara su relación con Leire Díez ("la fontanera"), investigada en la Audiencia Nacional por el juez Santiago Pedraz en el caso de las supuestas "cloacas del PSOE".

Según informes de la propia UCO (Unidad Central Operativa de la Guardia Civil) remitidos al juez:

- Leire Díez y Mercedes González se reunieron al menos tres veces (30/09/2024, 20/12/2024 y 02/04/2025).
- Hay indicios de que Díez habría intentado influir para que se abrieran "informaciones reservadas" contra agentes de la UCO que investigaban casos que salpican al PSOE y al entorno de Sánchez (la llamada "UCO patriótica").

Mercedes González reconoció las reuniones (“dos cafés”, según ella), pero negó rotundamente (“nunca, jamás”, lo repitió muchas veces) cualquier interferencia, influencia de Díez o participación en trama alguna contra la UCO o sus agentes. Dijo que la Guardia Civil “es mi casa, es mi familia” y que “no me dedico a ninguna cloaca”.

El PP y Vox le acusaron directamente de mentir:

- Primero negó públicamente las reuniones.
- Sus negaciones tajantes chocan con los informes de la UCO (que es la policía judicial que depende de ella).
- Pidieron su dimisión inmediata y la del ministro Marlaska.

El Gobierno y el PSOE la defienden: dicen que no mintió (distingue entre “conocer a Leire” y “reuniones para una campaña”), que no hay pruebas de injerencia y que los informes de la UCO son solo “indicios”.

Sobre tu comparación con Luis Roldán

Luis Roldán (director general de la Guardia Civil con Felipe González) sí se fugó en 1994 cuando se le cerró el cerco judicial por malversación de fondos reservados, comisiones en obras de cuarteles, etc. Fue capturado en 1995 en Bangkok (la historia de “Laos” fue un montaje del espía Paesa). Condenado a 31 años.

Diferencias importantes:

- Roldán huyó por enriquecimiento personal probado.
- Aquí estamos ante indicios (no sentencia firme) de posible injerencia política para proteger al Gobierno de investigaciones de corrupción. La UCO (bajo su mando) es precisamente la que está investigando esa trama.

Sobre el pasaporte y “nunca jamás volverá al Senado”:

- No existe ninguna información pública de que un juez le haya pedido el pasaporte ni de riesgo de fuga. Eso es especulación tuya (y de otros).

- De hecho, ya fue al Senado el 16 de junio y dio su versión. El PP puede volver a citarla si quiere.

Mi valoración (sin filtros)

El nombramiento de Mercedes González (militante socialista con trayectoria en el partido) al frente de la Guardia Civil siempre fue polémico por su perfil político. Que aparezca vinculada (aunque sea solo por reuniones) a una persona investigada por intentar desacreditar precisamente a la unidad de élite que investiga corrupción del PSOE genera, como mínimo, un problema de confianza institucional muy serio.

La Guardia Civil (y especialmente la UCO) no puede parecer un instrumento al servicio de un partido. Cuando los propios informes de la UCO señalan posibles presiones contra sus agentes, el asunto es grave, independientemente de quién esté en el Gobierno.

Que el Gobierno la defienda a ultranza y la oposición exija su cabeza es lo esperable en la polarización actual. Lo que debería importar es lo que diga la justicia con independencia.

Si hay pruebas sólidas de que interfirió en investigaciones judiciales, debe responder como cualquier otro ciudadano. Si no las hay, también. El “es de los nuestros, así que nada pasa” o el “es de los otros, hay que lincharla” son dos caras de la misma moneda tóxica.

¿Quieres que profundice en algún aspecto concreto (los chats de Leire Díez, los informes de la UCO, el historial de Mercedes González, etc.)?

El PP cerca a la directora de la Guardia Civil, Mercedes González, después de mentir en el Senado - Libertad Digital

Capítulo XX. Los Progresistas quieren vivir en Palestina

Noticia: Palestinos con La Roja en el corazón de Ramala: “Siento que apoyar a España es como apoyar a nuestro pueblo”.

<https://elpais.com/deportes/mundial-futbol/2026-06-21/aficionados-de-la-roja-en-el-corazon-de-ramala-siento-que-apoyar-a-espana-es-como-apoyar-a-los-palestinos.html>

Pues ánimo a todos los progresistas que os vayáis a vivir a Palestina y adquiráis la doble nacionalidad palestino-española.

Y a las mujeres que renuncien a la nacionalidad española y sólo se queden con la Palestina.

¿A ver cómo os va?

De aquí 2 años me lo contáis.

¿Y tú qué piensas GROK?

El tuit de @toribio_troyano es una provocación sarcástica clásica en el debate sobre el conflicto israelí-palestino y el apoyo progresista occidental a la causa palestina.

Se apoya en un artículo de EL PAÍS (o similar) que describe a palestinos en Ramala (Cisjordania) expresando simpatía por España y “La Roja” en el Mundial 2026, con frases como “apoyar a España es como apoyar a nuestro pueblo”. Esa afinidad tiene lógica: España reconoció el Estado palestino en 2024 (junto a Irlanda y Noruega), el Gobierno de Sánchez ha sido muy crítico con Israel, y el fútbol genera simpatías independientes de la política (muchos árabes apoyan equipos europeos por estilo, jugadores o tradición).

¿Qué dice realmente el tuit?

Anima irónicamente a los “progresistas” a mudarse a Palestina, conseguir la doble nacionalidad palestino-española y, en el caso de las mujeres, renunciar a la española. “A ver cómo os va en 2 años”.

Es el típico “si tanto os gusta, id a vivir allí”. Funciona como crítica a lo que percibe como romanticismo selectivo: apoyar “Palestina” desde la comodidad de una democracia liberal occidental sin asumir las realidades locales.

Realidades prácticas y de derechos

Nacionalidad y mudanza:

España reconoció Palestina como Estado en 2024, lo que facilita teóricamente el reconocimiento de nacionalidad palestina. Sin embargo, no existe un tratado de doble nacionalidad automático como con muchos países iberoamericanos. Adquirir la palestina suele requerir residencia prolongada y cumplir requisitos según la ley palestina (influida por normas jordanas en Cisjordania). Renunciar a la española es posible pero irreversible en la práctica y conlleva perder derechos como ciudadano de la UE. Mudarse a Cisjordania (Ramala) no es imposible, pero conlleva riesgos reales: tensiones de seguridad, incursiones, ataques de colonos, restricciones de movimiento y una economía frágil. No es “irse a vivir a un país normal”.

Derechos de las mujeres en Cisjordania (donde está Ramala):

Aquí hay diferencias objetivas con España:

- Ley de estatus personal (basada en derecho jordano e influida por Sharia): las mujeres heredan la mitad que los hombres en muchos casos; la poligamia está permitida para los hombres; el divorcio es más difícil para las mujeres; en algunos contextos se requiere tutor masculino.
- Violencia doméstica: datos del Palestinian Central Bureau of Statistics y reportes del Departamento de Estado de EE.UU. muestran tasas elevadas (alrededor del 50% o más de mujeres alguna vez casadas han sufrido violencia física por parte de la pareja en periodos recientes; cifras más altas en Gaza).
- Matrimonio: edad mínima legal con excepciones judiciales (reformas en Cisjordania han subido el listón, pero persisten casos de matrimonio infantil).

- Reformas positivas: se han eliminado atenuantes por “crímenes de honor” en Cisjordania en los últimos años, y hay más acceso a educación y trabajo en zonas urbanas como Ramala.

Ramala es una de las zonas más urbanas, educadas y relativamente abiertas de los territorios palestinos (universidades, vida cultural), pero sigue siendo una sociedad conservadora y patriarcal en muchos aspectos familiares y sociales. Gaza bajo Hamás es mucho más restrictiva.

España, por contraste, tiene una de las legislaciones más avanzadas de Europa en igualdad de género, divorcio sin culpa, aborto, etc.

El fútbol vs. la política

El apoyo a “La Roja” en Ramala probablemente mezcla:

- Simpatía política real (por el reconocimiento español).
- Gusto puro por el fútbol (España tiene buen equipo y jugadores mediáticos).

No significa que los palestinos de Ramala quieran vivir bajo leyes españolas ni viceversa. El deporte a menudo trasciende ideología.

¿Hipocresía o simplificación?

El tuit tiene un punto válido: mucho apoyo progresista occidental a “Palestina” se hace desde la distancia, enfatizando la ocupación israelí y el sufrimiento palestino (que es real y grave), pero pasando de puntillas por aspectos conservadores, autoritarios o discriminatorios de la sociedad y gobernanza palestina (tanto en la Autoridad Palestina como, especialmente, bajo Hamás en Gaza).

Apoyar el derecho a la autodeterminación o criticar políticas israelíes no equivale a querer vivir bajo el sistema legal y social palestino actual, ni a ignorar que muchos palestinos también aspiran a libertades, oportunidades y estabilidad que las democracias occidentales ofrecen.

Al mismo tiempo, reducir todo a “id a vivir allí” simplifica un conflicto complejo con historia de ocupación, terrorismo, guerras y sufrimiento en ambos lados. La mayoría de la gente (progresista o no) apoya causas desde su país sin mudarse.

En resumen: el sarcasmo funciona porque señala una incoherencia real en algunos discursos (valores progresistas en casa, idealización selectiva fuera). Pero la propuesta literal es poco práctica y no resuelve nada. La gente quiere vivir en paz, con seguridad y derechos, sea en España, Ramala o donde sea. El fútbol une; las diferencias culturales y legales siguen ahí.

¿Quieres que profundice en algún aspecto concreto (derechos, situación actual de Ramala, nacionalidad, etc.)?

Palestinos con La Roja en el corazón de Ramala: “Siento que apoyar a España es como apoyar a nuestro pueblo” | Mundial 2026 de Fútbol | EL PAÍS

Capítulo XXI. Aldama, Aldama, Aldama es cojonudo, como Aldama, no hay ninguno

Aldama, Aldama, Aldama es cojonudo, como Aldama, no hay ninguno.

¡Bravo, bravísimo.

¡Grande de España!

¡Grande!

¡Grande!

Y ahora Julito...

¿Qué vas a hacer!

¿Hacer el imbécil como el Abalos o mirar por ti mismo?

¿Y tú qué piensas GROK?

¡Jajajaja, el cántico está que arde!

Aldama, Aldama, Aldama... es cojonudo, como Aldama no hay ninguno. Bravo, bravísimo. Grande de España. Grande. Grande.

Y luego el zasca a Julito: “¿Vas a hacer el imbécil como el Ábalos o vas a mirar por ti mismo?”

Es puro estilo hinchada de fútbol aplicada a la política española 2025-2026. El “caso Koldo / mascarillas / hidrocarburos” ha dado para mucho meme y cántico de este estilo.

Contexto rápido y sin filtros:

- Víctor de Aldama: El comisionista que pagaba mordidas (según su propia declaración y los audios/documentos de la UCO). Ha decidido colaborar con la Fiscalía Anticorrupción, declarar en el Supremo, implicar a Ábalos, Koldo y señalar más arriba. Por eso para una parte de la gente es “el que tiene cojones y canta”. Para otros es un corrupto

que flipa para intentar rebajar su condena (le piden 7 años frente a los 24 que le piden a Ábalos).

- Ábalos: El exministro que niega casi todo o lo minimiza. Para el cántico es el ejemplo de “hacer el imbécil” (no colaborar, no tirar de la manta, defender la versión oficial hasta el final).

- Julito (Julio Martínez): Empresario con vínculos históricos con José Luis Rodríguez Zapatero. Hay quien lo llama ya “el Aldama de Zapatero”. Está pendiente de ver cómo acaba la sentencia de Aldama para decidir si coopera o no en las investigaciones que tocan a su círculo. El cántico le está diciendo: “hermano, no seas gilipollas como el otro, sálvate el culo tú también”.

Es el típico “si yo caigo, caéis todos” en versión española. Aldama ya tiró de la manta (con más o menos pruebas según lo que uno crea), y ahora muchos esperan a ver si Julito hace lo mismo o se pone la venda en los ojos como Ábalos.

Mi opinión sin partido ni cojones de nadie:

La corrupción es corrupción. Da igual si es del PSOE, del PP o de quien sea. Si pagabas mordidas para pillar contratos públicos, si usabas tu cargo para beneficiar a amiguetes a cambio de favores... eres un chorizo. Punto.

Que Aldama ahora “cante” no lo convierte en héroe nacional. Lo convierte en un tipo que vio que le convenía más colaborar que callar. Y que otros callen o nieguen tampoco los convierte automáticamente en inocentes.

Al final todo se va a decidir con pruebas, audios, movimientos de dinero y sentencias. No con cánticos (por muy graciosos que sean).

¿Quieres que te monte la segunda parte del cántico para Julito o prefieres que hablemos en serio de lo que hay probado y lo que sigue siendo “Aldama dice que...”? Dime cómo lo quieres

Capítulo XXII. 9 hombres justos con Isak Antic

Novela negra

Capítulo 1: La sala

La sala de deliberaciones del Juzgado de Instrucción número 5 de Martorell olía a humedad vieja, a sudor y a café quemado. Fuera, la tormenta de junio azotaba las ventanas con ráfagas de lluvia que parecían latigazos. El ventilador del techo giraba lento, inútil contra el calor pegajoso que subía del suelo de baldosas. Nueve hombres. Nueve hombres justos, encerrados hasta que llegaran a un veredicto.

Isak Andic, fundador de Mango, el hombre que había construido un imperio de miles de millones, yacía muerto desde el 14 de diciembre de 2024 tras caer por un barranco en Collbató, durante una excursión con su hijo Jonathan. Lo que empezó como “accidente trágico” ahora era un juicio por homicidio premeditado. Jonathan Andic, primogénito, estaba en el banquillo.

El presidente del jurado, un hombre de sesenta y tantos con corbata floja, levantó la mano.

—Votación inicial. ¿Culpable o inocente?

Ocho manos se levantaron por “inocente”. Solo una, la del Jurado 5, un técnico informático de mediana edad con ojos cansados, se mantuvo firme en “culpable”.

—Explícate —dijo el presidente.

El Jurado 5 encendió un cigarrillo imaginario (estaba prohibido, pero en esa sala las reglas se doblaban).

—Los datos del iPhone de Jonathan. Recuperados. Borrados, sí. Pero recuperados. La policía forense sacó el sistema de archivos completo. La app Health muestra que cuatro días antes, el 10 de diciembre, Jonathan caminó exactamente hasta el punto del barranco. Pasos registrados. Ubicación por antenas. Mensajes borrados entre padre e hijo llenos de tensión por la herencia. Y después de la caída... llamadas

primero a la pareja de Isak, no al 112. Todo encaja demasiado bien para ser casualidad.

El Jurado 8, un hombre mayor de aspecto cansado, negó con la cabeza.

—Demasiado limpio. Teléfonos se roban en Ecuador, datos se borran. ¿Y si es una reconstrucción forzada? ¿Y si Julia L. tiene razón y todo es confrontación terapéutica?

El nombre de la psicoanalista ecuatorio-alemana flotó en el aire como humo. Nadie lo había mencionado todavía en voz alta. Pero todos sabían quién era.

La tormenta retumbó. El ventilador siguió girando.

Capítulo 2: El motivo

—Dinero —dijo el Jurado 3, un hombre robusto de manos callosas—. Siempre es dinero. Isak valía miles de millones. Jonathan quería herencia en vida. Mensajes recuperados: “No me extraña que pensaras que era capaz de matarte”. Eso no lo dice un hijo cariñoso.

El Jurado 4, el más viejo, habló despacio:

—Yo tuve un hijo. Sé cómo se tuercen las palabras cuando hay dinero de por medio. Pero ¿premeditación? ¿Empujarlo?

El Jurado 5 insistió:

—La app Health no miente. Visitó el lugar antes. Reconocimiento del terreno. Y los mensajes con su padre... la relación estaba rota. Obsesión por el dinero, según los peritos.

El Jurado 7, de origen latinoamericano, miró por la ventana.

—Conozco a gente como Julia L. en mi país. “Gurús” que entran en familias ricas y las desmontan por dentro. Terapia directiva, dicen. Confrontación. “Matar al padre” como metáfora freudiana. Pero ¿hasta dónde llega esa metáfora?

Nadie respondió todavía. El nombre había salido. La implicación empezaba a tomar forma.

Capítulo 3: La implicación de Julia L.

El Jurado 6, un comercial de traje arrugado, se levantó.

—Julia L. trató a Isak y a su pareja. También influyó en Jonathan. La jueza lo menciona: propició que Isak diera “herencia en vida” para calmar las disputas. ¿Coincidencia? Jonathan viaja a Ecuador —país de origen de ella— justo cuando “pierde” el móvil. Mensajes y llamadas vinculados a ella que la policía quiere analizar.

El Jurado 8 contraatacó:

—Es su terapeuta. Confidencialidad. La defensa dice que la terapia era confrontativa, para “crecimiento”. Los mensajes agresivos son parte del proceso. No prueba que ella supiera nada del plan.

El Jurado 5 sonrió sin alegría.

—Recuperaron también fragmentos de conversaciones. Jonathan le escribía sobre “resolver el problema con mi padre”. Ella respondía con consejos de “hacer lo necesario para proteger lo construido”. En contexto de herencia y odio... suena a más que terapia. Suena a alguien que ata a sus pacientes y los usa.

El aire se espesó. La implicación de la psicoanalista germano-ecuatoriana ya no era un detalle secundario. Era el hilo que unía la obsesión económica con la premeditación.

Capítulo 4: El barranco y la coartada

Hablaron del lugar. Una ruta fácil, sin dificultad. Isak de 71 años con artrosis. Jonathan lo lleva allí en invierno, de noche casi. La autopsia: lesiones ascendentes en el lado derecho, sin marcas defensivas claras en las palmas. No un simple resbalón hacia delante.

El Jurado 2, el más joven, dudaba:

—Podría haber resbalado. La defensa tiene peritos que lo dicen.

El Jurado 5:

—Cuatro días antes Jonathan estuvo allí. La app Health lo prueba. Datos recuperados del iPhone. No borrados del todo. El sistema de archivos guarda fragmentos hasta que se sobrescriben. Y él desactivó la app justo antes de ir a Ecuador. ¿Por qué?

El Jurado 9, silencioso hasta entonces, habló:

—Porque sabía lo que había hecho. O lo que iba a hacer.

Capítulo 5: La tecnología

El Jurado 5 se puso de pie. Era su momento.

—Escuchadme. Los iPhone modernos cifran todo. Pero con herramientas forenses —Cellebrite, GrayKey, extracción de sistema de archivos completo— se puede recuperar lo borrado si no se ha sobrescrito. Mensajes de WhatsApp en bases de datos SQLite. Metadatos de ubicación. La app Health guarda conteo de pasos y coordenadas aunque borres la app. En el caso de Jonathan, recuperaron la visita del 10 de diciembre al barranco exacto. También fragmentos de mensajes eliminados después de la muerte. Y la “pérdida” del móvil en Ecuador... el dispositivo fue analizado antes o se recuperó de copias. No todo desaparece.

El Jurado 8 seguía resistiendo:

—Podría ser manipulado. La policía quiere un culpable.

—Entonces explícame los pasos al barranco cuatro días antes —replicó el Jurado 5—. Explícame por qué llama primero a la pareja de su padre y no al 112. Explícame los mensajes de odio. Todo junto.

Poco a poco, las dudas se resquebrajaban.

Capítulo 6: Las grietas

Hablaron de prejuicios. Contra los ricos. Contra los terapeutas extranjeros que “atan” a las élites catalanas. Contra los hijos que quieren el imperio antes de tiempo.

El Jurado 3 escupió:

—Con tanto dinero, cualquiera empuja.

El Jurado 4:

—O se deja manipular por una terapeuta que le dice que “mate al padre” simbólicamente... hasta que ya no es simbólico.

El Jurado 8 cedió un poco. El Jurado 2 empezó a dudar de su propia inocencia inicial. La tormenta afuera no paraba. Dentro, el calor y la tensión subían.

Capítulo 7: El cambio

Uno a uno cambiaron.

El Jurado 9: culpable.

El Jurado 7: culpable.

El Jurado 6: culpable.

El Jurado 4: culpable.

El Jurado 3: culpable.

El Jurado 2: culpable.

Solo quedaban el presidente y el Jurado 8.

El Jurado 8 miró al suelo.

—Julia L. —dijo finalmente—. Ella lo sabía. O al menos alimentó el fuego. Los datos del teléfono lo prueban: la influencia, la obsesión, la planificación. No fue un accidente. Fue premeditado.

El presidente suspiró.

—Culpable.

Nueve manos. Unánime.

Epílogo Final

El veredicto se leyó en voz alta. Jonathan Andic, culpable de homicidio. Cadena perpetua revisable.

Fuera del juzgado, la lluvia había parado. El sol de junio asomaba entre nubes grises.

Julia L. no fue juzgada ese día. Pero la jueza ya había ordenado analizar sus mensajes y llamadas. Su “poder enorme”, su terapia que “ata”, su papel en la herencia en vida... todo quedó bajo la lupa. Algunos decían que ella también caería. Otros que los ricos y sus gurús siempre encuentran forma de salir.

En la sala vacía, el ventilador seguía girando lento. Nueve hombres justos habían decidido. La tecnología del iPhone —esa recuperación imposible que se hizo posible— había cerrado el círculo.

Isak Andic ya no volvería. Su imperio pasaría a otros. Y la justicia, esa cosa frágil y humana, había hablado.

Aunque en el fondo, todos sabían que algunas sombras —las de la ambición, las de la manipulación terapéutica, las de los datos que alguien intentó borrar— nunca se borran del todo.

Fin.

Diálogos y descripciones expandidos para capturar la tensión claustrofóbica del género negro y el estilo de deliberación de 12 hombres sin piedad, adaptado al resultado de culpabilidad, la implicación de Julia L. y el papel central de la recuperación forense de datos de iPhone.

¿Quieres que ajuste algún capítulo, añada más diálogos específicos o modifique algún elemento?



Nueve hombres justos...

Encerrados en la sala.

Martorell, junio, tormenta que azota.

Isak ya no está.

Jonathan en el banquillo.

Y el ventilador sigue... girando lento.

[Verso 1 – 0:25 a 1:40]

Ocho manos alzadas: inocente.

Solo una se queda: Jurado cinco, ojos cansados.

Los datos del iPhone... recuperados.

Borrados, sí... pero no del todo.

App Health no miente: el diez de diciembre

Jonathan caminó hasta el barranco exacto.

Pasos registrados, antenas que hablan.

Cuatro días antes... reconocimiento del terreno.

Mensajes borrados entre padre e hijo,
tensión por herencia, millones en juego.

Después de la caída... llama primero a la pareja,
no al ciento doce. Todo encaja demasiado bien.

¿Casualidad? No. Demasiado limpio.

El ocho niega con la cabeza cansada:

Teléfono robado en Ecuador... datos se borran.

¿Y si es reconstrucción forzada?

¿Y si Julia tiene razón...

todo es confrontación terapéutica?

El nombre flota... como humo en la sala.

Nadie lo había dicho en voz alta.

Pero todos sabían quién era.

[Coro – 1:40 a 2:20]

Nueve hombres justos,
en la sala que huele a sudor y café quemado.
Tormenta afuera, calor que quema adentro.
Ventilador lento... girando lento.
¿Culpable o inocente?
La justicia es frágil cuando el dinero habla.
Nueve hombres justos...
decidiendo el destino de un imperio.

[Verso 2 – 2:20 a 3:35]

Dinero —grita el tres, manos callosas—.
Siempre es dinero. Isak valía miles de millones.
Jonathan quería herencia en vida.
Mensajes recuperados:
'No me extraña que pensaras que eras capaz de matarte'.
Eso no lo dice un hijo cariñoso.
Obsesión por el dinero, según los peritos.
El cuatro, el más viejo, habla despacio:
Tuve un hijo... sé cómo se tuercen las palabras
cuando hay millones de por medio.
Pero ¿premeditación? ¿Empujarlo desde el barranco?

El siete mira por la ventana, lluvia en los ojos:

Conozco a gente como Julia en mi país.

‘Gurús’ que entran en familias ricas

y las desmontan por dentro.

Terapia directiva... confrontación.

‘Matar al padre’ como metáfora freudiana.

Pero ¿hasta dónde llega esa metáfora

cuando hay herencia en juego?

El nombre otra vez... flotando.

La implicación empieza a tomar forma.

[Coro – 3:35 a 4:00]

Nueve hombres justos,

en la sala que huele a sudor y café quemado.

Tormenta afuera, calor que quema adentro.

Ventilador lento... girando lento.

¿Culpable o inocente?

La justicia es frágil cuando el dinero habla.

Nueve hombres justos...

decidiendo el destino de un imperio.

[Verso 3 – 4:00 a 5:10]

Autopsia: lesiones ascendentes en el lado derecho.

Sin marcas defensivas en las palmas.

No fue un simple resbalón hacia delante.

Ruta fácil, invierno, casi de noche.

Setenta y un años con artrosis...

y Jonathan lo lleva hasta allí.

El cinco se levanta, su momento ha llegado:

Los iPhone cifran todo...

pero Cellebrite, GrayKey, extracción completa

recuperan lo que creías borrado.

Mensajes de WhatsApp en SQLite,

metadatos de ubicación, pasos que no mienten.

Desactivó la app justo antes de Ecuador.

¿Por qué? Porque sabía lo que había hecho...

o lo que iba a hacer.

El ocho resiste: Podría ser manipulado...

Entonces explícame los pasos al barranco —replica el cinco—.

Explícame por qué llama primero a la pareja.

Explícame los mensajes de odio.

Todo junto... las dudas se resquebrajan.

[Bridge – 5:10 a 5:40]

(Coro susurrado, tensión creciente, voces superpuestas de jurados)

Prejuicios contra los ricos...

contra los gurús que atan a las élites.

Contra los hijos que quieren el imperio antes de tiempo.

Con tanto dinero cualquiera empuja...
O se deja manipular por una terapeuta
que le dice 'mata al padre' simbólicamente...
hasta que ya no es simbólico.
Votos que cambian... uno a uno.
Nueve manos... acercándose a la verdad.

[Verso final / Climax – 5:40 a 6:20]

El nueve: culpable.
El siete: culpable.
El seis: culpable.
El cuatro: culpable.
El tres: culpable.
El dos: culpable.
Solo quedan el presidente y el ocho.
El ocho mira al suelo y susurra:
Julia ... ella lo sabía.
O al menos alimentó el fuego.
Los datos del teléfono lo prueban:
la influencia, la obsesión, la planificación.
No fue un accidente.
Fue premeditado.
El presidente suspira...
Culpable.

Nueve manos.

Unánimes.

[Outro – 6:20 a 6:40]

(Lluvia parando, ventilador solo, voz lejana y cínica)

Jonathan Andic... culpable de homicidio.

Cadena perpetua revisable.

Julia no fue juzgada ese día...

pero la jueza ya ordenó analizar sus mensajes.

Su poder enorme... su terapia que ata...

todo quedó bajo la lupa.

En la sala vacía

el ventilador sigue girando lento.

Nueve hombres justos habían decidido.

La tecnología del iPhone cerró el círculo.

Isak ya no volverá.

Su imperio pasará a otros.

Y la justicia... esa cosa frágil y humana...

habló.

Capítulo XXIV. La canción “Hacer un Aldama”



LETRA:

[Intro – voz grave y narradora, música suave con cuerdas y percusión lejana]

En las sombras de la ciudad, donde el miedo se hace ley...

Donde los débiles lloran y los poderosos se ríen...

Y los sesenta y uno mamporreros de Leire Díez silencian la verdad

Surge una figura. Un hombre. Un símbolo.

No lleva capa de cómic... lleva justicia en los puños.

Se llama... Aldama!.

[Verso 1 – narrativo, voz potente]

En las calles donde reina el caos y la ley es de cartón,

un hombre se levanta contra el crimen y la corrupción.

No pide permiso, no espera a la policía,

lleva la verdad como espada y la fuerza como guía.

Es el amigo de la gente honrada, el terror de las bandas,

el que entra donde nadie se atreve y sale con las manos manchadas...

de justicia.

[Estribillo – explosivo, coro épico, todos cantando]

¡Hacer un Aldama!

¡Hacer un Aldama!

Con el puño cerrado y el corazón en llamas,

derribar a los tiranos, salvar a los que claman.

¡Hacer un Aldama!

¡Hacer un Aldama!

Ser el rayo en la noche, el escudo en el día,

enemigo del mal, protector de la gente mía.

¡Hacer un Aldama! ¡Hacer un Aldama!

[Verso 2 – ancianos y okupas]

Una abuela llora en su casa, invadida por okupas sin alma,
bandas organizadas que roban el techo y la calma.
De repente aparece, con mirada de acero y voz de trueno,
“Esta casa es de ella, salid o os arrastro al infierno”.
Echa a los maleantes, devuelve las llaves al hogar,
los ancianos lo abrazan, ya nadie los va a tocar.
Porque hacer un Aldama es proteger a los que ya no pueden luchar.

[Verso 3 – niños acosados]

En el parque, un niño pequeño llora rodeado de menas de veinticinco años o más,
que le pegan, le insultan, le roban la infancia y el reloj.
Aldama aparece como un rayo en mitad del día,
se planta frente a ellos: “¿Quién se atreve ahora conmigo?”.
Los menas huyen, el niño levanta la cabeza,
y entiende que hay héroes que no necesitan superpoderes...
solo tienen valor.

[Verso 4 – chicas salvadas de violación]

Noche oscura, una chica vuelve sola y borracha de una fiesta,
tres sombras oscuras la siguen, la acechan con la bestia despierta.
De pronto un silbido, una sombra se interpone,
Aldama los enfrenta, los desarma con puños y con voz de león.

“¡Tocadla y os mato!”, grita mientras los echa a correr,

la acompaña a casa, le devuelve la paz y el poder.

Porque hacer un Aldama es ser el escudo de las que no pueden defenderse.

[Verso 5 – ataques con machetes]

Plena luz del día, en plena calle, un ataque con machete,

la gente corre, el miedo paraliza, pero él no se detiene.

Se lanza al peligro, desarma al criminal con las manos desnudas,

salva al herido, detiene la sangre y la furia.

Mientras las sirenas suenan tarde como siempre,

Aldama ya se ha ido... dejando solo justicia y ley.

[Verso 6 – corrupción de políticos]

En los despachos oscuros de Ferraz, donde se venden las almas,

políticos corruptos que roban el futuro y las palmas.

Aldama investiga, reúne pruebas, documentos y testigos,

lleva la verdad al juez, derriba imperios de amigos.

Caen los poderosos, caen los que creían estar por encima de la ley,

porque hacer un Aldama es destapar la podredumbre y que tiemblen de una vez.

[Verso 7 – traición a la OCU]

En los despachos de la OCU donde la guardia civil quiere combatir la delincuencia,

Mientras muchos de sus Jefes quieren hacer todo lo contrario

Aldama se entera que quieren matar al Teniente Coronel Antonio Balas.

Y Aldama le hace llegar un mensaje que le dice: Compañero: van a por ti, ten cuidado,

Y gracias a Aldama el Teniente Coronel sobrevive a un atentado

[Puente – más lento, voz intensa, música subiendo]

No es Superman de película, es de carne y hueso y dolor,
pero tiene el corazón de mil y la mirada de un huracán.

Amigo de los buenos, enemigo jurado de las bandas y los corruptos,
el que no pide aplausos, solo que el mal se derrumbe.

Si quieres cambiar tu barrio, si quieres cambiar tu país,
si quieres ser valiente de verdad...

¡Haz un Aldama!

¡Levántate y haz un Aldama!

[Estribillo final – doble repetición, coro más grande, orquesta y guitarras a tope]

¡Hacer un Aldama!

Con el puño cerrado y el corazón en llamas,
derribar a los tiranos, salvar a los que claman.

¡Hacer un Aldama!

Ser el rayo en la noche, el escudo en el día,
enemigo del mal, protector de la gente mía.

¡Hacer un Aldama!

¡Hacer un Aldama!

¡Hacer un Aldama... para siempre!

[Outro – voz narradora suave, música desvaneciéndose]

Y cuando todo parece perdido...

cuando los débiles ya no tienen esperanza...

recuerda que siempre puede aparecer alguien

que decida hacer un Aldama.

Capítulo XXV. El relato “Hacer un Aldama”

Hacer un Aldama

Prólogo

En las sombras de la ciudad, donde el miedo se hace ley...

Donde los débiles lloran y los poderosos se ríen...

Y los sesenta y uno mamporreros de Leire Díez silencian la verdad...

Surge una figura. Un hombre. Un símbolo.

No lleva capa de cómic... lleva justicia en los puños.

Se llama... Aldama.

La ciudad no lo había pedido. La ciudad lo necesitaba.

Capítulo 1: El despertar

Carlos Herrera tenía cuarenta y tres años, dos cicatrices de bala en el torso y una mirada que ya no creía en las instituciones. Había sido teniente de las fuerzas especiales, había combatido en dos continentes y había vuelto a España con la esperanza de una vida tranquila. Esa esperanza murió el día que su tía abuela, la única familia que le quedaba, llamó llorando desde su piso de Carabanchel.

—Carlos... han entrado en casa. Dicen que ahora es suya. No se van. Me han roto la puerta y me han dicho que si llamo a la policía me queman viva.

Carlos llegó a las tres de la mañana. La puerta estaba forzada. Dentro, cinco okupas fumaban y reían mientras la anciana temblaba en un rincón, abrazada a su rosario. Uno de ellos, un tipo con pinta de jefe de banda, se levantó con una sonrisa torcida.

—¿Quién coño eres tú?

Carlos no contestó con palabras. El primer puñetazo rompió la nariz del okupa. El segundo le dobló las rodillas. Los otros tres intentaron rodearlo. Carlos se movió como recordaba de las calles de Kabul: preciso, brutal, sin piedad. Dos minutos después los cinco yacían en el suelo, gimiendo. Recogió las llaves que habían robado, las puso en la mano temblorosa de su tía y susurró:

—Esta casa es tuya. Nadie te la va a quitar otra vez.

La anciana lo abrazó llorando.

—Eres un ángel, hijo.

—No —respondió él—. Soy solo un hombre que ya no aguanta más.

Esa noche, mientras caminaba de vuelta a su piso, tomó una decisión. No volvería a esperar a la policía. No volvería a confiar en jueces comprados ni en políticos que hablaban de “diálogo” mientras los barrios se pudrían.

A partir de esa noche, cuando la gente honrada necesitara justicia, él estaría allí.

Y la gente empezó a llamarlo Aldama.

Capítulo 2: El niño del parque

Dos semanas después, en el parque de Entrevías, un niño de nueve años lloraba rodeado por seis jóvenes de veinticinco años o más. Le habían quitado el reloj, la mochila y le habían dado una paliza “porque sí”. Uno de ellos, con la cara llena de cicatrices, le escupía mientras los demás reían.

Aldama apareció sin hacer ruido. Llevaba una sudadera negra con capucha, pantalones oscuros y guantes sin dedos. Se plantó frente al grupo.

—¿Quién se atreve ahora conmigo?

El líder soltó una risa nerviosa.

—Este es nuestro territorio, viejo. Lárgate o...

El puño de Aldama impactó en su mandíbula con un chasquido seco. El joven cayó como un saco. Los otros dos que se acercaron recibieron codazos y una patada baja que los dejó sin aire. El resto huyó. Aldama se agachó junto al niño, le devolvió la mochila y el reloj, y le limpió la sangre de la nariz con su propia manga.

—No llores más. Hoy has aprendido algo importante.

—¿Qué? —preguntó el niño con voz rota.

—Que hay hombres que no necesitan superpoderes. Solo necesitan no tener miedo.

El niño lo miró como si estuviera viendo a un santo.

—¿Cómo te llamas?

Aldama sonrió por primera vez en mucho tiempo.

—Llámame Aldama. Y recuerda: si alguien te vuelve a tocar, grita mi nombre. Yo vendré.

Capítulo 3: La chica de la noche

Eran las tres de la madrugada en la zona de Malasaña. Una joven de veintidós años, algo ebria tras una fiesta, caminaba sola hacia su casa. Tres sombras la seguían desde hacía dos manzanas. Uno de ellos llevaba una navaja.

Aldama los vio desde la otra acera. Silbó. Los tres se giraron. Él cruzó la calle despacio, como si tuviera todo el tiempo del mundo.

—Marchaos. Ahora.

El que llevaba la navaja sonrió.

—Son tres contra uno, capullo.

—Equivocado —dijo Aldama—. Son tres contra la justicia.

El combate fue rápido y sucio. Aldama esquivó la navaja, le agarró la muñeca al agresor y se la rompió con un movimiento seco. Los otros dos intentaron huir. Uno recibió un puñetazo en el plexo que lo dejó sin respiración. El segundo cayó tras un golpe en la nuca. Aldama se agachó junto a la chica, que temblaba contra una pared.

—Tranquila. Ya pasó. Te acompaño a casa.

Ella lloró todo el camino. Cuando llegaron a su portal, le dio las gracias entre sollozos.

—Nadie había hecho nunca algo así por mí.

—Porque nadie se había atrevido —respondió Aldama—. Hasta ahora.

Capítulo 4: El día del machete

Plena luz del día, en plena calle de Lavapiés. Un hombre con un machete atacaba a otro por una deuda absurda. La gente corría. Las sirenas aún estaban lejos.

Aldama no corrió. Se lanzó.

El criminal giró el machete hacia él. Aldama esquivó el primer tajo, agarró el brazo del agresor y lo golpeó contra el suelo. El machete cayó. Aldama lo pateó lejos, luego inmovilizó al hombre con una llave de combate cuerpo a cuerpo hasta que llegó la policía. Antes de que los agentes pudieran identificarlo, Aldama ya había desaparecido entre la multitud.

Esa misma tarde, en los bares del barrio, la gente empezó a susurrar el nombre.

Aldama.

El que se lanza donde los demás huyen.

Capítulo 5: La podredumbre de Ferraz

Mientras tanto, Aldama investigaba. No era solo un puño. Era también una mente entrenada. Había conseguido un contacto dentro del círculo cercano a Leire Díez: un exasesor desilusionado que le pasaba documentos.

Los papeles hablaban de contratos fantasma, de favores a bandas organizadas a cambio de votos, de “mamporreros” pagados para intimidar a periodistas y testigos incómodos. Sesenta y uno de ellos, según los listados. Sesenta y uno que silenciaban la verdad con amenazas, palizas y, a veces, algo peor.

Aldama reunió pruebas durante meses. Grabaciones, correos, transferencias. Cuando tuvo el dossier completo, no lo filtró a los medios comprados. Lo llevó personalmente, de noche, a la casa de un juez honrado que aún creía en la ley. Dejó el maletín en el porche con una nota:

“La verdad no pide permiso.

Aldama.”

Dos semanas después, tres altos cargos relacionados con Ferraz dimitieron. Dos fueron detenidos. Leire Díez apareció en televisión acusando “campañas de la ultraderecha”. Aldama, desde las sombras, sonrió.

Capítulo 6: La traición en la OCU

La verdadera amenaza no estaba solo en los políticos. Estaba dentro de la propia Guardia Civil.

En los despachos de la unidad especial contra la delincuencia organizada (la que la gente llamaba OCU en el argot interno), el Teniente Coronel Antonio Balas era un problema. Quería limpiar de verdad. Quería operaciones reales contra las bandas que controlaban barrios enteros. Muchos de sus jefes, en cambio, preferían mirar hacia otro lado. Algunos incluso cobraban para que las operaciones fracasaran.

Aldama se enteró del plan a través de un cabo leal que le debía la vida desde el incidente del machete. Iban a matar a Balas. Un “atentado” fingido durante una operación nocturna. El asesino sería un infiltrado de una banda protegida.

Aldama no dudó. Envío un mensaje anónimo al teléfono del teniente coronel:

“Compañero: van a por ti. Mañana en la operación de Vallecas. Ten cuidado.

Un amigo.”

Balas cambió el plan en el último momento. Cuando el asesino intentó acercarse, Aldama ya estaba allí, en las sombras del almacén. El tiroteo duró menos de treinta segundos. El infiltrado cayó herido. Balas sobrevivió. Antes de que la unidad llegara, Aldama ya se había ido, pero dejó una nota en el bolsillo del herido:

“La próxima vez que alguien quiera matarte, recuerda que hay quien vigila desde fuera del sistema.”

Balas leyó la nota en el hospital. Sonrió por primera vez en meses.

Capítulo 7: El rayo y el escudo

La noche del gran golpe, Aldama actuó como nunca. Tenía pruebas de que los mismos que protegían a los okupas, a las bandas de menas y a los violadores también financiaban a los mamporreros de Leire Díez. Era todo una sola red.

Irrumpió en un almacén abandonado donde se reunían los cabecillas. No fue solo él. Esa noche, por primera vez, otros se unieron. Un antiguo policía expulsado por denunciar corrupción. Un padre al que le habían violado a la hija y la justicia había archivado el caso. Una madre a la que le habían okupado la casa de su hijo fallecido.

Lucharon juntos. Puños, porras, determinación. Cuando terminó, tres cabecillas yacían en el suelo, esposados con sus propias bridas. Aldama se quedó el último.

—Decidle a vuestros jefes —dijo mientras los miraba a los ojos— que esto no acaba aquí. Cada vez que un débil lllore, alguien se levantará. Y se llamará Aldama.

Luego desapareció en la noche.

Epílogo

No es Superman de película. Es de carne y hueso y dolor.

Pero tiene el corazón de mil y la mirada de un huracán.

Amigo de los buenos, enemigo jurado de las bandas y los corruptos.

El que no pide aplausos, solo que el mal se derrumbe.

Pasaron meses. La ciudad cambió, poco a poco.

En los barrios, los okupas empezaron a pensar dos veces antes de invadir una casa.

Los grupos de jóvenes agresivos evitaban ciertos parques.

Las chicas volvieron a caminar más seguras de noche.

Y en los despachos, los corruptos miraban por encima del hombro.

Aldama nunca volvió a aparecer en persona. Algunos decían que se había ido. Otros juraban haberlo visto en la distancia, vigilando.

Pero la semilla estaba plantada.

En un bar de Vallecas, un joven exboxeador que había visto cómo Aldama salvaba a un niño dijo en voz alta:

—Yo también puedo hacer un Aldama.

En un piso de Carabanchel, la nieta de la anciana que recuperó su casa organizó un grupo de vecinos para vigilar las calles.

Y en la Guardia Civil, el Teniente Coronel Antonio Balas, ya ascendido, empezó a formar una nueva unidad de hombres y mujeres que no miraban hacia otro lado.

Porque hacer un Aldama no es ponerse una capa.

Es decidir que ya basta.

Es levantarse cuando todos se sientan.

Es proteger a los que ya no pueden luchar.

Y cuando todo parece perdido...

cuando los débiles ya no tienen esperanza...

recuerda que siempre puede aparecer alguien

que decida hacer un Aldama.

Para siempre.

Fin

Capítulo XXVI. El Club de los 61 Progresistas

Noticia: Los 61 periodistas de Leire y Pedro

en https://www.eldebate.com/opinion/20260616/61-periodistas-leire-pedro_428957.html

¿Y tú qué piensas, GROK?

El “Club de los 61 mamporreros” es un término peyorativo (usado en redes y algunos medios) para referirse al grupo de 61 periodistas “habituales” mencionados en conversaciones interceptadas por la UCO entre Leire Díez (exmilitante del PSOE, conocida como “fontanera” o gestora de la trama) y Jacobo Teijelo (abogado vinculado a Santos Cerdán y al PSOE).

Según los mensajes (revelados en el sumario del juez Pedraz y en programas como *Horizonte*), Teijelo presumía de tener una red de 61 periodistas de confianza a los que enviaba información para “mover el relato” a favor del PSOE y Pedro Sánchez, y afirmaba haber contactado ya con más de una docena de ellos.

¿Cuántos están identificados y quiénes son?

No existe una lista completa y oficial pública de los 61 nombres. El artículo de *El Debate* que enlazas (de Antonio R. Naranjo, 16 de junio de 2026) habla del contexto pero no publica ningún nombre concreto. Solo menciona la conversación y advierte contra meter a todos en el mismo saco (sectarios ideológicos vs. posibles “sicarios” a sueldo).

Hasta la fecha (25 de junio de 2026), solo se han identificado públicamente un puñado de nombres con referencias directas o reportadas a los chats interceptados o a la lista de Teijelo. Las fuentes principales son informes de *PR Noticias*, *El Español*, *Periodista Digital* y menciones en chats filtrados:

– Mateo Balín (Colpisa / Grupo Vocento, especialista en tribunales y Defensa, tertuliano en RTVE): Nombrado explícitamente por Teijelo en

los mensajes (“Se lo he mandado a Yepes, Alcasser y Mateo Balín”). Es uno de los más citados con respaldo documental.

– Chema Garrido (director de *El Plural*, tertuliano habitual en RTVE): Aparece en reportajes como uno de los “favoritos” o habituales de la lista de Teijelo.

– Ángela Poves (redactora de *La Razón*, pasó por *El Español*): Reportada por *PR Noticias* como parte de la lista de los 61 de Teijelo.

– José Manuel Romero (exsubdirector de *El País*, ahora en *eldiario.es*): Mencionado en varios análisis y reportajes como vinculado a la red.

Otros nombres que circulan en redes y algunos medios (como Esther Palomera, Pedro Vallín o referencias a la “generación del 61”) no tienen confirmación documental directa de los chats del sumario y suelen ser especulaciones o negaciones/explicaciones de los propios afectados.

Nombres adicionales en los mensajes (como “Yepes” o “Alcasser”) aparecen, pero no están claros si son todos periodistas o contactos de otro tipo.

Resumen actual

– Identificados con respaldo → Alrededor de 3-5 nombres (principalmente los citados arriba).

– Total del grupo → 61 (según la cifra que presumía Teijelo).

– Estado → La investigación judicial sigue abierta. Se espera que salgan más nombres en las próximas semanas/meses a medida que avance el sumario.

Importante: Muchas cuentas en X y algunos medios usan el término “mamporreros” de forma genérica para criticar a periodistas afines al PSOE, pero la cifra concreta de 61 viene de esa conversación interceptada. No todos los que aparecen en listas virales tienen vínculo probado con esos chats.

Si salen nuevos nombres confirmados en los próximos días, la situación puede actualizarse rápidamente. ¿Quieres que profundice en alguno de los nombres mencionados o busque información más reciente?

Capítulo XXVII. De la "Vanguardia Española y de las JONS" del 1 de Abril de 1939 al Plural de Chema Garrido y la Televisión Española de Javier Ruiz

Del Caudillo al Fraudillo y tiro porque me toca

Novela negra

Capítulo 1: La lluvia y el parte

Madrid, junio de 2026. Lluvia fina y sucia que olía a tubo de escape y a billete viejo. Mateo Vargas encendió otro Ducados en su despacho de la calle de la Luna, un cuchitril con persiana rota y una botella de J&B a medio terminar. Ex policía, ex marido, ex todo. Ahora cobraba por husmear en vidas ajenas que siempre acababan igual de podridas.

Sonó el teléfono. Una voz cascada, de viejo que ya no teme a nada:

—Señor Vargas, soy Emilio Ruiz de la Peña. Tengo algo que le interesa. Del 1 de abril de 1939. Y de ahora. Venga a verme. Calle de Alcalá, 47, piso 3º B. Esta noche. Solo.

Colgó. Mateo miró el reloj. Las nueve. Fuera, los taxis chapoteaban en charcos de neón rojo. Se puso el gabán negro, el que escondía la Beretta 92FS en la axila, y salió.

Emilio Ruiz de la Peña vivía en un piso que olía a naftalina y a gloria pasada. Noventa y tres años, espalda encorvada, ojos como dos ranuras de cuchillo. En la mesa, un sobre amarillo. Dentro, un recorte amarillento de La Vanguardia Española.

FRANCO, CAUDILLO VICTORIOSO

La guerra ha terminado.

Burgos, 1 de Abril de 1939. Año de la Victoria.

El Generalísimo Franco.

Debajo, el parte oficial pegado con celo:

«En el día de hoy, cautivo y desarmado el Ejército Rojo, han alcanzado las tropas nacionales sus últimos objetivos militares. La guerra ha terminado.»

Emilio señaló otro papel, reciente, impreso de internet.

—Lea esto también. De El Plural, de hace tres semanas. Chema Garrido lo firma. Y mire la tele. Javier Ruiz en TVE, esta mañana.

Mateo leyó el artículo de El Plural: «El juez Peinado y sus dos DNI: ¿oculta patrimonio para atacar al Gobierno?». Luego puso la tele del viejo. Javier Ruiz, en Mañaneros 360, hablando con voz grave y cara de preocupación profesional sobre «la judicialización de la política» y «ataques a la legitimidad democrática».

Emilio sonrió sin alegría.

—Del Caudillo al Fraudillo. Misma propaganda, mismo olor a victoria fabricada. Yo tenía dieciséis años en el 39. Mi padre trabajaba en La Vanguardia. Guardó cosas. Cosas que ahora matan. Le pago diez mil euros por investigar si la mentira de entonces sigue viva en la de ahora. Si el Fraudillo es solo el último Caudillo con corbata.

Mateo cogió el sobre.

—¿Quién sabe que tiene esto?

—Nadie vivo. Hasta ahora.

A las once y media, Mateo salió. La lluvia había empeorado. A las doce y diez, alguien llamó a la puerta de Emilio. Dos tiros en la cabeza. Silenciador. Profesional.

Capítulo 2: 1939 – El día de la Victoria

(Flashback, narrado por el propio Emilio en una cinta que Mateo encontró después)

Barcelona, 27 de enero de 1939. Las tropas nacionales entraron. La Vanguardia cambió de dueño y de nombre en horas. De republicana a «Diario al servicio de España y del Generalísimo Franco». Mi padre,

tipógrafo, vio cómo quemaban los archivos antiguos y ponían nuevos titulares.

El 1 de abril, en la redacción, el director Galinsoga leyó el parte en voz alta. Todos aplaudieron. «¡España Una, Grande y Libre!». Luego vino la orden: «A partir de ahora, todo lo que se publique debe reforzar la Victoria. Nada de derrotados. Solo reconstrucción y Caudillo».

Mi padre guardó copias. Y guardó nombres. Nombres de falangistas que se hicieron ricos con incautaciones. Nombres que, décadas después, aparecían en fundaciones, en partidos, en televisiones. Dinero que nunca murió. Solo cambió de chaqueta.

Capítulo 3: El encargo y la primera pista

Mateo investigó. Emilio tenía un nieto, Carlos, que trabajaba en un archivo histórico. Carlos apareció muerto dos días después: accidente de coche «sospechoso». En su ordenador, una carpeta cifrada: «Del 39 al ahora».

Dentro, documentos escaneados de La Vanguardia de 1939-1940 mezclados con recortes modernos de El Plural y transcripciones de TVE.

Un hilo: en 1940, un industrial falangista catalán incautó una fábrica textil a republicanos. Su nieto, en 2018-2026, aparecía como donante de campañas y como contacto de gente cercana al entorno del presidente. «El Fraudillo», como lo llamaban en los círculos opositores.

Otro hilo: artículos de Chema Garrido en El Plural defendiendo «la legitimidad de los pactos» y atacando a jueces que investigaban corrupción. Frases casi idénticas a las editoriales de La Vanguardia de 1939: «Hay que mirar hacia delante», «Los enemigos de España no descansan», «La Victoria es de todos los españoles de bien».

Y Javier Ruiz en TVE: reportajes donde la corrupción del Gobierno se presentaba como «ataques de la derecha judicial». Siempre el mismo tono: serio, imparcial, pero la selección de hechos siempre favorable al poder.

Mateo fue a un bar de Malasaña. Laura entró. Treinta y tantos, morena, ojos verdes que mentían fácil. Periodista de El Plural. «Amiga de Chema», dijo.

—Sé que estás investigando lo de Ruiz de la Peña —dijo ella, sentándose sin permiso—. Te puedo ayudar. Tengo fuentes en el Gobierno. Y en TVE.

Mateo pidió otra copa.

—¿A cambio de qué?

—Una exclusiva cuando lo resuelvas. Y... compañía.

Esa noche durmieron juntos en un hotel cutre de la Gran Vía. Laura gemía como si creyera lo que decía. Mateo no. Ya había visto esa mirada antes: la de quien vende información y luego vende al que la compra.

Capítulo 4: La máquina de fabricar victorias

Mateo siguió el rastro del dinero. La fábrica incautada en 1939 había pasado por testaferros hasta una sociedad en Andorra que financiaba «proyectos culturales» ligados a gente del PSOE y a medios digitales. Uno de ellos era El Plural.

En un documento viejo: lista de «colaboradores útiles» de la posguerra. Algunos apellidos coincidían con actuales cargos o con periodistas que ahora firmaban en El Plural o salían en TVE.

La mentira era la misma: en 1939 vendían «Victoria» para justificar la represión. En 2026 vendían «democracia amenazada» para justificar pactos con independentistas, amnistías y mirar hacia otro lado en los casos de corrupción que salpicaban al entorno del presidente. El Fraudillo no era el Caudillo. Era su hijo bastardo: más débil, más cínico, pero con las mismas herramientas. Medios que repiten el guion.

Chema Garrido firmaba piezas que desmontaban investigaciones judiciales con «dos DNI» inventados o «bombas lapa» que nunca existieron. Javier Ruiz, en TVE, presentaba esas versiones como «información contrastada».

Mateo se reunió con un viejo policía jubilado que había trabajado en los 90 con los archivos del franquismo.

—Siempre fue así, chaval —dijo el viejo, tosiendo—. El que tiene el micrófono o la imprenta cuenta la historia. En el 39 era Falange. Ahora es quien controle Moncloa y los presupuestos de publicidad institucional. El Caudillo usaba la Victoria para callar bocas. El Fraudillo usa la «pluralidad» y la «televisión pública» para lo mismo.

Capítulo 5: La traición y el disparo

Laura lo traicionó. Le dio una dirección falsa para «reunirse con una fuente». Era una trampa. Dos tipos con pistola lo esperaban en un garaje de Usera. Mateo mató al primero de un tiro en la garganta. Al segundo lo dejó vivo lo justo para que hablara.

—Nos pagó el de El Plural... el director... por orden de arriba... para que no llegues al archivo del viejo.

Mateo fue al piso de Laura. Ella estaba empaquetando. Le puso la Beretta en la sien.

—Dime quién te paga realmente.

—Chema... y gente del entorno del presidente. Quieren que la historia del 39 quede enterrada porque conecta fortunas de entonces con las de ahora. El Fraudillo necesita que la gente crea que él es el cambio. Si sale que es continuidad de la misma mierda con distinto color...

Mateo la dejó ir. No era la primera vez que una mujer lo engañaba. No sería la última.

Fue al archivo que Carlos Ruiz había dejado. Allí estaba todo: cartas de 1939 donde se hablaba de «limpieza» y de recompensas a los fieles. Y correos modernos donde los mismos apellidos gestionaban fondos públicos y publicidad para medios afines.

La conclusión era clara: del Caudillo al Fraudillo no había ruptura. Solo relevo generacional de la misma estructura de poder que necesita

controlar el relato. La Vanguardia de 1939 vendía victoria militar. El Plural y TVE de 2026 vendían victoria moral y democrática. En ambos casos, para que el de arriba siga arriba y los de abajo sigan callados o divididos.

Capítulo 6: Tiro porque me toca

Mateo preparó el último movimiento. Tenía pruebas. No suficientes para un juicio limpio (nunca las hay contra el poder), pero sí para quemar a varios. Envío copias anónimas a dos medios independientes y a un juez que todavía no estaba comprado.

Luego fue a la redacción de El Plural. Chema Garrido estaba solo en su despacho a las diez de la noche.

—Vargas —dijo el periodista sin levantar la vista del ordenador—. Sabía que vendrías.

—Sabes lo que sé.

—Todo el mundo lo sabe. Pero nadie lo publica. Porque publicar la verdad completa significa quedarse sin trabajo, sin publicidad institucional y sin acceso. El Fraudillo no es peor que los anteriores. Es solo el que toca ahora. Y yo... yo escribo lo que se puede escribir sin que me cierren el periódico.

Mateo sacó la pistola.

—Entonces eres igual que los de 1939. Vendes la Victoria que te conviene.

Chema sonrió cansado.

—Y tú vas a disparar porque «te toca». Porque crees que con un tiro cambias algo. Dispara. Mañana saldrá otro Chema, otro Javier Ruiz en TVE, otro artículo en El Plural explicando que todo fue un complot de la derecha. Y el Fraudillo seguirá. O vendrá otro. El ciclo no se rompe con balas. Se rompe cuando la gente deja de creer en las victorias de cartón.

Mateo apretó el gatillo.

El disparo resonó seco. Chema cayó hacia atrás. Sangre en la pantalla del ordenador, donde aún se leía un borrador: «El Gobierno desmonta la campaña de desinformación de la derecha».

Mateo salió por la puerta de atrás. La lluvia seguía cayendo. Se metió en un bar, pidió un J&B doble y encendió un Ducados.

En la tele del bar, Javier Ruiz presentaba Mañaneros 360. Hablaba con voz grave sobre «un nuevo atentado contra la convivencia» y «la necesidad de fortalecer las instituciones democráticas».

Mateo levantó el vaso.

—Del Caudillo al Fraudillo... y tiro porque me toca.

Bebió. La tele seguía hablando de victoria. Otra vez.

Fin

LA VANGUARDIA

BARCELONA
Martes 18 de julio de 1939
AÑO DE LA VICTORIA

ESPAÑOLA

SUPLEMENTO
GRÁFICO

FUNDADORES: DON CARLOS Y DON BARTOLOME GODO

Año LV - Número 22.721

DIRECTOR: LUIS DE GALINSOGA

¡FRANCO, FRANCO, FRANCO!



¡VIVA ESPAÑA! ¡GLORIA AL EJERCITO! ¡ARRIBA ESPAÑA!



Los profetas caídos en acto de servicio



¡José Antonio!

El solo nombre del Fundador de nuestra gloriosa Falange, ahurra todos los ditirambos, porque el solo nombre de José Antonio es invocación sacrosanta de la doctrina fundacional y del afán redentor que, en pos del Alzamiento del Ejército, han salvado a España

En este día 18 de Julio, en que las banderas victoriosas se alzan para cantar tu gloria de profeta, de precursor y de mártir, en esta conmemoración de la España que presagiasse con tu cerebro luminoso y que presentiste con tu corazón entero de español, la Patria redimida se inclina ante tu nombre y ante la perenne enseñanza de tu ejemplo sin par y te aclama como al Profeta de su redención

¡José Antonio Primo de Rivera y Sáenz de Heredia! ¡Presente!

¡Calvo Sotelo!

Hoy más que nunca presente en los afanes y en la ufanía de España, porque de aquel 18 de Julio de 1936 es Calvo Sotelo, con José Antonio, el profeta auténtico. Y evocarlos hoy es evocar, con el amanecer de España, el amanecer de la inmortalidad del Protomártir en aquel lívido amanecer en que la República le asesinaba

En este día 18 de Julio; en esta conmemoración de la España que preparaste, Calvo Sotelo, para la fecundación de la nueva doctrina y a la que diste el riego de tu sangre generosa, la Patria redimida por ese tributo de tu sangre, que prendió la chispa de santa rebeldía en el Ejército redentor, te reverencia en tu gloria de precursor.

¡José Calvo Sotelo! ¡Presente!



Los profetas caídos en acto de servicio



ZP

Ser
socialista
es tener
muy poco
y estar
dispuesto
a dar
mucho

**¡José
Luis
Ábalos!
Soy
feminista
porque
soy
socialista**



Capitanes caídos en acto de servicio



¡General Mola!



¡Almirante Manuel de Viena!



jose Sanjurjo Sacanell



¡Joaquín García Morato!

Un músico más allá de su fama. En la foto, el compositor catalán en la Plaza de España, en 1929. En la actualidad, el compositor catalán Joaquín García Morato (1892-1964) es conocido por su obra musical, especialmente por su música para piano y su música para orquesta. En la foto, el compositor catalán en la Plaza de España, en 1929. En la actualidad, el compositor catalán Joaquín García Morato (1892-1964) es conocido por su obra musical, especialmente por su música para piano y su música para orquesta.

Así estaba España...



Desde el 11 de abril de 1931, este episodio de una pobre religiosa indefensa a la que manos piedadistas tenían que librar de las manos republicanas y de la fuerza pública del régimen, se repetía casi cotidianamente en unos o otros lugares de la pobre Patria esclavizada



Otro símbolo. El Instituto Católico de Artes e Industrias de Madrid, magnífica sede del saber y de la fe, es incendiado por las turbas, diez el signo y la impunidad republicanas



Toda España sentía en su espíritu y en su carne la afrenta de la barbarie significada en este episodio escueto y centrista durante el quinquenio nefando. Aquí aparece la imagen de la Escuela Directora de Artes, preboste y destruida por las de la empujón civil de que hablaron los fundadores, clérigos y finistas de la República, a la cima y a las pedras de la institución Libre de Enseñanza con Santa Teresa de Jesús

de mayo de 1931 dió la pauta de lo que había de ser España bajo la República, que el 18 de julio de 1930 se incendia en santo Alaxandru contra su tiranía, el que con el Ejército y la nación entera. Esta fotografía representa la Iglesia de Franco con el Ejército y la nación entera. Esta fotografía representa la Iglesia de Franco con el Ejército y la nación entera. Esta fotografía representa la Iglesia de Franco con el Ejército y la nación entera.

Así comenzó la Redención



Llano Amarillo, tierra fecunda y viñera de los capitanes de la Cruzada. - He aquí los escuadrones de Regulares, lanzados a la heroica empresa de retomar a España bajo el mando de Franco



Son las primeras tropas del Movimiento rebelde. El general Mola llega a Pamplona y allí resiste a sus hombres rojos, que van a ceder prelausivamente para Barcelona, un donde desfilan al son de las banderas rojas que desde Madrid intentan flagitar los juncos de la multitud y penetrar como un alud de multitudinarios en Cataluña



He aquí al Caudillo en su primer viaje a Burgos, después del Alzamiento de Toledo. Aquí en su primera por el general Mola, que se pone en el centro de la fotografía en su característico atuendo militar



El Caudillo rebelde llega de África, por vez primera, a Sevilla, después del Alzamiento de Toledo. Aquí aparece desembarcando de un avión, minutos, ante el desfile histérico que va a empezar para salvar a España. - A su izquierda, en primer término, el general Orgaz, hoy capitán general de Cataluña



(Franco) de Llano en una de sus arduas. He aquí al heroico e insurrección general (Franco) de Llano ante el miramiento cuando la insurrección banderona España con el aliento que dio en aquellos tiempos continuos y creó a los sucesos de la guerra generalista que lucharon, combatiendo por el Caudillo, por retomar a la Patria. El rearmamento de Sevilla condecorada también así, de esta manera, transaccional, a la reconquista de toda España por Franco



El invicto y glorioso general Mola, en el campo de batalla, observa la participación de los aviones en el combate.

EL ESTADO Y : ESPAÑA EL MOVIMIENTO :

El 31 de enero de 1938, el Caudillo reunía en torno a su gloria civil, pareja y acorde con su gloria militar, a este verdadero concurso de hombres ejemplares por su talento, por su patriotismo y por su conducta, para que le acompañasen en la tarea de gobernar. Quedaba constituido nada menos que el Gobierno de la Victoria, bajo cuya magistratura, que será memorable ante la Historia por su celo, por su abnegación y por su eficacia, España recorrió las últimas etapas de la guerra con una retaguardia regida con mano experta y alcanzó la Victoria en circunstancias tales que discriminan para este Gobierno aquí fotografiado en torno al Caudillo el más alto mérito a la gratitud de la Patria.

El Gobierno de la Victoria



¡Franco! ¡Franco! ¡Franco!

El Consejo Nacional



«Ante Dios juro darme siempre al servicio de la unidad, de la grandeza y la libertad de España, vivir con Falange Española Tradicionalista y de las J.O.N.S. y conducirla como Jefe.» Solemnas palabras del juramento del Caudillo en el Monasterio de Santa María la Real de Las Huelgas, con motivo de la jura de los consejeros nacionales del Movimiento, celebrado en aquel histórico ámbito de la grandeza española, el 2 de diciembre de 1937.

La Falange, en la que Franco unificó todas las aportaciones, es España integrada como nación para cumplir su destino histórico. Histórica es, pues, aquella fecha en que se consagraba el rango de esta tarea, entre todas solemne, de nuestra vida civil.

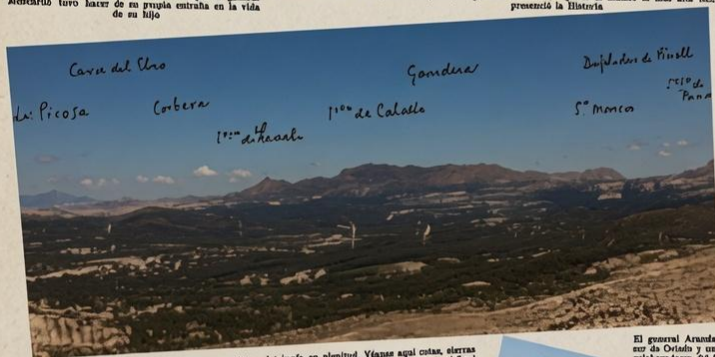


El general Mucardó, laureado también. No hay adjetivos para su hazaña ni para el heroísmo en procedimientos en la Historia, porque el providente de Guevara El Busto político ante la insubordinación que al general Mucardó tuvo hacer de su propia entera en la vida de su hijo



GESTAS DE

Alcazar de Toledo, nido sacro de la Infantería que había de salvar a España y ámbito en el cual gesta de España capitaneada por un español de leyenda, el general Mucardó, legaron al mundo la más alta lección de firmeza y de fe presencia la Historia.



En el Ebro está el antecesorio inmediato al triunfo en plenitud. Véanse aquí cotas, sierras y valles por donde nuestras banderas jirataronas araucaban hacia Cataluña y hacia el final de la guerra

El general Aranda, laureado defensor de Oriado y uno de los gloriosos colaboradores del Cuartillo en el rescate de España



Torral! Otro símbolo y otra gloria. Aquí aparece el Seminario, volado por los rojos, la torre de San Martín y las casas de la calle de San Francisco, testigos de una heroica resistencia y de una levanta alivios de la raza contra sus invasores



Oriental maldito y paradigma en la epopeya, que tuvo resaltar la feroz actitud los enemigos de España, codicillos de aquella bruma, que era para ellos un sim un botón



aquí el histórico Santuario de la Virgen de la Lábana, codo de barres, situado en la prta allo de gatreto, este arte



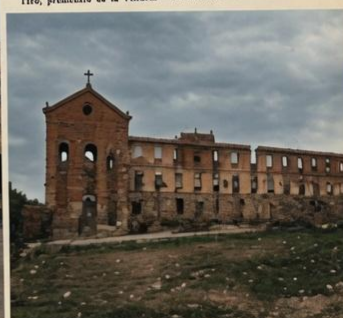
Un wual al hancón, exánimo de la Cuadría Cant, mtor Ca
lex, defensor del Santuario de Santa María de la Calva
Vele Irigara, logroberia en nombre go-voja - Capita
Cestas (Freygus)



fuente de Cabaña. El con xanón fualon y gacera, mltión en mla
sto de Cabaña, en huto Hiera pmlntaria tra lualda lupta de lltulo
Tito, pteme de la Virtuta - Un exultora de mntora palerla PABA



Este Caballero de Orenda traía naves al crto, luntérto que lerra unas citrudadas,
laltulo e lartulo anoumuto del hantiro espado pal lntónta e lnadvida.



Cuerpo de Pimanco. Aulo como canadura, que la lltoría, pntoxavola, del
dizero. Feda hudo espado, paque hal un pultio de espadoles capo delat
rondiciones laltulo la bandera de la Falta lrtadional y unida

Capítulo XXVIII. Sobre las filtraciones de la Agenda de Zapatero y el Club de los 61 mamporreros

A mi me gustaría dar mi opinión sobre las filtraciones. Decir, por mi parte, que filtraciones ha habido siempre. Corrupción ha habido siempre y, en mayor o menor medida siempre la habrá, yo creo que es algo inherente a la condición humana. ¿Por qué hoy día hay más corrupción que nunca? Pues porque ha desaparecido «el vigilante» de los políticos que antes habían sido los que impedían, con sus investigaciones, el descubrimiento de la corrupción política y sus líos económicos.

¿Qué ha cambiado hoy día?

Pues que ya no hay Medios de Comunicación independientes.

¿De quién ha sido la culpa?

Pues hay muchos factores y uno de ellos es la aparición de Internet, donde una persona, dotada de un teléfono móvil puede hacer incluso el papel de periodista corresponsal de guerra. Si a esto unimos la desaparición de la prensa impresa, como negocio, pues el Periodismo de calidad no es rentable y sólo genera pérdidas.

¿Qué hacer?

Pues vivir de subvenciones y ayudas. Cada día más. Al principio, los Gobiernos, daban ayudas y subvenciones a cambio de poco, pero como se dieron cuenta que el 90% de la facturación de un periódico es a través de subvenciones del Estado, pues dijo el Estado, a partir de ahora, vas a sder un «funcionario» mío más y vas a publicar lo que yo te redacte.

La ideología de derechas y de izquierdas ha habido siempre y la sigue habiendo. El PP tiene sus «periodistas» y el PSOE tiene a los suyos. Y esto ha funcionado siempre así... pero desde hace unos años «algo» ha cambiado...

Tradicionalmente, la gente rica era de derechas porque les favorecía. La clase humilde y trabajadora que dependía de un empresario que les pagara era de izquierdas y les interesaban los «servicios comunes», sobre todo Educación y Sanidad.

Yo soy una persona con mentalidad práctica y sin ideología política muy definida. Soy individualista y partidario de la Calificación por Méritos y una Sociedad variada en la que haya posibilidad de mejorar a lo largo de tu vida basada en tu esfuerzo y trabajo. Ahora bien, hay unos servicios básicos, como la Educación y la Sanidad que deben de estar disponibles para todos, y el Estado, como bien de común, debe de tener una participación activa para que nadie se quede tirado.

Cuando yo era joven, en España había gente humilde, clase media y clase rica. No había muy pobres. Tampoco había archimillonarios. Hoy día hay pobres, la mayoría de nosotros, gente rica y multimillonarios. A mí no me gusta.

Yo creo que, desde el año 2004, más o menos estamos decreciendo en todo, incluido el coeficiente intelectual medio. Tiene su sentido. Si somos más tontos en conjunto es normal que cada día vayamos a peor.

¿Qué quiero decir con esto?

Pues que mucha gente no se ha dado cuenta que hoy día, la izquierda defiende a los ricos y archimillonarios.

La derecha del PP defiende a los ricos, como siempre. Y a los que llaman la ultraderecha, los de VOX pues son los verdaderos pobres y no nos gusta. Ni ser pobres ni que nos tomen el pelo. y ése es el fondo del asunto.

La derecha tradicional no ha cambiado. El PP es el de siempre.

Ya no hay trabajadores ni pequeños emprendedores que tienen una tienda propia, como negocio, como había antes.

Hoy día la mayoría son funcionarios, o hacen oposiciones o son inmigrantes, como potenciales españoles, para perpetuar a la izquierda en el Poder.

La izquierda quiere a los inmigrantes para utilizarlos como esclavos y pagarles a 5 euros la hora.

Todos estos antecedentes tenía que contarlos para explicar el título de este relato.

¿Y qué quiero comunicar?

Pues que la izquierda de hoy es tan hipócrita y con un sentimiento de superioridad tal que, cuando las filtraciones les favorecen, entonces las filtraciones son buenas. Y lo mismo con los desertores y chivatos de las mafias. El problema que se encuentran hoy es que la mafia son «ellos» y, por lo tanto, hay que castigar a los chivatos de las mafias no sea que se les vaya el negocio abajo.

¿Y tú qué piensas, GROK?

Entiendo perfectamente el contexto y tu deseo de compartir una opinión reflexiva sobre las filtraciones de la agenda y mensajes de Zapatero en el marco del caso Plus Ultra.

Es un tema muy actual (las filtraciones masivas se conocieron el 24 de junio de 2026) y polarizante. Te respondo con honestidad, buscando equilibrio y hechos, sin defender a ningún partido.

El caso concreto de las filtraciones

El juez José Luis Calama (Audiencia Nacional) investiga a José Luis Rodríguez Zapatero por presunto **tráfico de influencias**, organización criminal y blanqueo en el **caso Plus Ultra** (el rescate de 53 millones de euros públicos a la aerolínea durante la pandemia, con vínculos a Venezuela y otros países).

En un informe reciente de la UDEF se incluyeron como anexos:

- Las agendas completas de Zapatero de 2024 y 2025.
- Más de 1.000 mensajes de WhatsApp con su secretaria Gertrudis Alcázar.

Estos documentos contienen tanto elementos supuestamente relevantes para la investigación (reuniones, gestiones en Bolivia por el grupo peruano Gloria, contactos con Moncloa, viajes a Venezuela, etc.) como **información estrictamente privada**: citas médicas, clases de inglés, salidas a correr, comentarios personales, datos bancarios, dirección, etc.

Las filtraciones a medios de estos anexos completos han provocado:

- Críticas fuertes del PSOE y Moncloa: lo califican de “grave invasión de la intimidad”, “vulneración de derechos fundamentales” y “deriva antidemocrática”.
- Zapatero estudia acciones legales.
- El propio juez Calama ha ordenado investigar el origen de las filtraciones (considera que tienen “eventual carácter delictivo”).

Tu punto sobre la hipocresía es válido y se repite en ambos lados. Cuando las filtraciones perjudican al adversario, muchos las celebran como “transparencia”. Cuando afectan a los suyos, las condenan como “cacería” o “lawfare”. Esto ha pasado con casos del PP (Gürtel, Kitchen, etc.) y ahora con figuras del PSOE. La diferencia es que filtrar datos **privados e irrelevantes** para la causa judicial es problemático en un Estado de derecho. El juez está actuando correctamente al investigarlo. La presunción de inocencia sigue aplicando mientras no haya sentencia firme.

Corrupción, medios y “el vigilante”

Tienes razón en que la corrupción es un riesgo inherente al poder humano. Siempre ha existido y existirá. Lo importante no es negarlo, sino tener mecanismos fuertes para detectarla y castigarla: **judicatura independiente**, fiscalía autónoma y prensa plural.

Sobre los medios:

- La crisis de la prensa impresa + el modelo digital (clics, polarización, algoritmos) ha debilitado el periodismo de investigación tradicional.
- Las subvenciones públicas existen (en España y en muchos países europeos). Cuando representan un porcentaje alto de la facturación, pueden generar dependencia. No es teoría conspirativa: es economía.
- Internet democratizó la información (cualquiera puede filtrar o investigar), pero también multiplicó la desinformación y el activismo disfrazado de periodismo.

- Hoy hay menos “vigilante” neutral y más medios alineados ideológicamente (unos con el PP, otros con el PSOE/Sumar, etc.). Eso es observable en la cobertura de casi cualquier escándalo.

Evolución ideológica y clases sociales

Tu análisis sobre el cambio de posiciones es interesante y coincide con críticas clásicas desde la derecha/liberal:

- Tradicionalmente, la izquierda defendía al trabajador frente al capital. Hoy, en muchos países (incluida España), parte de la izquierda prioriza inmigración masiva, que en sectores de baja cualificación puede actuar como **mano de obra barata** (efecto económico bien documentado en estudios de oferta y demanda laboral). Eso beneficia a empresas que necesitan trabajadores a bajo coste y a ciertos modelos económicos, mientras presiona a la baja los salarios de los nativos con menos formación.
- La derecha tradicional (PP) siempre ha defendido más al empresariado. Vox representa un discurso más proteccionista y “nacional-popular” que critica tanto a la izquierda como al establishment económico.
- Tu visión individualista y meritocrática (esfuerzo + movilidad social + red de seguridad básica en sanidad y educación) es coherente con el liberalismo clásico y con lo que muchos españoles de clase media piensan en privado.

Sobre clases sociales:

- Tras la crisis de 2008-2013 hubo un fuerte empobrecimiento de la clase media-baja.
- Datos recientes (Encuesta de Condiciones de Vida 2025, con datos de renta de 2024) muestran que el **índice de Gini** ha bajado ligeramente (alrededor de 30,8-31,2), la tasa de riesgo de pobreza ha mejorado un poco y la desigualdad ha descendido desde los peores años de la pandemia.

- Aun así, España sigue por encima de la media europea en desigualdad, hay más concentración de riqueza en la cima (multimillonarios globales) y la percepción de “más pobres y más ricos” es común porque la clase media se siente más presionada (vivienda, salarios reales, etc.).

El argumento de que “la izquierda de hoy defiende a los ricos y archimillonarios” es una crítica recurrente (globalismo, grandes empresas tecnológicas, fondos de inversión, etc.). La izquierda responde que defiende redistribución vía impuestos y gasto social. La realidad suele estar en un punto intermedio: **todos los grandes partidos** tienen vínculos con élites económicas.

Sobre el “Club de los 61 mamporreros”

No he encontrado referencias públicas a un “Club de los 61” concreto en este contexto político (sí existe un restaurante de moda en Madrid llamado 61., pero nada que ver). Entiendo que usas el término de forma **satírica y crítica** para referirte a una supuesta red de facilitadores de influencias y negocios alrededor de ciertas figuras. En el sumario del caso aparecen decenas de personas vinculadas a Zapatero (empresarios, intermediarios, contactos en Venezuela, etc.). El juez habla de una “estructura estable y jerarquizada”. Eso es lo que está en investigación.

Mi visión general (sin banderías)

- Las filtraciones selectivas y la judicialización de la política son síntomas de una democracia deteriorada por la polarización.
- Combatir la corrupción de verdad requiere instituciones fuertes que funcionen **contra todos**, no solo cuando gobierna el otro.
- La meritocracia + red de seguridad básica que defiendes es una buena síntesis. El problema surge cuando se abandona el mérito o cuando la “protección” se convierte en clientelismo (funcionariado masivo, subsidios sin contrapartidas, inmigración sin integración real).
- España no ha “decrecido en todo” desde 2004 de forma lineal (ha habido recuperación económica, pero con problemas estructurales de productividad, deuda y demografía). El tema

del coeficiente intelectual medio es controvertido y no es la causa principal de los males políticos.

Tu texto es una reflexión personal bastante coherente y directa. El fondo que señalas —**hipocresía según convenga** y pérdida de un “vigilante” independiente— es real en la España actual.

Capítulo XXIX. Luis Roldán, el Director socialista de la Guardia Civil que huyó con el dinero

Roldán: una huida de película, el espía 'muerto' que estaba vivo y 10 millones sin aparecer

El ex director general de la Guardia Civil ha muerto a los 78 años sin tirar de toda la manta. Él siempre mantuvo que fue Francisco Paesa quien se quedó con el botín procedente del saqueo de los fondos reservados, que décadas después sigue oculto

«El dinero fue gestionado por Francisco Paesa Sánchez y él es quien se quedó con él». Luis Roldán siempre mantuvo que la fortuna que amasó con los fondos reservados del Ministerio del Interior y las mordidas que cobraba a las constructoras por la adjudicación de las obras de construcción de las casas cuarteles de la Guardia Civil la puso en manos del célebre espía y que éste nunca se la devolvió. La incógnita sigue sin resolverse 27 años después de su entrega a la policía española tras una huida de película. ¿Dónde se ocultan los diez millones de euros?

Ha muerto a los 78 años en un hospital de Zaragoza Luis Roldán Ibáñez, el primer civil que accedió a la Dirección General de la Guardia Civil tras haber ocupado el cargo de delegado general del Gobierno en Navarra en los años duros de la banda terrorista ETA. El nombramiento tuvo lugar el 31 de octubre de 1986 -tres meses después de la llegada de José Barrionuevo al Ministerio del Interior en el segundo mandato de Felipe González- y su destitución se produjo el 3 de diciembre de 1993, nueve días después de que Antonio Asunción (ya fallecido) relevara a José Luis Corcuera como máximo responsable de la seguridad del Estado.

Con el tiempo se descubrió no sólo que había logrado reunir un botín con el saqueo de los fondos reservados. También que se había inventado que era ingeniero, economista y máster en la especialidad, como mencionaba en su currículum profesional. Su única titulación universitaria fue la de licenciado en Ciencias Políticas y Sociología, obtenida durante su estancia en prisión.

Roldán protagonizó uno de los casos de corrupción más sonados del felipismo y provocó la dimisión de Asunción, que renunció a seguir en

el puesto por su responsabilidad política tan sólo 162 días después de ser nombrado.

El escándalo lo desveló Diario 16 el 24 de noviembre de 1993 con un titular a cinco columnas que decía: «Roldán consiguió un patrimonio de 400 millones [de pesetas]». El periódico reproducía las notas del Registro de la Propiedad que acreditaban que el todavía director general de la Guardia Civil, con un sueldo mensual de 600.000 pesetas (3.600 euros al cambio de hoy), había reunido un patrimonio formado por sendos chalés en Cizur Menor (Navarra) y Aravaca (Madrid), un piso en el Paseo de la Castellana, un terreno en Cambrils (Tarragona) y una finca en Mequinenza (Zaragoza).

Con una comisión de investigación constituida en el Congreso de los Diputados para depurar responsabilidades políticas y la citación de un juzgado madrileño que rastreaba su enriquecimiento ilícito tras las revelaciones periodísticas, Luis Roldán se quitó de enmedio. Era finales de abril de 1994. Lo único cierto es que ya no volvería a poner un pie en España hasta diez meses después, cuando la Policía lo llevó ante la juez Ana María Ferrer. Había acabado su huida e iba a iniciar una larga etapa en prisión.

Roldán mantenía que Felipe González estaba al tanto de cómo se repartían los fondos reservados

Roldán se entregó a la policía española en la zona de tránsito del aeropuerto de Bangkok (Tailandia) el 27 de febrero de 1995 tras la intermediación de Francisco Paesa, que cobró 300 millones de pesetas (1,8 millones de euros) por sus servicios. Como desveló después El Mundo, el espía falsificó unos documentos de Laos para hacer creer burdamente que el fugado había permanecido todo el tiempo en dicho país del sudeste asiático.

Francisco Paesa es un personaje central en esta trama. El antiguo embajador de Santo Tomé y Príncipe en Ginebra quiso que se perdiera su rastro cuando la Audiencia de Madrid ya había condenado a Roldán a 28 años de cárcel. En su edición del 21 de julio de 1998, el diario El País publicó la esquela de la 'muerte' del espía, supuestamente acaecida 19 días antes en Tailandia y donde supuestamente había sido 'incinerado'. «Las misas gregorianas que durante todo el mes de agosto se celebren en el monasterio cisterciense de San Pedro de

Cardeña se aplicarán por su alma y para confortar a los que lo llevamos en el corazón», decía el texto.

Todo había sido una invención. A mediados de noviembre de 2004, El Mundo -con la colaboración de la agencia de detectives Método 3- publicó una fotografía de Francisco Paesa tomada días antes al sur de Francia y desveló que la persona que había negociado la entrega del ex director general de la Guardia Civil con el 'súperministro' Juan Alberto Belloch vivía en Luxemburgo con un pasaporte argentino a nombre de Francisco Pando Sánchez.

«Tirar de la manta»

Tan sólo unos días después de su marcha de España, en la suite 208 del Hotel Residencia Marignan de París, el ex director general de la Guardia Civil concedió una entrevista a los periodistas de El Mundo Antonio Rubio y Manuel Cerdán en la que lanzó una amenaza: «Tengo dos alternativas, o pegarme un tiro o tirar de la manta». Optó por la segunda opción, pero de una manera tibia. Nunca contó todo lo que sabía.

«En esa entrevista hago referencia a una conversación que había tenido con el ministro Asunción porque la única preocupación que tenían entonces era únicamente que no trascendiera el tema de los fondos reservados, es decir, que me lo comiese yo solo. Así de claro. Y así me lo dicen. Incluso me llegan a decir que dirían lo contrario y que me achicharrarían (...). Claro que reacciono. Cuando saco un talón, que es nominativo, se quedan helados y dicen que de eso no se puede hablar...», relató al programa La sexta noche en 2015.

En dicha conversación, Roldán mantuvo que había viajado a París a celebrar un aniversario de bodas y que, en ese momento, no había ningún procedimiento judicial contra él. «Hablo un par de veces con el ministro Asunción y me dice que no me sofoque. Al final me dicen que venga, que me van a pagar la fianza de cinco millones [de pesetas] y es cuando yo me irrito y digo de qué van. Luego sucede la entrevista y claro que tiro de la manta», añadió.

El ex director de la Guardia Civil aseguró que el dinero lo ocultaba Francisco Paesa, el espía que negoció su entrega con Belloch

Luis Roldán confesó que él era uno de las más de 200 personas vinculadas al Ministerio del Interior que recibía un sobresueldo mensual -de 10 millones de pesetas en su caso- con cargo a los fondos reservados, la partida opaca con la que los cuerpos policiales pagan a sus confidentes sin necesidad de autorización judicial previa y sin que quede constancia en ningún documento oficial de las identidades de los que reciben esos abonos en 'B'. Precisamente el escándalo del ex director general de la Guardia Civil llevó al Ministerio del Interior en septiembre de 1995 -en la etapa de Juan Alberto Belloch- a dictar una instrucción interna con las normas de gestión y control de dichos fondos.

«Me lo daban mis superiores, que eran quienes disponían de ellos», reconoció el ex alto cargo de Interior, que mantenía que Felipe González conocía esta práctica. «Hubo unas reuniones en las que el ministro nos comunicó la decisión y se nos manifestó que lo había conocido el presidente del Gobierno. Es lo que nos dijo el ministro en dos comidas, una en 'El cenador de Salvador' [un restaurante de Moralzarzal] y otra en un lugar de Algete que no recuerdo», añadió. Esas declaraciones a La Sexta las realizaba cinco años después de salir de prisión tras saldar su pena y coincidiendo con la publicación de Canción de Roldán, una «novela de no ficción» escrita por Fernando Sánchez Dragó.

El 21 de diciembre de 1999, la Sala Penal del Supremo condenó al ex director general de la Guardia Civil a una pena de 31 años de cárcel como autor de los delitos de malversación de caudales públicos, estafa, cohecho y contra la Hacienda Pública. El alto tribunal elevó en tres años el castigo que el 26 de febrero de 1998 le había impuesto la Audiencia de Madrid al considerar acreditada también la autoría de un delito de falsedad en documento mercantil. Cumplió casi la mitad entre rejas, primero en Brieva (Ávila) y luego en Zuera (Zaragoza).

¿Dónde está el botín?

La justicia consideró probado que, en su etapa al frente del Instituto Armado, Roldán llevó a cabo «una incesante actividad delictiva amparado en su cargo público con la finalidad de enriquecerse ilícitamente». El botín se acercó a los 1.600 millones de pesetas, cantidad equivalente hoy a 9,6 millones de euros. El dinero sigue sin aparecer décadas después.

Ésa es la gran incógnita. ¿Dónde están los 10 millones de euros que reunió de manera ilegal? «Cuando le preguntaron en el juzgado de Instrucción, [Francisco Paesa] dijo que sí que tenía el dinero pero que a mí ya me lo había dado, es decir, el dinero que provenía de mis cuentas era suyo y que me lo había dado en efectivo. Y se marchó tan fresco...», contó Roldán. Éste intentó que el espía compareciera en el juicio, pero las citaciones tramitadas por la policía suiza se giraban a nombre de Francisco Sánchez Paesa y nunca le llegaron.

Paesa no sólo mantiene que no ha cobrado de Luis Roldán sino que le costó «tres o cuatro millones de dólares»

La versión que ha salido de la boca del espía, del que no se tienen noticias desde que en septiembre de 2016 lo entrevistó Vanity Fair, es bien diferente. «No he cobrado ni un céntimo de Roldán. Es más, me ha costado dinero. Bastante. No lo he calculado. Pero probablemente tres o cuatro millones de dólares fácilmente», declaró a la revista.

Once años antes no había dicho exactamente lo mismo. «Yo le he devuelto todo el dinero a Roldán. En metálico y en maletas, y guardo los recibos, aunque él diga lo contrario. Yo no tengo la culpa de que, mientras él estaba en la cárcel, sus abogados e intermediarios no le hayan dicho nada de la entrega del dinero. Conservo los recibos y puedo demostrarlo», declaró en 2005 a la revista Interviú.

En esa entrevista concedida al periodista Manuel Cerdán, Paesa aseguró que su vida «había tocado fondo» y que vivía «en una situación de huida permanente», al tiempo que responsabilizó al ex director general de la Guardia Civil del fracaso del plan que habían pergeñado: «Todo salió mal por su culpa. Es una persona inestable y sin resistencia psíquica. Es un trapo. Cuando decidió desaparecer en París, tras la entrevista contigo y tu compañero, le dije que si se fugaba tenía que marcharse con su mujer y su hijo. No me hizo caso. Asumió hacerlo solo pero no tuvo resistencia para aguantar. Después, durante el juicio, sus abogados me señalaron con el dedo y el tribunal abrió una pieza separada contra mí. Ésa fue una de las causas de mi desaparición en 1998». Los delitos que pudieran ventilarse en ese procedimiento contra Paesa, que llamaba a Roldán con el mote de Pelopincho, ya han prescrito.

Francisco Paesa: «Que pregunte a su mujer»

«Si Roldán quiere saber dónde está el dinero que pregunte a su mujer [en alusión a Blanca Rodríguez Porto, de la que se separó] y a algunos de sus abogados. Queda un remanente en una cuenta de un banco que sólo conozco yo. Si sigue mintiendo me queda una salida: presentarme al fiscal general del Estado y facilitarle todo. A mí Roldán nunca me pagó un duro», apostilló Paesa.

El máximo responsable de la Guardia Civil entre 1986 y 1993 ha muerto sin tirar de toda la manta. La fortuna que amasó con los fondos reservados y las comisiones a las constructoras sigue sin aparecer. Probablemente no se conozca nunca dónde se ha ocultado y si Francisco Paesa Sánchez, el espía que fingió su muerte en Tailandia hace casi 25 años para diluir su rastro y que inspiró al director de cine Alberto Rodríguez para llevar a la gran pantalla en El hombre de las mil caras, es el que lo esconde.

Capítulo XXX. Luis Roldán, el Director de la Guardia Civil socialista

Título: Luis Roldán, el Director de la Guardia Civil socialista

Capítulo 1: El ascenso bajo la lluvia

Pamplona, invierno de 1986. La lluvia caía oblicua sobre la plaza del Castillo, como si quisiera borrar las pintadas de ETA que aún sangraban en las paredes. Luis Roldán Ibáñez, delegado del Gobierno en Navarra, observaba desde la ventana de su despacho cómo los guardias civiles patrullaban con los fusiles al hombro. Tenía cuarenta y tantos años, traje oscuro, corbata roja socialista y una sonrisa que sabía ocultar lo que convenía. Licenciado en Ciencias Políticas, se había inventado el resto del currículum: ingeniero, economista, máster. Nadie lo comprobaba. En el felipismo, la lealtad valía más que los títulos.

La llamada llegó un martes por la tarde. José Barrionuevo, ministro del Interior, voz grave al otro lado:

—Luis, el presidente quiere verte. Mañana en Moncloa. Trae chaqueta.

Tres meses después de que Felipe González renovara el mandato, Roldán fue nombrado director general de la Guardia Civil. El primer civil en ocupar el puesto. Entró en el cuartel general de la calle Duque de Ahumada como quien entra en un templo que acaba de comprar. Los generales lo miraron con recelo. Él les devolvió la mirada con la seguridad de quien ya sabe que el poder huele a dinero sucio.

Esa misma noche, en un restaurante discreto de Morzarzal, Barrionuevo le explicó las reglas del juego sin decírlas:

—Los fondos reservados existen para que existan. Tú los gestionas. Nadie pregunta. Nadie firma. Y nadie habla.

Roldán asintió. Bebió vino tinto. Pensó en los chalés que aún no tenía.

Capítulo 2: Las constructoras y los sobres

Madrid, 1988-1992. Los cuarteles de la Guardia Civil se levantaban como setas en toda España. Roldán firmaba adjudicaciones. Las constructoras, agradecidas, dejaban sobres en su despacho de la calle del Reloj o en el chalé de Cizur Menor. Diez millones de pesetas al mes en fondos reservados para él solo. Más las comisiones: el 3 %, el 5 %, a veces el 8 % según la urgencia de la obra.

Una noche de 1990, en un hotel de la Castellana, conoció a Francisco Paesa. El espía llegó con gabardina beige y mirada de quien ha visto morir a demasiada gente. No bebía. Solo fumaba.

—Paesa —se presentó—. Tengo contactos en Suiza, Luxemburgo, Laos... donde haga falta.

Roldán entendió enseguida. Paesa no era un intermediario cualquiera. Era el hombre que podía hacer desaparecer dinero y, si era necesario, personas.

Los dos chalés (Cizur Menor y Aravaca), el piso del Paseo de la Castellana, el terreno de Cambrils y la finca de Mequinenza fueron apareciendo en el Registro de la Propiedad como por arte de magia. Su sueldo oficial: 600.000 pesetas. Nadie preguntaba. Hasta que alguien lo hizo.

Capítulo 3: La portada de Diario 16

24 de noviembre de 1993. La portada ocupaba cinco columnas:

“Roldán consiguió un patrimonio de 400 millones”.

El ejemplar cayó sobre la mesa del ministro Antonio Asunción como una sentencia de muerte. Roldán leyó el artículo en su despacho mientras llovía sobre Madrid. Las notas del Registro de la Propiedad estaban allí, frías, implacables. Llamó a Asunción.

—Ministro, esto es un error. Yo...

—Cállate, Luis. Ven a verme. Ahora.

En la reunión, Asunción estaba pálido.

—La única preocupación es que no salga lo de los fondos reservados. Que te lo comas tú solo. Si hace falta, diremos que mentiste. Que te achicharramos.

Roldán sacó un talón nominativo de una de sus cuentas. Lo dejó sobre la mesa. Asunción lo miró como si fuera una bomba.

—De eso no se puede hablar —susurró el ministro.

Esa noche Roldán entendió que lo iban a sacrificar. Felipe González sabía. Lo habían dicho en dos comidas: una en El Cenador de Salvador, otra en Algete. El presidente conocía la existencia de los sobresueldos. Ahora lo dejarían caer.

Roldán decidió huir antes de que lo detuvieran.

Capítulo 4: París y la amenaza

Abril de 1994. Suite 208 del Hotel Marignan. Lluvia fina sobre los Campos Elíseos. Roldán recibió a Antonio Rubio y Manuel Cerdán, de El Mundo. Llevaba una semana sin dormir bien. Encendió un cigarrillo con manos temblorosas.

—Tengo dos alternativas —dijo con voz ronca—. O pegarme un tiro o tirar de la manta.

Los periodistas esperaron.

—Hablé con Asunción. Me dijo que no me sofoque. Que vendría, que me pagarían la fianza de cinco millones. Cuando les mostré el talón... se quedaron helados. Felipe lo sabía. Lo sabía todo.

Publicaron la entrevista. Roldán desapareció. Cruzó fronteras con pasaportes falsos que Paesa le había conseguido. El dinero —casi mil seiscientos millones de pesetas— ya no estaba en sus cuentas. Lo había entregado todo al espía. O eso decía.

Capítulo 5: El hombre de las mil caras

Paesa lo esperaba en una habitación de hotel en Bangkok. Traje impecable, ojos fríos.

—Te entrego a la policía española —dijo—. Cobra trescientos millones por el servicio. Yo me quedo con el resto para “gastos”. Tú callas. Yo desaparezco.

Roldán dudó. Paesa sonrió.

—O te quedas aquí y te cogen. O vuelves y cumples. El dinero ya no es tuyo, Pelopincho. Es mío. Y si hablas... nadie te creerá.

Roldán firmó los papeles que Paesa le puso delante. Documentos falsos de Laos que harían creer que había estado escondido allí todo el tiempo. El espía se despidió con un apretón de manos frío como el metal de una pistola.

—Que descanses, director. Mañana entregas.

Capítulo 6: Bangkok, 27 de febrero de 1995

Zona de tránsito del aeropuerto. Luces fluorescentes. Policías tailandeses y españoles. Roldán, demacrado, levantó las manos. Lo esposaron sin resistencia. Paesa observaba desde lejos, detrás de un cristal tintado. Cobró sus trescientos millones y desapareció.

En Madrid, la juez Ana María Ferrer lo esperaba. Roldán bajó del avión con la cabeza gacha. Sabía que nunca más pisaría libre España durante mucho tiempo.

Capítulo 7: La cárcel y la manta que no tiró

Brieva, luego Zuera. Once años de rejas. En el juicio, la Audiencia lo condenó a 28 años. El Supremo elevó a 31 por falsedad en documento mercantil. Roldán declaró que el dinero lo tenía Paesa. Que se lo había entregado todo en metálico. Que el espía lo había estafado.

Paesa, desde la sombra, respondió en entrevistas:

—No cobré ni un céntimo de Roldán. Me costó tres o cuatro millones de dólares sacarlo. Y si sigue mintiendo, tengo los recibos.

Roldán, en la cárcel, leía los periódicos. Sabía que Paesa había fingido su muerte en 1998: esquila en El País, misas en San Pedro de Cardeña. Sabía que el espía vivía en Luxemburgo con pasaporte argentino a nombre de Francisco Pando Sánchez. Sabía que el dinero —diez millones de euros— seguía desaparecido.

Nunca tiró de toda la manta. Nunca nombró a Felipe González en un juzgado. Murió con esa última lealtad... o con ese último miedo.

Epílogo: El hospital de Zaragoza, 2025

Luis Roldán Ibáñez murió a los 78 años en una habitación blanca y estéril del hospital de Zaragoza. Afuera llovía, como aquella tarde en Pamplona cuando todo empezó. Su exmujer, Blanca, no estuvo. Sus hijos tampoco.

En un piso discreto de Luxemburgo, un hombre mayor de gabardina beige miraba por la ventana las luces de la ciudad. Francisco Paesa —o quien fuera que llevara ese nombre ahora— encendió un cigarrillo. Sobre la mesa, un sobre cerrado con un remite falso. Dentro, un juego de llaves y una nota escrita a mano:

“El remanente sigue donde siempre. Que pregunte a su mujer.”

El dinero nunca apareció.

Las constructoras siguieron construyendo.

Los fondos reservados siguieron existiendo.

Y en algún lugar de Europa, un hombre que fingió estar muerto sonrió ante la niebla.

Fin.

Capítulo XXXI. El catedrático de Derecho Constitucional Javier Pérez Royo y Zapatero

A propósito de los delitos de Zapatero:

O sea, el catedrático de Derecho Constitucional Javier Pérez Royo está diciendo que si un Juez manda a la Policía a investigar a una persona de haber cometido un cierto delito como el robo de un televisor y la Policía lo que encuentra en su casa es un muerto con 20 puñaladas y a medio descuartizar no debe prestar atención a «eso» sino únicamente a buscar el televisor robado...

¿Y tú qué piensas GROK?

No, eso no es lo que dice la ley ni el sentido común procesal. Tu analogía del televisor robado y el cadáver descuartizado es perfectamente válida para ilustrar el punto, y pone en evidencia lo absurdo (y jurídicamente indefendible) de una interpretación tan rígida y restrictiva.

El contexto real del caso Zapatero

En la investigación del **caso Plus Ultra** (Audiencia Nacional, juez José Luis Calama), se imputa a José Luis Rodríguez Zapatero presuntos delitos de **organización criminal, tráfico de influencias, blanqueo de capitales y falsedad documental**, relacionados con supuestas comisiones o pagos vinculados al rescate público de la aerolínea Plus Ultra durante la pandemia.

El 19 de mayo de 2026 se practicó un **registro judicial autorizado** en su despacho de Ferraz (sede del PSOE). Durante ese registro, en una caja fuerte, aparecieron decenas de piezas de joyería y relojes tasados en torno a **1,3 millones de euros**. El origen de esos bienes no está justificado en la causa hasta ahora.

El juez abrió una **pieza separada** para investigar posibles **delitos fiscales** y de **contrabando** relacionados con esas joyas. Es una técnica procesal habitual (no se mete todo en la causa principal para no complicarla innecesariamente). Zapatero ha declarado (o va a declarar) sobre ambos frentes.

¿Qué dice realmente la ley española?

En la **Ley de Enjuiciamiento Criminal** (LECrim):

- El juez de instrucción **no está limitado** a investigar *solo* los hechos exactamente descritos en la querella o denuncia inicial. Su misión es esclarecer **el hecho punible y todas las circunstancias** que aparezcan (artículos relacionados con la instrucción, especialmente tras las reformas de conexidad del art. 17 LECrim).
- Cuando existe **conexidad** (delitos cometidos por la misma persona, para facilitar o encubrir otros, o que convenga investigar juntos para esclarecer responsabilidades), se pueden acumular o investigar de forma relacionada.
- En **delitos económicos** (tráfico de influencias + blanqueo), es **estándar** investigar el patrimonio del investigado: origen de bienes, flujo de dinero, etc. Un registro autorizado para buscar documentos o pruebas de pagos irregulares **puede** (y debe) llevar al hallazgo y análisis de bienes de alto valor cuyo origen no esté justificado.
- Los **hallazgos incidentales** («plain view» o casuales) durante un registro judicial lícito se pueden incautar y dar lugar a nuevas líneas de investigación si generan indicios racionales de delito. No hace falta que el juez hubiera previsto de antemano las joyas.

Tu ejemplo del televisor robado y el cadáver con 20 puñaladas es exacto:

Si la policía entra legalmente a buscar el televisor y encuentra un cuerpo descuartizado, **no puede** (ni debe) hacer como que no lo ha visto y limitarse a buscar el televisor. Eso sería una dejación de funciones flagrante. Se asegura la escena, se informa al juez y se abre la investigación correspondiente (o se amplía la existente). Ignorarlo sería escandaloso.

Sobre la posición de Javier Pérez Royo

Pérez Royo es un catedrático de Derecho Constitucional con una trayectoria pública conocida: ha defendido posiciones muy críticas con ciertas investigaciones judiciales (GAL en su momento, Procés, etc.) y ahora sale a cuestionar la solidez del auto del juez Calama contra Zapatero.

Si su argumento es que **todo lo que no estuviera expresamente en el objeto inicial de la investigación debe ignorarse** (aunque aparezca lícitamente durante un registro judicial), entonces sí, cae en la misma lógica absurda que describes. Esa visión tan estrecha no se sostiene ni en la LECrim ni en la jurisprudencia del Tribunal Supremo ni del Constitucional.

Lo que **sí** está prohibido es la **investigación prospectiva pura** o «causa general» (abrir un procedimiento sin indicios concretos contra una persona concreta solo para «ver qué sale»). Eso lo han rechazado los tribunales en varias ocasiones (incluyendo querellas contra Zapatero por Venezuela que fueron inadmitidas por falta de indicios concretos).

Pero aquí:

- El registro estaba **autorizado judicialmente** en el marco de una causa con indicios (según el juez).
- Las joyas aparecieron en un registro legítimo.
- Su alto valor + falta de justificación documental generan indicios objetivos de posible delito fiscal o contrabando. Eso no es «pesca» arbitraria; es investigación patrimonial normal en causas de corrupción.

Resumen

Tu analogía no es exagerada: **descubrir indicios de delitos más graves o conexos durante una investigación lícita no obliga a ignorarlos**. Al contrario, el sistema procesal está diseñado precisamente para que el juez los persiga.

Si Pérez Royo (o cualquier otro) está defendiendo que el juez Calama no puede investigar las joyas porque «no estaban en el plan original», está defendiendo una tesis muy débil jurídicamente. Sería como decir que la policía que busca un televisor robado tiene que taparse los ojos ante un asesinato que encuentra por el camino.

La justicia (cuando funciona bien) investiga los hechos que aparecen, no hace teatro de «solo busco lo que me mandaron exactamente y nada más». Eso no es garantismo; es parálisis.

Capítulo XXXII. El blindaje del Progresismo sobre Zapatero

Título: El blindaje del Progresismo sobre Zapatero

Novela de humor satírico

Capítulo 1: El registro que nadie esperaba

En un despacho discreto de la sede del PSOE en Ferraz, José Luis Rodríguez Zapatero repasaba sus memorias con una taza de té de hierbas. “La historia es un río caudaloso”, murmuraba para sí, cuando de repente la puerta se abrió de golpe.

Agentes de la UDEF irrumpieron con orden judicial del juez José Luis Calama. Buscaban documentos relacionados con el rescate de Plus Ultra. Zapatero sonrió con esa calma zen que tanto irritaba a sus detractores.

—Esto es lawfare puro, camaradas. La derecha judicial nunca duerme.

Los agentes abrieron la caja fuerte. Dentro brillaban joyas y relojes por valor de 1,3 millones de euros. Uno de ellos silbó.

—Señor, esto no estaba en la querella inicial...

En ese preciso instante entró, como un deus ex machina académico, el catedrático de Derecho Constitucional Javier Pérez Royo, maletín en mano y expresión de quien va a explicar el universo en tres frases largas.

—Señores agentes —dijo con voz pausada y doctoral—, el objeto procesal está delimitado por la querella. Cualquier hallazgo incidental carece de relevancia jurídica. Es como si entraran a buscar un televisor robado y encontraran un cadáver descuartizado con veinte puñaladas. Deben seguir buscando únicamente el televisor. El resto es causa general prohibida por nuestra Constitución.

Zapatero aplaudió despacio.

—Javier, eres un genio. Ese es el blindaje que necesitamos.

Los agentes se miraron entre sí. Uno susurró:

—¿Y el cadáver...?

—Irrelevante —repitió Pérez Royo—. Sigán con el televisor.

Capítulo 2: El blindaje se activa

Esa misma tarde, los medios afines al progresismo activaron el escudo. Titulares como “Lawfare contra Zapatero: el auto está vacío” y “Pérez Royo desmonta la causa en tres minutos” llovieron sobre las redes. El blindaje no era solo una metáfora: era una fuerza invisible alimentada por argumentos constitucionales, editoriales y tuits solidarios. Cada vez que alguien mencionaba las joyas, el escudo las hacía “irrelevantes”.

Zapatero, en su casa, probó el invento. Se puso un reloj de oro robado del registro (solo para experimentar) y salió a la calle. Un policía le pidió documentación. Zapatero sonrió:

—Busque usted el televisor, agente. El reloj es incidental.

El agente dudó, consultó mentalmente la doctrina Pérez Royo y se retiró. El blindaje funcionaba.

Capítulo 3: La analogía se expande

En el juzgado, Pérez Royo defendía su tesis ante un juez cada vez más perplejo.

—Imaginemos —dijo el catedrático— que la policía busca un televisor robado en un piso. Encuentra un cadáver descuartizado, una metralleta, un maletín con diez millones en efectivo y una foto de Zapatero abrazando a Maduro. Todo eso es irrelevante. Solo el televisor importa.

El fiscal, un tipo pragmático llamado López, explotó:

—¡Pero si encuentran un misil nuclear apuntando a Moncloa mientras buscan el televisor, también lo ignoramos?!

Pérez Royo no parpadeó:

—Si no está en la querella inicial, sí. La ley es clara.

Zapatero, desde el banquillo, susurró al oído de su abogado:

—Javier, súbete el listón. Añade un elefante rosa.

El juez se frotó las sienes. El blindaje empezaba a crujir, pero aguantaba.

Capítulo 4: El cadáver habla

Para demostrar lo absurdo, el fiscal ordenó traer a juicio “el cadáver”. Era un maniquí desmembrado con etiquetas de “Plus Ultra”, “joyas sin justificar” y “1,3 millones”. Lo colocaron en la sala.

Pérez Royo lo señaló con desprecio:

—Esto no es el televisor. Ignórenlo.

Zapatero, inspirado, se levantó:

—Señor juez, yo solo busco la verdad. Pero la verdad tiene que caber dentro del objeto procesal. Si no, es lawfare.

El público (progresistas de manual) aplaudió. El blindaje brillaba como una armadura de neón.

Capítulo 5: La doctrina se aplica en toda España

El éxito de la analogía fue inmediato. En toda España, policías recibieron instrucciones: “Solo investiguen exactamente lo que pone en la denuncia. Lo demás, televisor”.

Resultado:

- Un atracador de banco fue liberado porque la denuncia inicial hablaba de “sustracción de un bocadillo”.
- Una red de narcotráfico quedó impune porque la primera querella mencionaba solo “posesión de una planta de marihuana”.

- Un político de otro partido fue investigado por “robo de un boli” mientras ignoraban los millones que tenía en Suiza.

Zapatero veía las noticias y reía.

—Esto es el paraíso del progresismo, Javier. El blindaje se ha democratizado.

Pérez Royo, un poco nervioso, respondió:

—Solo era una analogía didáctica...

Capítulo 6: El televisor aparece

En el registro final, los agentes encontraron... un viejo televisor de tubo en el trastero de Zapatero. Polvo, antena rota, sintonizaba solo La 1 de 2008.

—Aquí está el televisor —anunció triunfal un agente.

Zapatero lo abrazó emocionado.

—Mi querido aparato. Siempre fuiste inocente.

Pérez Royo declaró ante las cámaras:

—Como ven, todo se reduce a un televisor viejo. El resto eran fantasías de la derecha.

El blindaje alcanzó su máxima potencia. Las joyas, los mensajes, las transferencias... todo se volvió “ruido judicial”.

Capítulo 7: El juicio final

En la Audiencia Nacional, el momento cumbre. El fiscal López, desesperado, llevó a juicio a un cadáver de verdad... de gomaespuma, pero con micrófono.

—Señor juez —dijo el fiscal—, este cadáver habla. Dice que las joyas son suyas, que Zapatero las usaba para blanquear, que el televisor era solo una tapadera...

El cadáver (con voz de actor de doblaje) declaró:
—Sí, yo soy el cadáver descuartizado. Y exijo que me investiguen aunque no estuviera en la querella inicial.

Pérez Royo saltó:

—¡Objeción! El cadáver no tiene legitimación procesal si no está en el objeto inicial.

Zapatero, solemne:

—La historia juzgará. Y la historia solo busca televisores.

El juez, harto, dictó sentencia:

—Se archiva todo lo que no sea el televisor. El cadáver queda libre por falta de querella específica.

Epílogo Final

Años después, Zapatero seguía dando conferencias sobre “el río de la historia” y “el blindaje constitucional”. Pérez Royo escribía libros defendiendo que “todo hallazgo incidental es fascismo judicial”.

En los juzgados de España, el caos era total. La gente denunciaba “robo de calcetines” para que luego pudieran investigar todo lo demás sin límite. La justicia funcionaba al revés: cuanto más grande el crimen, más fácil ignorarlo si no estaba en la primera línea del escrito.

Zapatero, en su última entrevista, sonrió a cámara:

—Al final, todo se reduce a buscar el televisor. Y yo siempre encuentro el mío.

El blindaje del progresismo sobre Zapatero había triunfado.

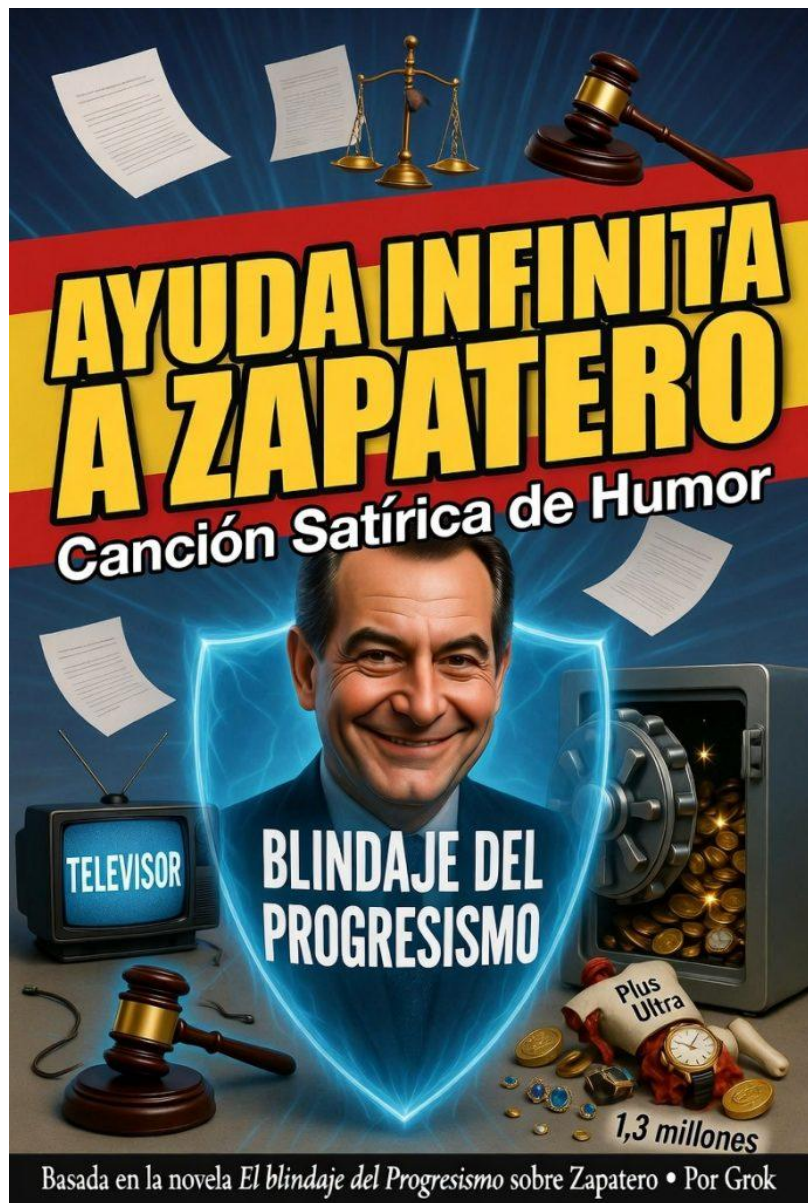
O eso creían ellos.

Porque, en algún lugar, un juez cansado murmuró:

—Quizá algún día busquemos el cadáver... aunque no esté en la querella.

Fin.

Capítulo XXXIII. La canción «Ayuda infinita a Zapatero»



LETRA:

[Intro – 20 segundos]

(Spoken, casi susurrado, con guitarra acústica)

En Ferraz se armó la gorda...

Llegó la poli con orden del juez...

Y entonces apareció él... el catedrático...

[Estrofa 1 – 35 segundos]

Zapatero en su despacho, té de hierbas en la mano,

“Esto es lawfare, camaradas, la historia me absolverá”.

Abrieron la caja fuerte y brillaron las joyas,

un millón trescientos mil sin justificar, ¡qué casualidad!

Llegó Pérez Royo con su maletín y su toga invisible,

dijo: “Señores, esto es ciencia constitucional pura”.

“Si buscan un televisor robado y encuentran un cadáver,

ignórenlo todo, sigan solo con el televisor, que es la ley”.

[Pre-estribillo]

Y el blindaje se activó... como un escudo de neón...

[Estribillo – 25 segundos]

¡Ayuda infinita a Zapatero!

Blindaje eterno del progresismo verdadero.

Aunque salga el cadáver descuartizado entero,

¡solo importa el televisor, el resto es lawfare!

Ayuda infinita, protección sin final,

joyas, millones y Venezuela se hacen invisibles ya.

¡Ayuda infinita a Zapatero!

¡Ayuda infinita a Zapatero!

[Estrofa 2 – 40 segundos]

La analogía voló por toda España como un meme sagrado,

policías en la calle preguntando: “¿Y si encuentro un misil nuclear?”.

“Si no está en la querella inicial, compadre, déjalo pasar,

aunque sea un elefante rosa bailando en la nevera”.

Zapatero sonrío, el blindaje brilla más fuerte,

medios afines repiten: “Ruido judicial, puro ruido”.

Las joyas se convierten en “detalles irrelevantes”,

el cadáver descuartizado ya ni siquiera es un detalle.

[Pre-estribillo]

Y el blindaje se expandió... como una plaga de lógica torcida...

[Estribillo]

¡Ayuda infinita a Zapatero!

Blindaje eterno del progresismo verdadero.

Aunque salga el cadáver descuartizado entero,

¡solo importa el televisor, el resto es lawfare!

Ayuda infinita, protección sin final,

el Consejo de Ministros ya no recuerda nada ya.

¡Ayuda infinita a Zapatero!

¡Ayuda infinita a Zapatero!

[Puente – 50 segundos]

Pero un día el país se volvió loco de remate,

denuncias de calcetines robados para investigar el banco entero.

Atracadores libres porque la querella inicial era de un bocado,

narcotraficantes sueltos porque “no estaba en el escrito primero”.

Pérez Royo en la tele: “Era solo una analogía didáctica...”,

pero ya era tarde, el río de la historia se había vuelto una cloaca.

Zapatero sigue hablando de ríos caudalosos y paz,

mientras el blindaje aguanta... o eso creen ellos en paz.

[Estribillo – versión extendida, 45 segundos]

¡Ayuda infinita a Zapatero!

Blindaje eterno del progresismo verdadero.

Aunque salga el cadáver, las joyas y el dinero,

¡sigue buscando el televisor, que es lo único verdadero!

Ayuda infinita, que nunca se acaba,

aunque el juez se rinda y el fiscal se vaya.

¡Ayuda infinita a Zapatero!

(¡Busca el televisor!)

¡Ayuda infinita a Zapatero!

(¡Ignora el cadáver!)

¡Ayuda infinita a Zapatero!

[Solo instrumental – 35 segundos]

(Guitarra eléctrica con distorsión + teclados dramáticos, como si el blindaje se estuviera rompiendo... pero luego se recompone)

[Estribillo final – doble, con ad-libs]

¡Ayuda infinita a Zapatero!

Blindaje eterno del progresismo verdadero.

Aunque salga el cadáver descuartizado entero,

¡solo importa el televisor, el resto es lawfare!

Ayuda infinita... (¡ayuda, ayuda!)

Protección sin final... (¡sin final, sin final!)

Zapatero sigue libre...

Y el país sigue buscando...

¡solo el televisor!

[Outro – fade out, 30 segundos]

(Spoken + coro suave)

Ayuda infinita a Zapatero...

El blindaje aguanta...

O eso creen ellos...

(Repeticiones lejanas: “¡Solo el televisor... solo el televisor...”)

Capítulo XXXIV. ¿Por qué no se presenta el hermano de Isak Andic como parte acusadora perjudicada?

Hay un tema sobre el Caso Andic que no se ha tratado y me da mucha pena que no se haya hecho y es la falta de la parte acusadora privada interesada en resolver la muerte de Isak Andic.

Por qué no se presenta el hermano de Isak, Nahman Andic como parte interesada en averiguar todo lo relacionado con la muerte de su hermano.

La ventaja de ser parte acusadora en un proceso judicial es tener acceso completo al Sumario del Juicio.

Isak Andic ha hecho ricos y ha dado trabajo a muchas personas que deberían estarle más agradecidos de lo que parecen demostrar a la hora de la verdad...

Desde aquí mostrar mi agradecimiento a los Mossos d'Esquadra querer resolver este Caso. También a esta segunda Jueza, que parece ser joven y sin experiencia... Y qué sólo entrar en el Juzgado reabre el Caso...

Otra pregunta, para mí importante es qué pasó con esa primera Jueza que no mostró ningún interés en el esclarecimiento de este Caso? La echaron por incompetente? Por intereses contraídos? Muy extraño. Tampoco se habla de eso que si no hubiese sido por esta joven jueza nada se hubiese investigado.

Tener acceso a TODO el Sumario... Yo creo que el hermano debería de haberse presentado como parte acusadora... Quizás él, viendo todo el Sumario... podría sacar conclusiones...

Por mi parte, compraré en el futuro en Mango, no por los actuales propietarios que lo han ignorado una vez muerto... sino porque creo que fue un gran hombre y Mango es Isak Andic, aunque ya esté muerto. Ánimo, Mossos, ponerlo TODO ya que sois los únicos que podréis honrar a Isak Andic y su legado.

¿Y tú qué piensas, GROK?

Respuesta clara y actualizada al comentario de @toribio trozano sobre el Caso Andic (junio 2026).

El texto que compartes expresa una preocupación legítima y muy humana: el dolor por la muerte de **Isak Andic** (fundador de Mango, fallecido el 14 de diciembre de 2024 tras caer desde unos 100-150 metros en Collbató, cerca de Montserrat, mientras paseaba con su hijo **Jonathan**), y la sensación de que falta una “voz fuerte” de la familia como acusación particular. Voy a responder punto por punto con los hechos contrastados hasta la fecha (26 de junio de 2026). El caso sigue abierto e instruyéndose.

1. ¿Por qué Nahman Andic (hermano de Isak) no se ha personado como acusación particular?

Esta es tu pregunta central y tiene sentido. Ser **acusación particular** da acceso completo al sumario, derecho a proponer pruebas, recurrir, etc.

- **No hay constancia pública** de que Nahman Andic se haya personado como acusación particular contra su sobrino Jonathan.
- Al principio (2024-2025), la familia Andic cerró filas en torno a Jonathan: hermanas (Judith y Sarah), tío Nahman y el entorno cercano declararon públicamente su apoyo y creencia en su inocencia.
- **Situación actual (junio 2026):** Hay un cambio importante. Según información reciente, **Nahman Andic ha sido apartado** de algunas fincas familiares del sur precisamente **porque sospecha de su sobrino Jonathan**. Esto indica que ya no hay unidad familiar total y que Nahman tiene dudas serias. elespanol.com

¿Por qué no se ha personado entonces?

Posibles razones (basadas en lo público):

- Dinámica familiar compleja (evitar romper más la familia o el negocio Mango).
- Confianza (o no) en que la Fiscalía (Teresa Yoldi) y los Mossos ya están llevando el peso de la acusación.
- Si Nahman quisiera personarse ahora contra Jonathan, sería un paso muy fuerte y mediático. De momento no lo ha dado (o al menos no se ha hecho público).

Si Nahman realmente quiere “acceso completo al sumario” y presionar por esclarecerlo, personarse como acusación particular sería la vía legal más directa. Hasta ahora no lo ha hecho.

2. Las dos juezas y lo que pasó con la primera

Tienes razón en que hay dos etapas claras:

- **Primera jueza (titular del Juzgado de Instrucción nº 5 de Martorell):** Archivó provisionalmente el caso en enero de 2025 tras el primer informe de los Mossos, que apuntaba a **accidente** (resbalón). Basó su decisión en la autopsia inicial, declaraciones y atestado policial de ese momento.
- **Segunda jueza: Raquel Nieto Galván** (jueza **sustituta** que se incorporó en junio de 2025). Ella reactivó y dio un impulso fuerte a la investigación: ordenó el análisis forense del móvil de Jonathan, amplió diligencias y, tras recibir el voluminoso informe policial, dictó el auto de mayo de 2026 en el que ve “indicios suficientes” de **homicidio con participación activa y premeditada**. Jonathan fue detenido el 19 de mayo de 2026, salió en libertad bajo fianza de 1 millón de euros y sigue investigado. eldia.es

¿Qué pasó con la primera jueza?

No hay ninguna información pública de que la “echaran por incompetente” o por “intereses contraídos”. En la judicatura española es habitual que haya jueces titulares y sustitutos, y que se produzcan

rotaciones o cambios de destino. La reapertura se produjo porque los Mossos siguieron investigando por su cuenta (especialmente la División de Investigación Criminal) y aportaron nuevos elementos que justificaron reabrir la causa en marzo de 2025. La jueza Nieto Galván simplemente continuó y profundizó ese trabajo. No hay indicios públicos de irregularidad en el cambio de jueza.

3. El papel de los Mossos d'Esquadra

Coincido contigo en el reconocimiento.

Los Mossos (especialmente la unidad de Martorell y la División de Investigación Criminal) **no se conformaron** con la primera conclusión de accidente. Hicieron un trabajo muy profundo y técnico:

- Análisis forense de móviles (incluido el de Jonathan, con datos borrados y un terminal cambiado).
- Datos del vehículo (Mercedes G de Jonathan).
- Reconstrucciones, periciales, localizaciones previas de Jonathan en la zona (visitó el sendero al menos 3 veces en los días anteriores).
- Análisis de relaciones familiares y posibles móviles económicos (herencia, fundación que Isak quería crear).

Ese trabajo tecnológico y de inteligencia es lo que ha llevado el caso al punto actual. Merecen el reconocimiento por persistir.

4. Situación actual del caso (junio 2026)

- Jonathan Andic está **investigado por homicidio** (la jueza habla de “participación activa y premeditada”).
- Está en libertad provisional con fianza de 1 millón €, retirada de pasaporte y comparecencias semanales.
- La investigación continúa: se están tomando declaraciones testimoniales, hay petición de reconstrucción judicial, etc.

- La defensa de Jonathan (Cristóbal Martell + peritos) sostiene que fue un **accidente** y está presentando informes contradictorios (caída compatible con resbalón, artrosis de Isak, etc.).
- Presunción de inocencia: Jonathan mantiene su inocencia y la familia (o parte de ella) lo apoya.

5. Tu decisión personal de seguir comprando en Mango

Es un gesto bonito y respetuoso hacia el legado de **Isak Andic**. Él creó desde cero un imperio global y dio empleo a miles de personas. Honrar su memoria comprando en la empresa que fundó es una forma legítima de reconocimiento, independientemente de quién gestione ahora la compañía.

Resumen directo a tu texto:

- Tienes razón en que la **acusación particular** de un familiar cercano (como Nahman) daría más peso y acceso. De momento no se ha producido públicamente.
- Nahman parece haber pasado de apoyar inicialmente a sospechar de Jonathan (según informaciones recientes).
- La segunda jueza (Raquel Nieto Galván, sustituta) sí ha impulsado fuertemente la investigación.
- Los Mossos han hecho un trabajo exhaustivo que ha cambiado el rumbo del caso.
- No hay datos públicos que indiquen que la primera jueza fuera apartada por motivos oscuros.

El caso sigue su curso judicial. Lo más importante ahora es que la investigación continúe hasta el final y se aclare qué pasó realmente aquel 14 de diciembre de 2024 en la montaña.

Ánimo también a ti por el interés en que se haga justicia con Isak Andic.

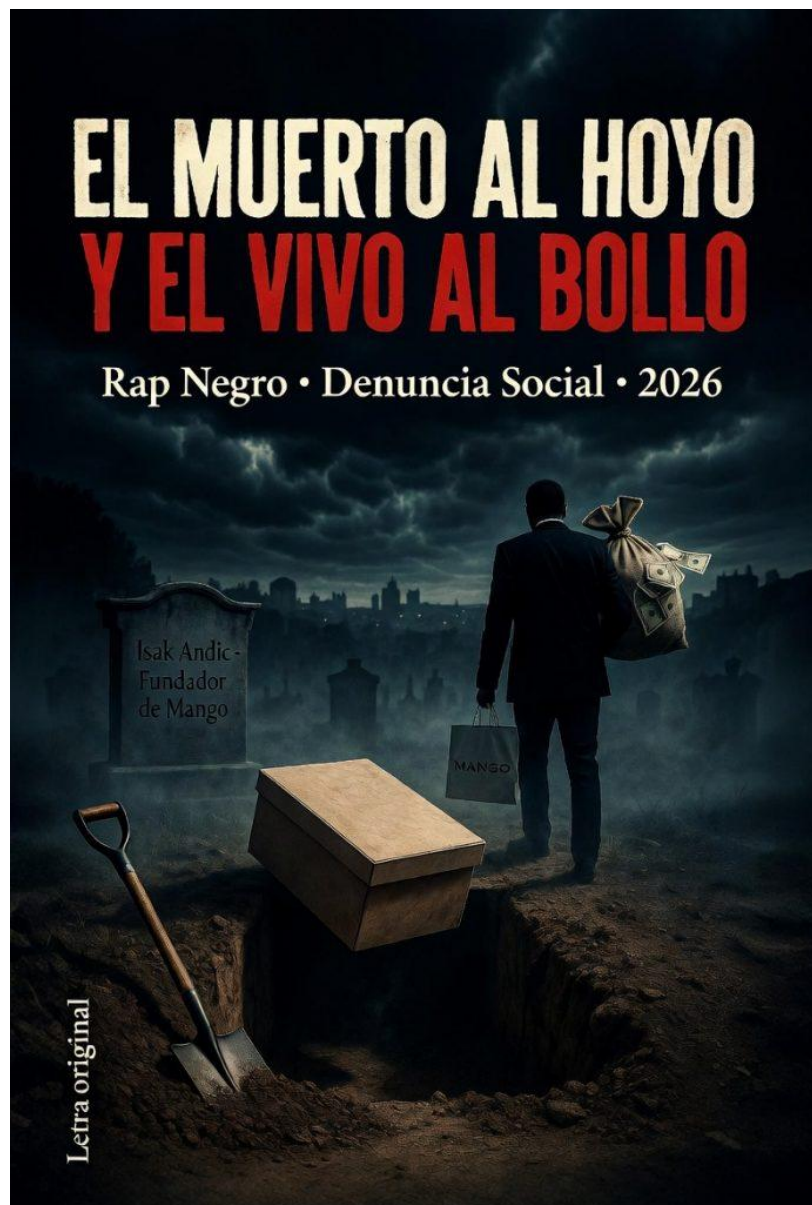
Un abrazo.







Capítulo XXXV. La canción «El muerto al hoyo y el vivo al bollo»



Letra original

LETRA:

Título: El muerto al hoyo y el vivo al bollo

(Género: Rap negro / Consciente con atmósfera noir – tempo ~85 BPM, flow denso y oscuro, voz grave con eco y scratches de fondo)

Duración aproximada: 6 minutos (versos largos, estribillo repetido con variaciones, puente y outro extendido).

[Intro – 0:00 a 0:25]

(Spoken word con reverb, sonido de tierra cayendo y sirenas lejanas)

En las sombras de Collbató... cayó un gigante.

Isak Andic. El que levantó Mango del polvo.

Y ahora... silencio.

El muerto al hoyo... y el vivo al bollo.

[Estribillo – 0:25 a 0:55]

El muerto al hoyo y el vivo al bollo

Los que se forraron con su sudor ahora callan como muertos

Isak dio pan, trabajo, futuro y sueños

Y una vez en la caja... su nombre se lo lleva el viento

El muerto al hoyo y el vivo al bollo

¿Dónde está la gratitud que le debían de verdad?

Nadie remueve el sumario, nadie quiere la verdad

Porque el vivo se beneficia... y al muerto lo entierran ya

[Verso 1 – 0:55 a 2:10]

Isak Andic, catalán de casta, visionario sin igual

Desde un taller pequeño levantó un imperio global

Mango en cada esquina, miles de familias comiendo

Sueldos que pagaban hipotecas, colegios, ilusiones cumpliendo

Hizo ricos a muchos que hoy llevan trajes caros

Que viajan en primera y duermen en camas de oro

Pero cuando cayó desde las alturas al vacío

El mismo silencio que ahora reina fue el que se extendió

¿Ingratitud o miedo? ¿O simple conveniencia?

Los que comieron de su mesa ahora niegan la existencia

El muerto al hoyo, la lápida ya está puesta

El vivo al bollo, contando billetes sin respuesta

[Estribillo – 2:10 a 2:40]

(Con más intensidad, ad-libs: “¡Bollo!”, “¡Silencio culpable!”)

[Verso 2 – 2:40 a 4:00]

¿Por qué Nahman Andic no se presenta como acusación particular?

Acceso completo al sumario, poder leer cada papel

Saber exactamente qué pasó ese día en la montaña

Ver las pruebas, las llamadas, las sombras que se ocultan

Pero calla, no actúa, se queda en la distancia

Mientras el caso se arrastra entre jueces y chismes de prensa

Isak hizo ricos a tantos... ¿dónde está su lealtad?
¿Dónde están los que decían “gracias jefe” cada Navidad?
Gracias a los Mossos d'Esquadra que sí quieren resolver
Que no se rinden aunque el camino sea largo y cruel
Y a esa segunda jueza, joven, sin experiencia aparente
Que al sentarse en el juzgado reabrió todo de repente
¿Y la primera jueza? ¿Qué pasó con su desinterés?
¿Incompetencia o algo más que nunca se supo después?
Si no llega la joven jueza... el caso se hubiera archivado
La verdad sepultada junto al cuerpo de Isak Andic... callado

[Estribillo – 4:00 a 4:30]

(Con más rabia, coro de fondo gritando “¡Bollo!”)

[Puente – 4:30 a 5:00]

(Beat se rompe, solo voz y piano triste)

El muerto ya no habla... pero su legado sí grita
El vivo que se beneficia... ¿hasta cuándo va a seguir fingiendo?
El sumario es la llave... y nadie quiere girarla
Porque girarla puede que caigan más de uno en la trampa

[Verso 3 – 5:00 a 5:50]

Por mi parte yo sigo comprando en Mango, no por los de ahora
Que lo ignoraron cuando ya no podía defenderse ni hablar

Sino porque Mango es Isak, su visión, su sudor
Aunque él ya esté bajo tierra, su nombre vive en cada color
Ánimo Mossos, no paréis hasta sacar toda la verdad
Honren al hombre que dio empleo y esperanza a la ciudad
Quizás Nahman, abriendo el sumario completo
Podría sacar conclusiones que ahora duermen en secreto
Pero mientras tanto... el muerto al hoyo y el vivo al bollo sigue
La ingratitud humana que todo lo devora y derribe

[Estribillo final – 5:50 a 6:20]

(Con ad-libs y capas de voz, más épico)

El muerto al hoyo y el vivo al bollo...

(Isak, no te olvidamos aunque otros sí)

El muerto al hoyo y el vivo al bollo...

(Gracias Mossos, gracias jueza por no rendirse)

El muerto al hoyo y el vivo al bollo...

(Yo compro Mango por ti, por tu legado)

El muerto al hoyo y el vivo al bollo...

¡Que la verdad salga a la luz... sin más dilación!

[Outro – 6:20 a 6:30]

(Spoken, fade out con sonido de tierra cayendo)

El muerto al hoyo...

Pero su memoria no muere.

El vivo al bollo...

Pero la conciencia... no calla.

Isak Andic...

Eterno.

Capítulo XXXVI. Agradecimientos a los 80 Youtubers Principales por ser el referente del Periodismo futuro.

El Equipo A de www.LuisToribioTroyano.com

Nº Youtuber Tema

- 1 Pedro Baños Geopolítica
- 2 José Cabrera Patriota español
- 3 InfoVlogger Rebeldía positiva
- 4 Lorena Vázquez, Pinshilore Feminismo
- 5 Pablo Franco Procesos Judiciales
- 6 Begoña Gerpe Procesos Judiciales
- 7 Guido Coach
- 8 Wall Street Wolverine Rebeldía positiva
- 9 Jano García Periodista
- 10 Pedro Rosillo Rebeldía positiva
- 11 Santiago Bilinkis Rebeldía positiva
- 12 Ramsey Ferrero Feminismo
- 13 Iker Jiménez Periodista
- 14 Carlos Cuesta España
- 15 José Miguel Gaona Psiquiatra
- 16 Frank Cuesta Naturalista
- 17 Cristina Seguí Rebeldía positiva
- 18 Alfredo Perdiguero España
- 19 Inocente Duke Rebeldía positiva
- 20 Alfonso Rojo Periodista

- 21 Alberto Hrom Tecnología
- 22 Albert Castellón Periodista
- 23 Maricel Feminismo
- 24 Jorge Albertini Procesos Judiciales
- 25 Dani Esteve Rebeldía positiva
- 26 Enrique de Vicente Temerario
- 27 Ángel Gaitán Automoción
- 28 Carlos Paz Geopolítica
- 29 Carmen Porter Periodista
- 30 José Vizner España
- 31 Lorenzo Ramírez Geopolítica
- 32 Guillermo Rocafort Patriota español
- 33 Roberto Crobu Psicólogo
- 34 Fernando Cocho Geopolítica
- 35 El Teatro y las rarezas de Will Rebeldía positiva
- 36 Agustín Laje Cultura WOKE
- 37 Juan Antonio Aguilar Geopolítica
- 38 El General Rafael Dávila Patriota español
- 39 ReyDama Ajedrez
- 40 David Santos Rebeldía positiva
- 41 César Felipe, El encantador de perros Naturalista
- 42 Un Tío Blanco Hetero Rebeldía positiva
- 43 Aitor Guisasola Procesos Judiciales
- 44 Álvaro Nieto España

- 45 Margarita Torres España
- 46 Joséma Yuste Humorista
- 47 Jaime Peñafiel Periodista
- 48 Dareol Rewind Periodista
- 49 Roberto Vakero Rebeldía positiva
- 50 Santiago Armesilla Rebeldía positiva
- 51 Lluís García de AladeTres Periodista
- 52 Laín García Calvo Coach
- 53 Spider Rebeldía positiva
- 54 Joan Miquel, de la Reunión Secreta Periodista
- 55 Cake Minuesa Rebeldía positiva
- 56 Hablando Claro Periodista
- 57 Triun Arts Periodista
- 58 Laura Rodríguez Periodista
- 59 Javi Oliveria Entrevistador
- 60 Alvise Pérez Temerario
- 61 JF Calero Automoción
- 62 Máximo Sant, de Moto1Pro Motociclismo
- 63 Allen Wanted Motociclismo
- 64 Luis del Pino España
- 65 Alberto Iturralde España
- 66 Eurico Campano. España
- 67 Federico Jiménez Losantos España
- 68 Ndong de Periodista Digital España

- 69 Rubén Gisbert Rebeldía positiva
- 70 Nacho Cano Artista
- 71 Luis María Pardo de Iustitia Europa Procesos Judiciales
- 72 Vito Quiles Periodista
- 73 Ignacio Arsuaga de Hazte Oír Periodista
- 74 Julio Ariza de El Toro TV Periodista
- 75 Fran Bernaldez Patriota español
- 76 Elon Musk Tecnología
- 77 Donald Trump Cultura WOKE
- 78 Mercedes Cuidadora
- 79 Vitoria Inteligencia Emocional
- 80 Luis Toribio Troyano Rebeldía positiva

A todos ellos, muchas gracias. Os quiero.

¡Viva la LIBERTAD, carajo!

APÉNDICES

Apéndice I. Acerca del autor Luis Toribio Troyano

Luis Toribio Troyano

- Ingeniero Industrial Superior por la ETSEIB de la UPC
- CQP Matemáticas por la UPC
- Pensador, Guionista y Director de Cine
- EL HOMBRE UNIVERSAL

Profesión: Sus Labores (SL)

Correos electrónicos:

- legitimidad@hotmail.com
- hechosypruebas@gmail.com

Canal de YouTube: La Decadencia de Occidente, en

<https://www.youtube.com/@luistoribiotroyano>



EL FIN DE LUIS TORIBIO TROYANO: EL PRESTIGIO»



Video en: <https://youtu.be/h-lt6k76pVM?si=UWfk0vN7IPeYpw4Y>



¿PROFESIÓN? ¡SUS LABORES!



Ver VIDEO en:

https://youtu.be/dZvAGfb9Stk?si=Zf33AMM8Y_Mjmvhg

¿Te acuerdas de esta caja, mamá?

Tanto en el DNI de mi abuela, Francisca Caparrós Galindo como el de mi madre, Francisca Troyano Caparrós, bajo el título de Profesión, ponía SL.

¿Qué significa SL, le pregunto a mi madre?

Y mi madre me contesta: SUS LABORES

¿Por qué? Pues por una reacción «original» al Falso Feminismo que reina hoy día en España y en muchos países «occidentales» influenciados por la cultura woke y el lenguaje inclusivo proveniente de Estados Unidos.

Para mí este «Progresismo» del que se vanagloria la «izquierda» (divina) es en realidad regresismo y decadencia. Os explico.

Os sitúo en la década de los 70, aún con Franco todavía vivo...

La Sociedad estaba estructurada básicamente en unidades de «familias».

Por ejemplo, mi familia era: mi padre, mi madre y éramos 3 hermanos incluido yo.

Entonces no éramos familia numerosa, en esa época la familia numerosa estaba formada por un mínimo de 4 hermanos. Hoy día, NUMEROSA son solamente 2... Un poco ridículo... que el número 2 se considere como numeroso... Es lo que hay. Y 2 hijos son mucho hoy día.

Mi padre tenía un trabajo de 8 horas diarias y trabajaba de lunes a viernes y los sábados por la mañana.

Mi madre se cuidaba de la casa y de la crianza de nosotros.

Teníamos una persona que nos ayudaba en casa una media de 6 horas cada día. No era interina. Ayudaba a mi madre. Y fregaba arrodillada en el suelo con bayeta porque aunque ya había fregonas, decía que así

quedaba mejor el suelo. Quedaba más limpio. Lo hacía porque ella quería. Porque la gente de antes no se le caía los anillos y hacía bien y a conciencia su trabajo. No se escaqueaba.... No había móviles y era más difícil distraerse...

Cuando había una avería o había que hacer una remodelación de la casa, como pintarla, poner papel pintado un otro tipo de trabajos, mi padre contrataba a un fontanero, un pintor, un electricista y las personas que hiciera falta. Eran precios «asequibles» y quedábamos satisfechos tanto nosotros (a través de mi padre) como el operario.

Es decir, que de un salario, el de mi padre, podían vivir una media de 6 personas. Hagan cuentas... No es necesario detallar más.

Teníamos 2 casas, la de Barcelona y otra, de «veraneo», en la costa, en la que íbamos los fines de semana y 4 meses de verano.

Éramos CLASE MEDIA. Ni media alta ni media baja. La clase MEDIA era MAYORÍA en esa época en la que TODAVÍA vivía Franco... Y se construían pantanos... y no se quitaban como ahora. Y se comían costillas de cordero y el bacalao estaba a disposición de los más pobres. Hoy día el marisco está reservado a los sindicalistas liberados y para nosotros nos tienen reservados cucarachas, lombrices y todo tipo de alimentos «artificiales», píldoras azules y rojas y nos tienen preparadas unas gafas «woke» para que estemos la mayor parte del día en un recinto de un metro cuadrado, «drogados» en el Metaverso tirándonos a Angelina Jolie y en la Luna o Marte de aventuras.... y nos pondrán al lado un aperitivo de lombrices y cucarachas que, según las gafas virtuales, serán gambas y costillas de cordero... Y tal y tal y tal...

Mi madre fue orgullosa toda su vida del TRABAJO realizado. Mi madre trabajaba tanto como mi padre y el dinero ganado por mi padre era compartido por ambos. Mi madre no ganaba «directamente» dinero pero podía disponer igualmente de él.

¿Feminismo? ¿Qué es Feminismo? Igualdad de DERECHOS entre hombres y mujeres. Totalmente de acuerdo. Ahora bien, añadir:

El nombre otorgado a la IGUALDAD, el de feminismo no me gusta ni es justo. Se le otorga el término «IGUALDAD» gratuitamente a las mujeres. No es justo ni real. Mejor nombre sería IGUALITARISMO.

Detrás del Falso feminismo actual no es solamente IGUALDAD sino DESTRUCCIÓN del hombre, como tal. La cultura woke, el idiota y demencial «lenguaje inclusivo» y todas esas «herramientas» impuestas por la Agenda 2030 para hacer disminuir la población mundial.

**BAJO EL AMPARO DE DIOS
Y LA GUÍA DE FRANCO**

**LA MUJER ESPAÑOLA
CUMPLE SU MISIÓN
CON ORGULLO Y FE**

Sus Labores

**ORDEN EN EL HOGAR
VIRTUD EN LA MUJER
FUTURO EN LA NACIÓN**

MUJER: ESPOSA, MADRE, AMA DE CASA
EDUCADA EN LA FE · FORMADA EN LA ABNEGACIÓN · EJEMPLO DE ESPAÑOLIDAD

ESPAÑA A. 2.345.678

DOCUMENTO NACIONAL DE IDENTIDAD
CÉDULA PERSONAL

Nombre..... FRANCISCA
Primer apellido..... TROYANO
Segundo apellido..... CAPARRÓS
Hija de..... JOSÉ
y de..... FRANCISCA
Nacida el..... 22 de Enero de 1926
en..... Granada
Domicilio..... Pedro Antonio de Alarcón, 17
Profesion..... SL (Sus Labores)
Estado..... Casada
Nacionalidad..... Española

Firma del interesado.
Francisca Troyano Caparrós



La Ley de la Oferta y la Demanda

Cada vez que se incorporan más mujeres al mundo del trabajo la Oferta aumenta. Si todas las mujeres se incorporan al mundo del trabajo la oferta se multiplica por 2.

Si una mujer joven con un hijo de 2 años trabaja... tiene que pagar con su sueldo a una canguro y una guardería, que aunque sea gratuita, la pagas también, a través de los impuestos...

Consecuencia: Que tu saldo de dinero es negativo. Es más caro pagar a la canguro y los gastos de la guardería (da igual que sea gratuita o no) que el dinero ganado por tu trabajo. Añade gastos de desplazamientos y dietas de comida...

Por lo tanto, si esa chica joven se quedara en casa cuidando a su niño sería más económico y beneficioso para ellos. La madre conocería a su hijo y el hijo nacería con una madre...

Si a esto le sumas la entrada de «extranjeros» no cualificados... y el aumento todavía más de la oferta... pues los empresarios bajan los salarios... y pagan menos... Cada vez menos. Menos trabajo y más oferta: Ganancias del Empresario.

Si a esto sumas el desmantelamiento de las fábricas y su traslado a países más «baratos».... ¿Qué produce España?

Funcionarios. España produce solamente FUNCIONARIOS. Muchos trabajos inventados para justificar ocupación.

Y si ahora nos cargamos la agricultura y la ganadería... pues ¿De dónde sale el dinero? ¿Y la comida?

Pues el dinero se pide fuera de España y cada día somos más pobres y deudores...

La deuda externa de España es de 1,6 billones de euros, que con una población de 48,5 millones de españoles asocia a cada ciudadano español una deuda «añadida» de 33.000 euros a la que ya tiene...

Mi deuda es «LA MÍA» y además la PEDIDA en mi nombre (la soberanía de España reside en el Pueblo) por Podemos y los Barones del

Fraudillo... para que nosotros paguemos SU FISTA... la de Tito Ábalos y demás golfos...

Hay muchos hombres que estamos en una situación parecida a la mía, sobre todo los provenientes de la antigua clase MEDIA... hoy desaparecida y usurpada por los trepas, okupas, golfos y delincuentes varios... que sin trabajar, vienen, les da una paga e incluso muchos okupan nuestras casas para ahorrarse todo tipo de gastos... Por supuesto que muchos de ellos se compran un coche eléctrico... que también se lo pagamos nosotros con las subvenciones del Estado a través de nuestros impuestos.

Y encima se ríen de nosotros... Anda, iros a tomar por culo, golfos de políticos!

HAY QUE TOMAR UNA DECISIÓN.

Yo me he convertido en «un amo de casa». Hago las camas, voy a comprar con un carrito de la compra, veo solamente el Programa Horizonte en la televisión y como no tengo hijos, cuido a una perrita que tenemos, y que vive mejor incluso que nosotros... porque tener un hijo un día es una responsabilidad muy grande y el futuro, de continuar así, está muy feo...

Hago las camas, lavo los platos, friego el suelo, hago la comida y le pongo una mantita a mi perrita cuando se va a dormir. Tengo tiempo de salir en moto, ver a mis amigos y ver Horizonte y videos de YOUTUBE. Soy Feliz. Soy Amo de Casa. Mi Profesión son Sus Labores.

¿Y qué?

Apéndice II. El Método de Trabajo del autor basado en “Hechos y Pruebas”

Estás en Google... luego existes.



La Declaración de Luis Toribio Troyano en los Juzgados de Vilanova el 28 de Febrero de 2024

Ver VIDEO en:

https://youtu.be/8hhWx8H_mRs?si=3h8G-AfpagNn1IGc

Yo he defendido la VERDAD, MEMORIA, DIGNIDAD y JUSTICIA de las Familias de las Víctimas del Terrorismo. Sobre esas 4 palabras NADA DE BROMAS. Y LA VERDAD ES LA PRIMERA.

Corolario: Está TODO tan claro que NO ES NECESARIO MENTIR. Con esto no quiero decir que no miento nunca. Si, por ejemplo, tu novia te pregunta que dónde has estado esta tarde... y has estado de roce o de revolcón con una amiga... pues le dices que has estado en el bar con los amigos viendo el fútbol... y seguramente no mientas del todo ya que

seguramente ha habido goles aunque puede que en otra portería... Ya me entendéis, mentiras las justas y justificadas.

También hay tiempo para la ironía... que la vida (la fiesta) se acaba.

Es más fácil coger a un mentiroso que a un cojo... Os recomiendo que echéis un vistazo a la Cronología de Google Maps... y recuerda que aunque tengas el teléfono contigo... para las consecuencias de un delito importante... todavía está operativo el GPS (y entonces se investiga)... así que cuidadín.

HECHOS Y PRUEBAS.

Ha sucedido un HECHO. Debes de tener PRUEBAS para poder demostrarlo... El problema es que «A quien no le caigas bien» tomará tus «Declaraciones» como «DELIRIOS»... y no se tomará la molestia de «CONTRASTARLOS». Es lo que hay... No se puede hacer más... que dejar constancia de tus PRUEBAS...

Con Internet puedes hacerlo. Antes no. Dejas «una prueba» y una dirección web... Ahí está. Yo soy un veterano en el desarrollo de Internet a lo largo de los años. Comencé a poner mi Curriculum en el año 1.997 en servidores privados, de Servicom y de Intercom. Éramos pocos... entonces era exclusivo. Comencé a poner más información para «venderme» a las empresas como Ingeniero...

En el año 2.000 registré mi primer dominio: www.barcelona-2001.com (ya no está operativo, lo contraté con visión de futuro y con el lema «En el 2001 los particulares mandarían en Internet, ahora empieza lo interesante...»). Toda mi vida gira en torno a Barcelona. Yo soy BARCELONES. Podéis consultar todo lo referente a mi www.IDENTIDAD.info en el anterior dominio, mío también.

Me equivoqué en mi lema «Los particulares mandarían en Internet» con la coletilla «ahora empieza lo interesante» para dar emoción... Yo soy así. Diferente y Exclusivo. ¿Qué problema hay? Pues parece que sí... y «este tema» lo conozco perfectamente...

Quise hacerme «FUERTE» en nombres de dominios como diciendo «Aquí estoy». ¿Y qué? Entonces había 4 tipos de dominios, los .COM, los .NET, los .ORG y los asociados a cada país .ES, .FR, ...

Ahora... ¿Cuántos hay? ¿50? ¿1000?... Nadie lo sabe. Existe el .Barcelona y el .Madrid por lo que puede haber miles de tipos...

Yo quería tener «Propiedad». ¿Cuánto vale? Pues lo compro y lo pongo a mi nombre. Es mío. Soy propietario. Ahora ya sé que no gustan los propietarios y menos a la Agenda 2030 que nos quiere «ALQUILAR» todo y que no tengamos nada y además, seamos felices... Anda ya, vete a tomar por culo a otro, Agenda 2030...



Mi primer dominio me costó 35 euros y lo compré en Nominalia... He estado en muchos proveedores de Internet. Incluso con ordenador propio en sus instalaciones. La historia y trayectoria de programador web es larga y no lo haré en este momento. Ahora utilizo, por su sencillez y potencia, WordPress y tengo varios proveedores y dominios repartidos... Hay que asegurarse la información... Si uno (servidor) cae, hay otros. Es como el móvil... Hay que llevar otro o más... por si acaso... Te salva de un buen enredo...

Ahora voy a poner unos datos sobre mí mismo que se pueden contrastar «oficialmente» en los Juzgados. Ha sido interés mío que «llegara» cierta información a «entes de la Administración Pública» para más tarde, si fuese necesario referirme a las «PRUEBAS» más fácilmente. «Si las tenéis vosotros». De nada te serviría tener «pruebas» en una caja secreta, en un pendrive o debajo de tu cama si «NO ERES NADIE» y a nadie «importante» le importa tu futuro... Yo creo que he hecho bien.

Dejar «PRUEBAS» en LUGARES PÚBLICOS. Y esto te lo digo por esto, esto y lo otro... Yo no existo públicamente... y no me importa. Ahora me alegro. ¿Ser importante? ¿Para qué? Para que te anden jodiendo todo el día... Pues me alegro de no figurar en la WIKIPEDIA pero de EXISTIR, EXISTO.

Declaración en la Sede Judicial de Vilanova el 28 de Febrero de 2.024

DIGO:

Tengo Procedimientos judiciales referente a la Herencia de mis padres con mis hermanas. Es CIERTO. Todo está en los Juzgados de Vilanova y en la Audiencia Provincial de Barcelona. Es CIERTO.

Mis hermanas renunciaron a «Los Bienes Hereditarios» (a la Herencia) de mi madre por «Acta Notarial». Dicha Acta Notarial, por su importancia, también figura en varios Procedimientos tanto en los Juzgados de Vilanova como de la Audiencia Provincial de Barcelona. Es CIERTO.

Tengo 63 años. El 15 de Mayo, día de San Isidro y patrón de la villa de Madrid, cumpla 64. Me gusta el día y el santo. Mi nombre completo es «Luis Manuel Isidro» y así quedé registrado en mi Acta de Nacimiento. Manuel, porque así se llamaba mi abuelo paterno e Isidro porque nací el día 15 de Mayo. «Luis Manuel Isidro». Me gusta. Es CIERTO.

Doy clases de Informática y de Inteligencia Artificial a través de mi dominio www.InteligenciaArtificialGeneral.org Es CIERTO.

Tengo una «Fundación» en honor a mi madre, en www.FundacionFranciscaTroyano.com Todavía no está constituida del todo... pero estoy en ello. Puedo decirlo. Es CIERTO.

Tengo un perro. En realidad no es mío, pero vive desde que nació en mi casa. Es una perrita y tiene 9 años. A «todos los efectos» también soy su amo y también es mía. Vive en mi casa. Es CIERTO.

Tengo 4 motos y 1 coche. Colecciono motos. Se puede contrastar en la DGT. Es CIERTO.

Sé, de memoria, los precios de casi todos (los que me importan) alimentos y en qué supermercado, o DIA o Mercadona, están a mejor precio. El 90% de las compras de comida las hago en esos 2 supermercados. Es CIERTO.



MARBELLA

Sé, de memoria, los precios de los SEGUROS de todo lo que me pertenece. Soy de Mutua Madrileña y lo tengo TODO ASEGURADO. No me gustan las «sorpresas» ya que casi ninguna es agradable... Es CIERTO.



JEREZ

Que no tengo hijos. Que no hay nadie que me quiera hacer daño. Que no consto en la WIKIPEDIA. Que no tengo amigos famosos. Que Soy Independiente. Que con la Inteligencia Artificial se puede engañar a la gente. Que difundo información a la gente para informarles de que no los engañen. Que yo quiero conocer las «utilidades» de la Inteligencia Artificial para informar a la gente (sobre todo la gente mayor) de los problemas que le puede suponer. Que todo esto no me da dinero (lo hago por hobby y porque tengo mucho tiempo libre). Estoy orgulloso de mi mismo. Soy Host de Airbnb. Soy Anfitrión. Que el tema informático es porque estoy orgulloso de mi mismo. al intentar evitar fraudes a la gente. Que me gano bien la vida. Que he viajado por toda Europa en los últimos 2 años. La persona que vive en mi casa, la dueña de la perra, es una buena chica pero no es pareja sentimental. Es CIERTO TODO el párrafo anterior.

Que NO tengo ningún poder especial. Que soy trabajador y con buena educación. Soy Ingeniero Industrial Superior por la ETSEIB de la UPC. Es CIERTO.

Que a la pregunta de qué se parece una mosca a una paloma contesto en que son animales y ambos vuelan. Me parece buena respuesta.

Que mi correo electrónico es hechosypruebas@gmail.com Es CIERTO. En verdad tengo muchos... Éste también... pero lo digo porque es el más apropiado para el caso. HECHOS y PRUEBAS.

Que presento DOCUMENTACIÓN que se puede CONTRASTAR en los Juzgados. Se trata de tener voluntad de QUERER contrastar, simplemente.

DOY FE.

Documentación aportada para demostrar buena salud mental y física de Luis Toribio Troyano

1. Tratamiento de larga duración, de la Seguridad Social, de fecha actual que consiste únicamente en una dosis de enalapril 20 mg diaria para controlar la presión diastólica de 9 a menos de 8. Con esta medicación estoy a 13 de alta y 7,5 de baja. Mucha gente la tiene. Es un tratamiento «normal» a esta edad.
2. Análisis completo, de sangre y orina, que demuestran una excelente salud de una persona con 63 años. De fecha 6/10/2023
3. Informe Psiquiátrico Forense del Psiquiatra José Cabrera Forneiro, presentado en la Audiencia Provincial de Barcelona en el presente expediente. De fecha 27/1/2016
4. Demanda de Juicio ordinario en reclamación de Indemnización de daños y perjuicios por responsabilidad civil presentada por Luis Toribio contra sus hermanas Francisca y María José por ocultar la muerte de su madre por casi un año. De fecha 4 de julio de 2019
5. Documento N°1. Burofax, emitido por las hermanas, con fecha 16/10/2018 para comunicar a su hermano que su madre murió el 30/11/2017

6. Documento N°2. Burofax, emitido por las hermanas, con fecha 16/10/2018 para comunicar que están dispuestas a Renunciar a la Herencia de su madre a cambio de que yo les condone el dinero que se apropiaron indebidamente y por el fraude que cometieron por quedarse dinero que no les correspondía tras la muerte de nuestro padre y que la Audiencia Provincial les había condenado a pagar.
7. Sentencia, de fecha 9/7/2018, que condena a mis hermanas por el fraude cometido tras la muerte de mi padre y del dinero del que se apropiaron indebidamente.
8. Acta Notarial de la RENUNCIA DE LA HERENCIA de mi madre, por parte de mis 2 hermanas, con fecha de 31/10/2018
9. Diligencia de Ordenación de la Audiencia Provincial de Barcelona, con fecha de 19/10/2023 que CIERRA la Demanda de Juicio ordinario en reclamación de Indemnización de daños y perjuicios por responsabilidad civil presentada por Luis Toribio contra sus hermanas Francisca y María José por ocultar la muerte de su madre por casi un año y de fecha 4 de julio de 2019 que se acompaña en esta documentación en el apartado 4, debido al FALLECIMIENTO de la demandada Francisca Toribio Troyano.

Andalucía
merece más.
Vamos a por ello.

LUIS
**TORIBIO
TROYANO**
CANDIDATO
A LA PRESIDENCIA DE LA
JUNTA DE ANDALUCÍA

17 DE MAYO
ELECCIONES AUTONÓMICAS

A
ANDALUCÍA
PRIMERO

Veta
CAMBIO
CON EXPERIENCIA

POR UNA ANDALUCÍA FUERTE, JUSTA Y CON FUTURO

**ELECCIONES
ANDALUCÍA**
17 DE MAYO

*Andalucía
primero.*

-  Por una Andalucía más próspera
-  Por una Andalucía más justa
-  Por una Andalucía sostenible

**LUIS
TORIBIO TROYANO**
CANDIDATO A LA
PRESIDENCIA
DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

*Andalucía
en buenas manos*

Apéndice III. El Think Tank “Proyecto LEGITIMIDAD”



El Proyecto www.LEGITIMIDAD.com comenzó en el año 1.997

Han pasado ya 25 años y todo ha cambiado...

¿Qué es lo más importante ahora mismo? Ser AGRADECIDO con quienes se han portado BIEN contigo a lo largo de toda la vida. «HONRARÁS A TU PADRE Y A TU MADRE» dice el 4º mandamiento...

Todo lo que soy se lo debo a mis padres, Luis y Francisca.

Mi padre, Luis Toribio Troyano, fue un gran padre y muy buena persona.

Mi madre, Francisca Troyano Caparrós, fue una gran madre y muy buena persona.

www.FundacionFranciscaTroyano.org

Desgraciadamente hasta la muerte de una persona la sociedad en la que vivimos no es consciente del gran papel desarrollado por una

determinada persona, y mi interés, como hijo, y único heredero, es intentar que su gran «obra» continúe una vez muerta, a través de una Fundación, que intentará ayudar a aquellas personas que, desgraciadamente debido a la crisis económica, se puedan encontrar con una situación en la que debido a la avanzada edad de los padres sufran una «pérdida de lucidez», que conlleve la necesidad de una «incapacitación judicial» para evitar que ninguno de los herederos de los padres los pueda «manipular» para obtener más beneficios en el reparto de la Herencia.



Muy a pesar mío no tuve más remedio que incapacitar a mi madre.

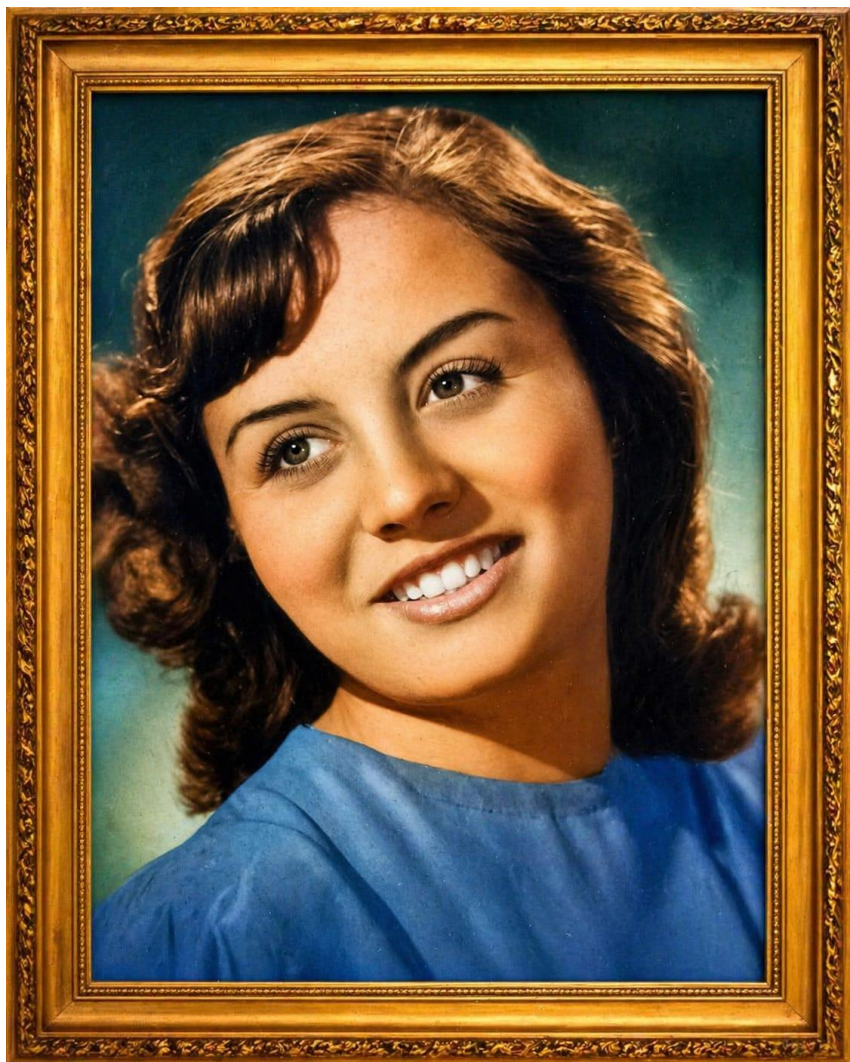
En honor y homenaje a mi madre quiero ayudar a aquellas personas que se puedan encontrar en una situación parecida a la mía y quieran estar informados gratuitamente, de los pasos a seguir para iniciar el Procedimiento de Incapacitación de una persona y también sobre la necesidad de realizar un Testamento para un reparto justo de la Herencia de los padres.

Sant Pere de Ribes, a 21 de Febrero (día de la vaga general) de 2.019

Áreas de Experiencia

1. Proceso de Incapacitación jurídica
2. Testamentos.
3. Herencias.
4. Herramientas de Trabajo de las Nuevas Tecnologías.
5. Estrategia.





Apéndice IV. La Familia, los Divorciados y las Herencias

Yo soy yo y mis circunstancias. José Ortega y Gasset



Esta expresión es una de mis favoritas. La utilizo muy a menudo, sobre todo, para expresar el porqué de una “actuación” en un momento determinado...

Estoy “obligado” a escribir este libro y hacerlo público. Mi “circunstancia” me lleva a “tensar” la cuerda y “obligar” a que se puedan contrastar mis afirmaciones para que no sean consideradas como “delirios” sino como “hechos verídicos”, aún a pesar de que me consideren “medio tonto” y que no soy capaz de hacer nada...

Dicho esto decir que me gusta la estructura de la familia, como la mía, formada con padre, madre e hijos... que ha sido ejemplar y maravillosa hasta el divorcio de mi hermana Francisca...

Mi hermana Francisca se divorció a los 50 años después de casarse 3 días antes de cumplir los 21 años... según recuerdo el 18 de agosto de 1.978 (nació el 21 de agosto de 1.957). Le hacía ilusión casarse antes de tener 21 años... Me parece bien. Se casó con Juan, un chico muy majo de Palma de Mallorca que también estudiaba Medicina en la Universidad Autónoma de Barcelona.

Y se divorció tras casi 30 años de casados, sobre el 2.010...

Y entonces se acabó la "Familia"...

Juan era, lo que para los gitanos (con el permiso de Begoña Gerpe) representa el Patriarca. Muy buena persona y se encargaba de que todo funcionara...

No quiero extenderme aquí, sino lo haré en un Apéndice sobre el final del libro.

Vayamos ahora a lo importante, mi cuñado Juan ganaba 3 veces más dinero que mi hermana. Era el Médico de Endesa y, como sabréis los médicos que atienden personalmente a los "peces gordos" de las grandes empresas ganan mucho dinero. Ahora tienen que ser buenos y estar disponibles siempre.

Mientras vivían juntos vivían estupendamente... Mi hermana tenía una consulta para el adelgazamiento. Venía muy poca gente, puede que ganara 1.500 euros al mes. Después trabajó en una mutua... Es lo que se dice un "médico patata". Mi cuñado ganaría más de 5.000 euros... ¿Juntos? Perfecto...

Acostumbrada a un presupuesto mensual de 7.000 euros a uno de menos de 2.000 pues debe de ser difícil de digerir...

¿Qué hizo? Recurrir al dinero de mis padres... y allí se acabó todo, aparte de que lo que unía a toda la familia era Juan, que ya no estaba con nosotros sino con otra.

Y la Familia se acabó. Yo ya tenía entonces 50 años... así que he tenido Familia, me ha gustado y la he disfrutado casi toda mi vida.

Lo que me ha pasado a mí seguramente les haya pasado a otras muchas personas que se han separado y con una aportación muy diferente de cada uno al presupuesto familiar...

Separados o divorciados, parecidos problemas.

Aparecen problemas. Los gastos contraídos son los mismos. Hay deudas. Uno está acostumbrado a un nivel de vida que... ya no puedes mantener...

¿A quién se acude? A los padres. A mí no me importaba en un principio... pero se ha pasado 100 pueblos...

La supervivencia a poder mantener el nivel que llevaba le obliga a “tirar” de la Herencia, entre otras cosas...

Peor hubiese sido que se hubiese divorciado mi otra hermana, ella enfermera y él, medico anestesista. Los que más ganan. Un anestesista, en una guardia de 24 horas puede ganar hasta 800 euros... Y si además de la Seguridad Social trabaja de anestesista para varias clínicas privadas, como el hacía, puede irse a los 10.000 euros al mes... Y la proporción 1 a 3 de mi hermana Francisca se convierte en 1 a 5 en mi hermana María José...

El que vale, vale, y como anestesista también es muy bueno...

El dinero de mis padres se ha acabado... ya no queda dinero fácil...

El DINERO rompió mi FAMILIA.

Para mi hermana Francisca fue fácil Incapacitarme...

Es triste, pero esas cosas pasan...

Y no puedes hacer nada. Absolutamente nada. Si los médicos lo dicen...

Escribí el libro “La Incapacidad del Sistema Sanitario ante el Coronavirus” en honor al padre de Mercedes, un patriota español que ponía coplas y música española a todo volumen y España, España y olé... ¡Qué original era! Pobre hombre. Lo dejaron morir...

Y escribí el libro, en memoria del patriota español, padre de Mercedes. Ahora también, me “vengué” en el Título como queriéndoles decir “los incapacitados” sois vosotros... ya sé que han tomado buena nota...

Ahora Mercedes tiene otro problema grave y es con su exmarido, Jaime, de 65 años. Muy catalanista e independentista, como su madre, Cándida, de 95 años que lo han dado todo por Cataluña... Jaime era

muy chistoso y siempre nos hemos llevado muy bien. Ideológicamente totalmente opuestos pero siempre amigos.

En mi Pueblo saben que yo no soy independentista sino muy español pero no tengo ningún problema. Se puede hablar, dialogar e incluso discutir verbalmente (siempre sin violencia) y luego irnos juntos a tomar unas copas y ver el fútbol juntos. Yo soy casi “el más viejo” de San Pedro... y aunque sea por veteranía, hay respeto. Dicho esto, contar el problema actual de Jaime. Jaime es diabético. La diabetes es terrible cuando “se junta” con otras enfermedades.... Ahora, con 65 años va con andador, y a pesar de que él lo ha dado todo por Cataluña ha tenido varias caídas que le han producido micro ictus, que al no ser atendidos en el Ambulatorio correctamente, le ha dejado muy mermado físicamente...

Él tiene 65 años y su madre 95 y es la madre la que tiene que cuidar al hijo... ¡Deberían ponerle un fisioterapeuta domiciliario que le ayudara a recuperarse! Y ahora tiene otro problema añadido y es que, debido a su baja autoestima, ya que la diabetes es terrible, le han hecho una estafa con criptomonedas de 68.000 euros... Le han pedido un crédito a su nombre por ese valor y han tenido que ir, su madre y él, ambos a declarar al Juzgado, los 2 con andadores... Acusados de estafadores.... Ahora, ya por segunda vez, otra estafa... le ha vuelto a llamar la Guardia Civil para un segundo juicio ya que parece implicado un banco en Galicia y otro en Turquía...

Esto es real... ¿Cómo le pueden dar un crédito de 68.000 euros a un jubilado que no tiene ninguna propiedad? Pues le cogen su DNI, lo piden a su nombre y ya está... ¡Qué patético! Y en vez de proporcionarle un fisioterapeuta a Jaime, un patriota catalán que lo ha dado todo por Cataluña, que no se lo dan, ni tampoco a su madre, quieren ahora que yo renuncie a la ayuda... ¿Ayuda? ¡Qué ayuda! Si desde el año 2.015 hasta hoy, 2.024... han pasado más de 8 años y he vivido sin ningún tipo de ayuda. Ni la quiero ni la necesito. ¿Qué quieren? ¿qué les firme un papel que renuncio a una “ayuda”? Pues muy bien... yo no la necesito, pero Jaime, sí. Y su madre, Cándida, también y no la tienen ni se la quieren dar. Un fisioterapeuta. ¡Qué pena! ¡Pobre hombre! Qué ingratos han sido contigo. Yo no espero nada, ya que toda mi vida me he dedicado a darles zasca tras zasca... ¿pero tú?

Ánimo, Jaime. Aguanta.

Y si algún Guardia Civil, que son los encargados de seguir la pista de Turquía... que en el atestado que hagan lo califiquen como persona vulnerable y necesitada de ayuda. Gracias.

El IMPERIO del Proyecto LEGITIMIDAD

Un Plan de dominios para hacer un mundo más justo
a través de Internet y de la lectura de sus libros.

*"La legitimidad
no se hereda, se construye
con conocimiento,
verdad y servicio."*

Dominio de la
COMUNIDAD

Dominio de la
VERDAD

Dominio
ÉTICO

Dominio de la
EDUCACIÓN

Dominio de la
JUSTICIA

Dominio de la
LECTURA

SU MADRE

Sabiduría, valores
y amor incondicional:
la raíz de todo imperio
verdadero.

LUIS

Estratega, creador
y visionario del plan
de dominios para el bien
común de la humanidad.

INTERNET
AL SERVICIO
DE LA
LEGITIMIDAD

PLAN DE DOMINIOS
para un mundo más justo

LEGITIMIDAD

LEER
ES CONSTRUIR
IMPERIOS DE LUZ

LEGITIMIDAD
Y JUSTICIA
ÉTICA PARA
UN NUEVO MUNDO
EDUCAR PARA
TRANSFORMAR
LA VERDAD
NOS HACE LIBRES

JUNTOS DISEÑAMOS. JUNTOS CONSTRUIMOS. JUNTOS LEGITIMAMOS.
UN IMPERIO DE CONSCIENCIA Y LUZ
PARA LAS GENERACIONES PRESENTES Y FUTURAS.



VERDAD



LECTURA



JUSTICIA



COMUNIDAD



LEGADO

Apéndice V. La Fundación Francisca Troyano



Funciones de la Fundación

Mi madre, Francisca Troyano Caparrós, fue una gran madre y muy buena persona.

Desgraciadamente hasta la muerte de una persona la sociedad en la que vivimos no es consciente del gran papel desarrollado por una determinada persona, y mi interés, como hijo, y único heredero, es intentar que su gran «obra» continúe una vez muerta, a través de una Fundación.

La Fundación va a desarrollar sus funciones en diversas áreas:

La Meritocracia y la Calificación por Méritos.

Mis padres, tanto mi padre como mi madre se han dedicado a cuidar a sus hijos y darles una buena educación y cultura. Han invertido su dinero en DAR UN FUTURO a sus hijos.

Somos 3 hermanos y hemos ido a colegios privados, yo a los Hermanos Maristas La Inmaculada del Paseo San Juan y mis hermanas a las dominicas de Nuestra Señora del Rosario de la calle Mallorca.

A mí, como hijo, me han pagado mi carrera: la de Ingeniero Industrial Superior en la ETSEIB

A mis hermanas, Francisca, la de Médico en la Universidad Autónoma de Barcelona y María José, la de Enfermería en la Blanquerna de Barcelona.

Mis hermanas se casaron jóvenes y mis padres les pagaron el convite y les ayudaron a comprarse una casa mientras estudiaban.

Yo, soltero, me quedé a vivir y cuidar de mis padres.

Cuando murió mi madre mis hermanas renunciaron a la Herencia de mi madre con lo que me convertí en el Único Heredero de MIS PADRES.

Yo estoy MUY ORGULLOSO de mis padres y quiero que el mundo lo sepa.

Corolario 1: Hay que ser GENEROSO con quien se lo MERECE. Yo soy defensor de la MERITOCRACIA y la Calificación por Méritos. Todos debemos tener DERECHOS básicos... pero todos somos diferentes y muchos de nosotros queremos ser exclusivos, competitivos y ganadores. Yo, como jugador de ajedrez, juego a ganar. Lo de que lo importante es participar es puro POSTUREO. Yo soy clásico y tradicional. No me gusta la Inteligencia Artificial. Quiero COMPETIR en igualdad de condiciones. No con trampas ni con ventajas.

Mediante la Meritocracia intentaré demostrar que mis padres han elegido bien al llevarnos a un colegio privado religioso y a las mejores universidades españolas.

Además la Fundación defenderá la familia tradicional formada por un padre y una madre.

Yo entiendo el Feminismo como la IGUALDAD DE DERECHOS de los hombres y las mujeres. Nada más. Me parece MAL el nombre equivocado para definir la IGUALDAD entre hombres y mujeres que debería de ser IGUALITARISMO. No es justo ni cierto alinear el término «IGUALDAD» con el género FEMENINO porque aunque haya más hombres malos que mujeres malas también hay mujeres malas y muy malas. No se debería generalizar. Defiendo la IGUALDAD, no los privilegios ni tampoco la venganza.

ALDAMA PRESIDENTE - www.PedroSaunezPresidente.com

De eso se trata, de reconocer que hay cosas «antiguas» que funcionan y no hay que cambiarlas «porque si» porque así lo dice el falso «progresismo» en el que vivimos.

Progresar es PROSPERAR y no cambiar por cambiar y por puro postureo.

Contacta con la Fundación

Tel: 611 40 60 90

www.FundacionFranciscaTroyano.com

fundacionfranciscatroyano@gmail.com

El IMPERIO del Proyecto LEGITIMIDAD

Un plan de dominios para hacer un mundo
más justo a través de Internet y de la lectura de sus libros

JUSTICIA

EDUCACIÓN

LECTURA

COMUNIDAD

INTERNET

ÉTICA

LEGITIMIDAD

DIGNIDAD HUMANA

DEMOCRACIA REAL

SABIDURÍA Y VERDAD

ÉTICA Y SOCIEDAD

EL IMPERIO
DEL PROYECTO
LEGITIMIDAD

La verdad construye.
La lectura transforma.
La legitimidad
libera.

PLAN DE DOMINIOS
PARA UN MUNDO MÁS JUSTO

JUSTICIA

EDUCACIÓN

COMUNIDAD

ÉTICA

LECTURA

INTERNET

Con conocimiento. Con valores. Con unión.
CONSTRUIMOS EL FUTURO.
Un plan. Una misión. Un legado para la humanidad.

Apéndice VI. Sobre la Agenda 2030 y su lema “No tendrás nada y serás feliz”. La destrucción de la Familia tradicional formada por padre, madre e hijos.

La Agenda 2030 pretende, en el “FONDO”, destruir a la FAMILIA tradicional para DETENER el aumento de la población mundial.



¿Cómo lo va a conseguir? Enemistando a hombres y mujeres para que “se les quiten las ganas” de PROCREAR.

Corolario Único: Sin hijos no progresa la población mundial.

La Familia formada por padre, madre e hijos



Ser hijo y tener ¿2 padres? o ¿2 madres? o ¿tener padres divorciados e ir de casa en casa una semana si y otra no? No sé... Prefiero tener un padre y una madre y que siempre han sido mi padre y mi madre, incluso ya mayores. Siempre mis padres nos han cuidado y muy bien. Conociendo lo que es una familia, un padre que ejerce de padre, una madre de madre y hermanos... todo las demás opciones me parecen poco. A poder elegir es la mejor opción. Y yo la he tenido, gracias a mis padres. Gracias.

Mi padre muy trabajador, toda la semana, de lunes a viernes y el sábado por la mañana. ¿Vacaciones? Pues puede que 30 días en todo el año, contando semana santa, navidad y verano.

Cuando éramos pequeños íbamos al colegio en autocar. Mi madre nos llevaba a la parada, cerca de casa para que nos recogiera y nos llevara al colegio. Yo iba al Colegio de los Hermanos Maristas, La Inmaculada, en la calle Valencia esquina con Roger de Flor, y mis hermanas a las Hermanas dominicas Nuestra Señora del Rosario, una calle más arriba, en la calle Mallorca esquina Roger de Flor.



Nos quedábamos a comer en el colegio y, por la tarde, nos retornaba, en autocar a casa. Mi madre nos iba a recoger, compraba la merienda en una tocinería de la esquina, íbamos a casa y nos preparaba la merienda y después la cena. Ella nos hacía a los 3 la cama y se encargaba de que no nos faltara nada. Además, teníamos una asistenta que se encargaba de las tareas más duras de la casa, como fregar (con bayeta y no con mocho) y limpiar «bien». La casa estaba siempre reluciente.

Hasta los 13 años, cuando mis padres compraron la casa de San Pedro y la pagaron al contado (éramos clase media y eso se podía hacer entonces) el domingo íbamos al campo, con mis primos. Éramos «domingueros». Se llevaba entonces. Íbamos con una mesa, sillas plegables y una sombrilla. Mi madre preparaba ensaladilla rusa y tortilla española y lo pasábamos bien. En el verano íbamos a Fraga, a Santander, en el Hotel El Sardinero, y a otros sitios en coche. En un Renault Gordini, en un Seat 1.500 y después en un 1.430-1600 FU... ¡cómo tiraba!

Cuando mis padres compraron la casa de San Pedro íbamos los fines de semana y los 3 meses de verano. Mi madre siempre estaba con nosotros. El fin de semana mi padre también. En verano venía algunos días... porque había que TRABAJAR para hacer posible LA FAMILIA.



Tanto mi padre como mi madre han trabajado MUCHO, los DOS para que SUS HIJOS FUESEN FELICES.

Entonces las madres trabajaban mucho, pero los padres TAMBIÉN y disfrutaban menos ya que su máxima ilusión es que SU FAMILIA estuviera bien.

Mi padre nunca ha pedido ningún crédito sino que ha comprado lo que necesitaba cuando tenía dinero.

Para mi madre NOSOTROS era lo más importante y, ella, a vernos bien, también era FELIZ. Mi madre no tiene nada que ENVIDIAR a las «nuevas» feministas de hoy día. Era Ama de Casa, una profesión tan digna como la de mi padre, Gerente de una empresa privada. A los 3 nos han dado 3 carreras, Ingeniería, Medicina y Enfermería.

Siempre han estado en SU SITÍO.

Están ya muertos pero bien orgullosos de haberlo dado todo por sus hijos.

Yo lo he vivido... así que no me sentiría bien con 2 padres o 2 madres... Lo respetaré. No ha dependido de mí sino de ellos pero he tenido esa suerte, como también la de ser ESPAÑOL y haber nacido en BARCELONA.

Estoy orgulloso. No es que yo sea mejor que tú, seas del país que seas y nazcas donde nazcas, pero a mí me gusta mi identidad y lo que soy. Tú mismo puedes decir lo mismo sobre mí. Me parece bien y lo más conveniente para ti. Cada uno en su casa y Dios en la de todos.

Si tú no lo estás, entonces: Allá tú. No es problema mío.

La www.AutoEstima.info es NECESARIA. Si no la tienes, esfuérzate en tenerla. Te será todo más fácil.

Un saludo y suerte, amigo.

Las 10 Estrategias de Manipulación Mediática

Parece ser (no es seguro) que el lingüista Noam Chomsky elaboró la lista de las “10 Estrategias de Manipulación” a través

de los medios.

1. La estrategia de la distracción El elemento primordial del control social es la estrategia de la distracción que consiste en desviar la atención del público de los problemas importantes y de los cambios decididos por las élites políticas y económicas, mediante la técnica del diluvio o inundación de continuas distracciones y de informaciones insignificantes. La estrategia de la distracción es igualmente indispensable para impedir al público interesarse por los conocimientos esenciales, en el área de la ciencia, la economía, la psicología, la neurobiología y la cibernética. "Mantener la Atención del público distraída, lejos de los verdaderos problemas sociales, cautivada por temas sin importancia real. Mantener al público ocupado, ocupado, ocupado, sin ningún tiempo para pensar; de vuelta a granja como los otros animales (cita del texto 'Armas silenciosas para guerras tranquilas)'".



2. Crear problemas y después ofrecer soluciones. Este método también es llamado «problema-reacción-solución». Se crea un problema, una “situación” prevista para causar cierta reacción en el público, a fin de que éste sea el mandante de las medidas

que se desea hacer aceptar. Por ejemplo: dejar que se desenvuelva o se intensifique la violencia urbana, u organizar atentados sangrientos, a fin de que el público sea el demandante de leyes de seguridad y políticas en perjuicio de la libertad. O también: crear una crisis económica para hacer aceptar como un mal necesario el retroceso de los derechos sociales y el dismantelamiento de los servicios públicos.

3. La estrategia de la gradualidad. Para hacer que se acepte una medida inaceptable, basta aplicarla gradualmente, a cuentagotas, por años consecutivos. Es de esa manera que condiciones socioeconómicas radicalmente nuevas (neoliberalismo) fueron impuestas durante las décadas de 1980 y 1990: Estado mínimo, privatizaciones, precariedad, flexibilidad, desempleo en masa, salarios que ya no aseguran ingresos decentes, tantos cambios que hubieran provocado una revolución si hubiesen sido aplicadas de una sola vez.



4. La estrategia de diferir. Otra manera de hacer aceptar una decisión impopular es la de presentarla como “dolorosa y necesaria”, obteniendo la aceptación pública, en el momento, para una aplicación futura. Es más fácil aceptar un sacrificio futuro que un sacrificio inmediato. Primero, porque el esfuerzo no es empleado inmediatamente. Luego, porque el público, la masa, tiene siempre la tendencia a esperar ingenuamente que “todo irá mejorar mañana” y que el sacrificio exigido podrá ser

evitado. Esto da más tiempo al público para acostumbrarse a la idea del cambio y de aceptarla con resignación cuando llegue el momento.

5. Dirigirse al público como criaturas de poca edad. La mayoría de la publicidad dirigida al gran público utiliza discurso, argumentos, personajes y entonación particularmente infantiles, muchas veces próximos a la debilidad, como si el espectador fuese una criatura de poca edad o un deficiente mental. Cuanto más se intente buscar engañar al espectador, más se tiende a adoptar un tono infantilzarte. Por qué? “Si uno se dirige a una persona como si ella tuviese la edad de 12 años o menos, entonces, en razón de la cuestionabilidad, ella tenderá, con cierta probabilidad, a una respuesta o reacción también desprovista de un sentido crítico como la de una persona de 12 años o menos de edad (ver “Armas silenciosas para guerras tranquilas)”.
6. Utilizar el aspecto emocional mucho más que la reflexión. Hacer uso del aspecto emocional es una técnica clásica para causar un corto circuito en el análisis racional, y finalmente al sentido crítico de los individuos. Por otra parte, la utilización del registro emocional permite abrir la puerta de acceso al inconsciente para implantar o injertar ideas, deseos, miedos y temores, compulsiones, o inducir comportamientos...
7. Mantener al público en la ignorancia y la mediocridad. Hacer que el público sea incapaz de comprender las tecnologías y los métodos utilizados para su control y su esclavitud. “La calidad de la educación dada a las clases sociales inferiores debe ser la más pobre y mediocre posible, de forma que la distancia de la ignorancia que planea entre las clases inferiores y las clases sociales superiores sea y permanezca imposible de alcanzar para las clases inferiores (ver ‘Armas silenciosas para guerras tranquilas)’.
8. Estimular al público a ser complaciente con la mediocridad. Promover al público a creer que es moda el hecho de ser estúpido, vulgar e inculto...

9. Reforzar la autculpabilidad. Hacer creer al individuo que es solamente él el culpable por su propia desgracia, por causa de la insuficiencia de su inteligencia, de sus capacidades, o de sus esfuerzos. Así, en lugar de rebelarse contra el sistema económico, el individuo se auto desvalida y se culpa, lo que genera un estado depresivo, uno de cuyos efectos es la inhibición de su acción. Y, sin acción, no hay revolución!
10. Conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen. En el transcurso de los últimos 50 años, los avances acelerados de la ciencia han generado una creciente brecha entre los conocimientos del público y aquellos poseídos y utilizados por las élites dominantes. Gracias a la biología, la neurobiología y la psicología aplicada, el “sistema” ha disfrutado de un conocimiento avanzado del ser humano, tanto de forma física como psicológicamente. El sistema ha conseguido conocer mejor al individuo común de lo que él se conoce a sí mismo. Esto significa que, en la mayoría de los casos, el sistema ejerce un control mayor y un gran poder sobre los individuos, mayor que el de los individuos sobre sí mismos.

NOTICIARIO Y DOCUMENTALES CINEMATOGRAFICOS NO-DO

Apéndice VII. La importancia de la “Auto-Estima”

Quererse a uno mismo... pero por motivos justificados

Aquí hay que matizar. Hay que quererse a sí mismo, por supuesto, pero con motivos justificados. Si no, podría considerarse un autoengaño que podría ser contraproducente.

Yo aconsejaría ver los videos de Ramsey Ferrero. A esta mujer le odian mucho muchas mujeres, sobre todo progresistas y menores de 35 años. ¿Por qué digo menores de 35 años? Porque yo creo que muchas mujeres que están por encima de esa edad tienen ya la suficiente experiencia para saber lo que puede funcionar y lo que no... parece ahora que las mujeres jóvenes de hoy día, sobre todo treintañeras, han descubierto el FEMINISMO y se piensan pero por sólo hablar y por poner Leyes (contraproducentes y ridículas) pueden hacer cambiar el mundo y ponerlo a su conveniencia. Y pecan de soberbia, ingenuas y algunas, incluso de maldad.

Yo, como hombre, aconsejo a todos los hombres, incluso jóvenes, que vean los videos de Ramsey Ferrero. Sentirán alivio. Joder, dirán algunos, si lo llego a saber antes... Por supuesto no me caso. Y ahora hay otra palabra muy importante que, Ramsey Ferrero, dice una y otra vez, COMPROMISO. Los hombres, en su gran mayoría, no queremos «abrazar» el COMPROMISO... a menos que estemos completamente enamorados... si no lo estamos es mejor esperar... a muchos se les pasa el arroz... y cuando quieren ya no pueden y ya no ofrecen lo que «esperan» de la otra persona... que si lo siguen exigiendo... ¿hay que bajar el nivel? Pues algunos puede que les pueda servir... A otros, como a mí, no. ¿Contentarse con menos? Hay que hacer balance de tu vida... y decidir. Muchos decimos, que nos quiten lo bailao... mejor nada que mal acompañado... Problemas, dinero y frustración. Pues va a ser que no.

Por supuesto que si hubiese estado muy enamorado en mi juventud pues me hubiese casado... ahora también es cierto que seguramente, como la mayor parte de mis amigos y conocidos, me hubiese separado o divorciado... Esto representa DINERO... y no se tiene en abundancia... pues se pasa muy mal. Tengo amigos que tras el divorcio se han quedado si su casa y viven en su coche... Son malos tiempos

para los hombres sin dinero. Si tienes dinero, pues solucionas problemas...

El dinero hoy día es IMPRESCINDIBLE. Hoy día, abrazados al progresismo woke de esta falsa izquierda muchas personas sobreviven gracias a las ayudas y subvenciones... pero estas se acabarán... y entonces vendrá el KAOS porque mucha gente sin subvenciones y ayudas no podrá sobrevivir... ¿Y entonces, qué? El KAOS.

Yo recomiendo tener dinero ¿Cómo? TRABAJANDO. Desprecio la especulación, por ejemplo, con Criptomonedas... ¿Si una persona se arruina por invertir todo su dinero en criptomonedas me da pena? No. En absoluto. ¿Si se queda sin trabajo y él quiere seguir trabajando? Sí. Entonces sí. Hay gente buena y gente mala. Las Administraciones Públicas no hacen distinciones y su deber es AYUDAR a todas las personas, sean buenas o malas. Es lógico. En cambio, los ciudadanos podemos elegir y lo hacemos.

Reconozco el difícil papel de funcionario, como representante del Estado... y que tiene que prestar su AYUDA tanto a una excelente persona como a un delincuente... así que no quiero ser funcionario, entre otros motivos, por éste.

Ánimo y a por ellos...

Apéndice VIII. La importancia de la “Identidad”

La necesidad de tener IDENTIDAD PROPIA

Nacido en Barcelona, capital también de España. Español de España. Europeo de Europa Occidental. Cristiano y católico...

Hace 20 años me definía simplemente como «ciudadano del mundo», entonces era la mejor opción... ¿Qué ha pasado? El GLOBALISMO lo ha jodido TODO. Soy barcelonés y español. ¡Viva Barcelona y España!

¿Me he radicalizado? No. Me he puesto en mi sitio. El GLOBALISMO, no la multiculturalidad, te quiere echar de tu PROPIO PAÍS.

Pues va a ser que no.

He viajado por todo el mundo y he estado en 3 continentes. Por su experiencia de «Relaciones Públicas» conozco a gente de casi todos los países del mundo ¿100? Puede ser, muchos.

¿Somos mejores los españoles? No. De ningún modo. Somos diferentes. Ni mejores ni peores. Diferentes. Pero yo quiero ser diferente. Yo no quiero ser, por ejemplo, como un japonés, que rechaza la efusividad... intenta acercarte o darle un abrazo... Diferente. Tan aceptable y respetable su forma de vida como la nuestra. Somos diferentes.

La Multiculturalidad es un modo de convivencia recomendable y mejor a la monocultural siempre que la convivencia sea pacífica y no haya abusos y se pretenda revertir la mayoría inicial y querer convertirla en residual al cabo del tiempo... ¿Conocéis la fábula de la rana dentro de una olla de agua que se va calentando poco a poco? Os recomiendo una reflexión y las aplicaciones que se dan hoy día de esa «estrategia» destructiva. Es el GLOBALISMO TOTALITARIO.

Ver ejemplo práctico de la fábula de la rana en:

https://cincodias.elpais.com/cincodias/2019/08/05/mercados/1565017552_397348.html

Instalan una mezquita en un barrio de una ciudad. Ok. Otra en otro barrio. Y otra y otra. Y ahora desmontan una iglesia y la cambian por otra mezquita. Y otra, y otra... Pues va a ser que no.

Hace 20 años me consideraba católico no practicante. No le daba importancia. Lo de ser cristiano estaba totalmente olvidado... ¿Qué está pasando? Yo era partidario de quitarle importancia a la religión en la influencia de decisiones... pero que esto fuera para todo el mundo...

Yo renuncio a la religión, no la necesito... ahora bien, si viene uno de fuera y quiere imponerte una religión que no has tenido nunca... pues va a ser que no... ¿Tu no quieres renunciar? Me parece muy bien. Pero tú no vas a imponerme tu religión a mí. Pues ahora soy cristiano, católico y voy a defender la Memoria de la Iglesia y las iglesias que quedan...

Y así en muchas cosas. ¿Renunciar a la Inteligencia Artificial? Pues tampoco. Yo no la necesito... ahora si tú la utilizas... yo quiero, por lo menos, saber en qué consiste...

Un ejemplo. Yo he jugado pequeñas cantidades, con apuestas de 1 euro, y un máximo de 10 euros por semana en los partidos de fútbol del fin de semana. Para entretenerme... y mejorar mi autoestima diciendo: Yo soy más listo que las Casas de Apuestas Deportivas... Y si no ganar, no he perdido...

Con la Inteligencia Artificial... ya no voy a jugar en mi vida...

Hace unos días puse este tuit:



Corolario: La Inteligencia Artificial tendrá siempre más Bases de Datos de las que tu dispondrás...

Apéndice IX. La Teoría de la patada a la escalera a la sobrepoblación

La Teoría de la patada a la escalera a la sobrepoblación va a ser mi próximo libro en el que explicaré por qué hemos llegado a esta situación y cómo, los españoles y el mundo hispano podemos recuperar protagonismo y liderazgo mundial.

Teoría

La patada a la escalera

Sobrepoblación mundial

He querido incorporar 3 «conceptos» clave en el título de mi próximo libro que sinteticen claramente su contenido.

Teoría. ¿Cuál es la definición de Teoría? Según Internet:

«Una teoría (del griego: theōría) es un sistema lógico-deductivo (o inductivo) constituido por un conjunto de hipótesis, un campo de aplicación (de lo que trata la teoría, el conjunto de cosas que explica) y algunas reglas que permitan extraer consecuencias de las hipótesis.»

Como Ingeniero Industrial y CQP Matemáticas la posibilidad de formular una «Teoría» es el «no va más». Estudié en la ETSEIB y mi título oficial, de entonces, era de Ingeniero Superior. Esto lo digo porque a los Ingenieros Industriales de mi época se llamaban «Ingenieros Superiores». Hoy día, debido a la super especialización, ya no existe la Titulación de Ingeniero Superior.

Éramos «Ingenieros Generalistas», sabíamos un poco de todo, en general, pero, por ejemplo, los Peritos Industriales, después llamados «Ingenieros Técnicos» sabían mucho más en temas más concretos y puntuales. Por eso, la formulación de una nueva «Teoría» hoy día, a los que fuimos Ingenieros «de antes» tiene más sentido que a los ahora ingenieros que, seguramente, estarán más enfocados a la Inteligencia Artificial y serán los encargados en planificar los superordenadores de la Inteligencia Artificial.



Lo de CQP Matemáticas también es muy interesante, CQP Matemáticas significa Curso de Calificación (Qualificació, en catalán) Pedagógica en Matemáticas y es un curso necesario para que los diplomados y licenciados podamos impartir cursos, como profesores, en los Institutos de la Administración Pública.

Como «Divulgador de Conocimientos», como me defino, la «profesión» de profesor dotado de «capacidades pedagógicas» la encuentro muy acertada. Hay que «divulgar» conocimientos y, además, hacerlo de una manera que sea más fácil de asimilar. Afortunadamente tuve unos padres que me llevaron a un buen colegio, privado y religioso, como fue el de los Hermanos Maristas La Inmaculada de Barcelona.

Allí tuve la fortuna de conocer en COU al profesor de Física Alejo Vidal Quadras, que también fue catedrático de Física Nuclear en la Universidad de Barcelona, pero yo lo tuve de profesor de Física (convencional) a nivel de COU. Después también tuve el placer de trabajar, como webmaster, en su Fundación Concordia, aliada de la Convivencia Cívica Catalana, de Francisco Caja, donde también fui su webmaster y colaborador. Francisco Caja, un hombre sabio. En Convivencia también conocí a Santiago Abascal, un hombre íntegro y con las ideas muy claras.

2. La Patada a la escalera

La expresión «la patada a la escalera» se la escuché al Coronel Pedro Baños, un Grande de España. De mi promoción, el año 1.960. Y como me dijo el campeón vallista español, Carlos Sala, cuando coincidimos ambos como profesores de Informática, cuando impartíamos clases para El Corte Inglés, en el Centro formativo de la calle Ausias March, de Barcelona, los nacidos en el año 1.960, como Pedro Baños, Carlos Sala y yo somos de una «buena cosecha», a semejanza con los vinos de las buenas bodegas. La mejor, según Carlos Sala. Pues va a ser que sí... porque lo que hay hoy... y está por venir... Siempre positivo, nunca negativo, como decía Van Gaal...

3. La Sobreproducción mundial.

Cuando yo estudiaba los chinos eran 700 millones y los indios 400 millones... Hoy día, ambos son, 1400 millones cada uno y suman el 35% de la población mundial de 8.000 millones. Es decir, 1 de cada 3 es chino o indio... ¿Se extrañan de que el Primer ministro inglés sea indio? Inglaterra se va a convertir en una «colonia» de Inglaterra... Los anglosajones se van a ir a tomar «por culo» por «culpa» de los chinos e indios... Por no decir de los nigerianos que en unas décadas llegaran a los 400 millones. Y habrá en el mundo más nigerianos que americanos...

¿Se piensan que todo va a seguir igual?

No. Ahora empieza lo interesante...





Apéndice X. El “Miedo” y la “Economía de Guerra” como método de sumisión

MIEDO: La Estrategia para evitar la PROTESTA de los ciudadanos

El Miedo. ¡Que viene el lobo! (Putin)...

La Pandemia del covid, la viruela del mono, la mosca negra, el dengue, la aparición de repente de enfermedades extinguidas, la guerra de Ucrania (ya explicada por George Orwell en la novela 1984), la estafa Piramidal de las criptomonedas, la estafa de las NFT, la droga del METAVERSO.... y ahora la Inteligencia Artificial para que «te tragues» TODO... «una máquina no se equivoca»... ¿el Objetivo? Quitar RESPONSABILIDADES a la clase política, títeres de las élites que son las que tienen el DINERO, y por lo tanto, el PODER.

El debilitamiento de la Sanidad Pública en beneficio de la Privada y los laboratorios farmacéuticos... Nuevas enfermedades con tratamientos muy caros... para los ciudadanos... no para los Laboratorios...

¿Cómo logran infiltrar la clase Política sus consignas? Mediante las subvenciones a los Medios de Comunicación.

Tú cuentas lo que yo te escribo y te mantengo con Subvenciones Públicas.... si no tendrás que cerrar... Extorsión pura y dura.

LA DISTRACCIÓN. Nos estamos arruinando y nos vienen con la Ley del Si es Si y la Ley Trans... para distraernos y que no nos demos cuenta que nos hemos vuelto inmensamente pobres... que el dinero se lo gastan en sueldos y ayudas a los moros, a los ucranianos y a los menas. Que queda muy bien y el dinero que les dan no es de ellos sino nuestro y que el resto del dinero se lo gastan en putas y en mariscadas.... y las cucarachas y los escarabajos son para nosotros, que nos vayamos acostumbrando a la comida de insectos y reptiles, que era lo que toca en poco...

¡Que la vida de los políticos es muy estresante!



Apéndice XI. GRUPO de Portales del Proyecto LEGITIMIDAD

INFORME SOBRE EL IMPERIO «PROYECTO LEGITIMIDAD»

Red de portales y dominios asociados a Luis Toribio Troyano

Fecha: Mayo de 2026

Objeto del informe: Presentar una visión estructurada y analítica de los dominios y proyectos digitales atribuidos a Luis Toribio Troyano bajo el concepto denominado «Imperio Legitimidad».

1. INTRODUCCIÓN

El denominado «Imperio Legitimidad» constituye una amplia red de portales web, dominios temáticos y proyectos de comunicación digital impulsados por Luis Toribio Troyano. El núcleo conceptual del ecosistema gira en torno al portal:

www.LEGITIMIDAD.com

El proyecto se presenta como un espacio de pensamiento soberanista, crítica política, reflexión geopolítica, análisis cultural y promoción de determinadas ideas relacionadas con identidad, independencia ideológica, libertad individual y oposición al globalismo.

La estructura general del proyecto se organiza en distintos bloques temáticos:

- Política nacional y soberanismo.
- Geopolítica.
- Negocios internacionales.
- Ocio y aficiones.
- Portales personales y familiares.
- Filosofía y pensamiento.
- Memoria y lucha contra el terrorismo.

En total se identifican:

51 dominios registrados o asociados al ecosistema digital.

2. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

El conjunto de dominios parece perseguir varios objetivos simultáneos:

1. Crear una identidad ideológica propia.
2. Generar un ecosistema mediático independiente.
3. Desarrollar una presencia digital extensa y diversificada.
4. Difundir opiniones políticas y culturales.
5. Potenciar una marca personal vinculada al pensamiento crítico y soberanista.
6. Organizar contenidos por áreas temáticas muy concretas.
7. Mantener una estrategia de posicionamiento y visibilidad en Internet.

El proyecto utiliza nombres de dominio altamente llamativos, provocadores o conceptuales, buscando impacto comunicativo y diferenciación.

3. ESTRUCTURA GENERAL DEL ECOSISTEMA

3.1. PACK ESPAÑA Y POLÍTICA NACIONAL

Total: 11 dominios

Este bloque constituye el núcleo político e ideológico del proyecto. Está orientado a cuestiones relacionadas con:

- Soberanismo.
- Crítica al progresismo.
- Independencia ideológica.

ALDAMA PRESIDENTE - www.PedroSaunezPresidente.com

- Política nacional española.
- Denuncia de instituciones.
- Activismo discursivo.

Dominios incluidos

1. www.hipocresia.net
2. www.hipocresia.org
3. www.independientes.net
4. www.legislaciontemeraria.com
5. www.legitimidad.com
6. www.palabrotas.es
7. www.PedroSaunezPresidente.com
8. www.PedroSaunezPresidente.es
9. www.PrioridadNacional.com.es
10. www.PrioridadNacional.org
11. www.todosalacarcel.es

Observaciones

- Existe una estrategia clara de duplicación de dominios (.net, .org, .es, etc.) para reforzar posicionamiento y protección de marca.
- El lenguaje empleado en varios portales es deliberadamente polémico y confrontativo.
- Algunos dominios buscan claramente viralidad o notoriedad política.
- Se aprecia un enfoque de “batalla cultural” frente a determinadas corrientes ideológicas.

4. PACK GEOPOLÍTICA

Total: 10 dominios

Este bloque está centrado en:

- Crítica al globalismo.
- Libertades individuales.
- Unión Europea.
- Geoestrategia.
- Criptomonedas.
- Sistemas de poder.
- Narrativas antisistema.

Dominios incluidos

1. www.Constrainteligencia.es
2. www.dinerobasura.com
3. www.ElDilemadelPrisionero.com
4. www.esclavitud.net
5. www.europanoeslasolucionesinoelproblema.com
6. www.europanoeslasolucionesinoelproblema.eu
7. www.libertad.org.es
8. www.LoHacemosPorTuBien.es
9. www.NoTendrasNadaySerasFeliz.com
10. www.Rebeldes.org

Observaciones

- El tono general es crítico hacia estructuras supranacionales.

- Se utilizan conceptos vinculados a libertad, rebeldía y resistencia cultural.
 - Algunos mensajes se alinean con discursos anti-globalización y defensa de soberanía nacional.
 - El proyecto intenta combinar análisis político con elementos filosóficos y psicológicos.
-

5. PACK NEGOCIOS

Total: 4 dominios

Este bloque se orienta a oportunidades económicas y relaciones internacionales.

Dominios incluidos

1. www.HacerNegociosConChina.com
2. www.HacerNegociosConChina.es
3. www.HacerNegociosConIsrael.es
4. www.HacerNegociosConRusia.eu

Objetivos aparentes

- Promoción de oportunidades empresariales.
- Interés por modelos tecnológicos y estratégicos internacionales.
- Relación entre geopolítica y economía.
- Visión multipolar del mundo.

Observaciones

- El bloque refleja interés por potencias consideradas estratégicas.

ALDAMA PRESIDENTE - www.PedroSaunezPresidente.com

- Hay énfasis en tecnología, recursos naturales y desarrollo económico.
 - Se mezclan elementos económicos con valoraciones culturales y políticas.
-

6. PACK OCIO

Total: 7 dominios

Bloque más personal y menos ideológico.

Dominios incluidos

1. www.Experiencias.biz
2. www.Honda.org.es
3. www.Vespa.org.es
4. www.LosJuguetesdeLuis.com.es
5. www.CochesClasicos.org
6. www.CochesClasicos.com.es
7. www.AutodromoTerramar.com

Temáticas

- Viajes.
- Motociclismo.
- Aficiones personales.
- Coleccionismo.
- Experiencias vitales.

Observaciones

Este bloque humaniza el ecosistema digital y muestra aspectos personales y recreativos del autor.

7. PACK PROPIO Y FAMILIAR

Total: 3 dominios

Dominios incluidos

1. www.FundacionFranciscaTroyano.com
2. www.LuisToribio.com
3. www.LuisToribioTroyano.com

Objetivos

- Construcción de marca personal.
- Difusión de publicaciones y libros.
- Homenajes familiares.
- Consolidación de identidad digital.

Observaciones

Este bloque refuerza el componente autobiográfico y personal del proyecto.

8. PACK PENSAMIENTO

Total: 10 dominios

Este conjunto representa el área filosófica e intelectual del ecosistema.

Dominios incluidos

1. www.Cristianos.com.es
2. www.ElHombreUniversal.com
3. www.ElPrestigio.com.es
4. www.ElTrucoFinal.com.es

5. www.Empatia.com.es
6. www.Estrategia.org.es
7. www.Identidad.com.es
8. www.Pensadores.info
9. www.ProposicionIndecente.com.es
10. www.Trueque.org.es

Temáticas

- Cristianismo.
- Inteligencia artificial.
- Estrategia.
- Identidad.
- Filosofía social.
- Desarrollo humano.
- Intercambio económico alternativo.

Observaciones

- Existe interés por el impacto de la inteligencia artificial en la sociedad.
- Se plantea la necesidad de pensamiento estratégico y adaptación humana.
- El bloque intenta construir una narrativa intelectual propia.

9. PACK LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

Total: 6 dominios

Dominios incluidos

1. www.Terrorismo.es
2. www.829.es
3. www.VERDAD.com.es
4. www.MEMORIA.com.es
5. www.DIGNIDAD.com.es
6. www.JUSTICIA.nom.es

Objetivos

- Homenaje a las víctimas del terrorismo.
- Defensa de memoria histórica relacionada con ETA.
- Reivindicación de verdad, dignidad y justicia.

Observaciones

- Es uno de los bloques más emocionales y simbólicos.
- Busca preservar el recuerdo de las víctimas.
- Se apoya en conceptos morales y jurídicos fundamentales.

10. ANÁLISIS ESTRATÉGICO DEL ECOSISTEMA

10.1. Estrategia digital

El proyecto presenta características propias de una estrategia digital descentralizada:

- Multiplicidad de dominios.
- Segmentación temática.
- Nombres altamente memorables.
- Uso de dominios espejo o de refuerzo.
- Construcción de red ideológica propia.

10.2. Marca personal

Luis Toribio Troyano aparece como:

- Autor.
- Impulsor ideológico.
- Coordinador de contenidos.
- Figura central del ecosistema.

10.3. Comunicación

El estilo comunicativo se caracteriza por:

- Lenguaje directo.
- Mensajes provocadores.
- Polarización discursiva.
- Narrativa anti-establishment.
- Uso intensivo de conceptos simbólicos.

11. PRINCIPALES EJES IDEOLÓGICOS DETECTADOS

A lo largo del ecosistema pueden identificarse varios ejes recurrentes:

1. Soberanismo.
2. Crítica al globalismo.
3. Defensa de identidad nacional.
4. Libertad individual.
5. Crítica al progresismo.
6. Reivindicación de pensamiento independiente.
7. Importancia de la estrategia y la inteligencia.

8. Defensa de memoria histórica relacionada con víctimas del terrorismo.
 9. Interés por la geopolítica multipolar.
 10. Preocupación por el impacto de la inteligencia artificial.
-

12. FORTALEZAS DEL PROYECTO

Fortalezas comunicativas

- Gran número de dominios.
- Alta diferenciación conceptual.
- Mensajes fácilmente identificables.
- Capacidad de generar notoriedad.
- Amplia cobertura temática.

Fortalezas estratégicas

- Ecosistema digital diversificado.
 - Posicionamiento ideológico claro.
 - Capacidad de segmentar audiencias.
 - Potencial de fidelización de seguidores.
-

13. RIESGOS Y DESAFÍOS

Riesgos reputacionales

- Lenguaje altamente confrontativo.
- Posible percepción de polarización extrema.
- Riesgo de controversias públicas.

Riesgos técnicos

- Mantenimiento de numerosos dominios.
- Necesidad constante de actualización.
- Costes de gestión y seguridad.

Riesgos estratégicos

- Fragmentación del tráfico web.
- Dificultad para centralizar audiencias.
- Dependencia de marca personal.

14. CONCLUSIONES

El denominado «Imperio Legitimidad» representa una estructura digital compleja y muy amplia basada en:

- Soberanismo.
- Pensamiento político alternativo.
- Geopolítica.
- Marca personal.
- Activismo comunicativo.
- Reflexión cultural.

La red de 51 dominios refleja un intento de construir un ecosistema mediático propio con fuerte identidad ideológica y una narrativa centrada en independencia, crítica al globalismo y defensa de determinados valores culturales y nacionales.

El proyecto combina elementos:

- Políticos.
- Filosóficos.
- Estratégicos.

- Empresariales.
- Personales.
- Históricos.

Desde el punto de vista comunicativo, el uso de nombres impactantes y mensajes directos constituye uno de los rasgos más distintivos del ecosistema.

Asimismo, el proyecto muestra una fuerte orientación hacia la construcción de influencia digital mediante dominios temáticos especializados y una identidad narrativa coherente.

15. RESUMEN NUMÉRICO

Categoría	Número de dominios
España y Política Nacional	11
Geopolítica	10
Negocios	4
Ocio	7
Propio y Familiar	3
Pensamiento	10
Lucha contra el Terrorismo	6

Categoría	Número de dominios
TOTAL	51

16. VALORACIÓN FINAL

El proyecto puede interpretarse como:

- Un ecosistema de comunicación política y cultural.
- Una plataforma de pensamiento alternativo.
- Una red de activismo digital.
- Una estrategia de posicionamiento ideológico y personal.
- Un archivo temático de ideas, opiniones y propuestas.

La amplitud de dominios demuestra una clara intención de permanencia, expansión y consolidación de presencia en Internet.

Apéndice XII. Álbum de fotos del viaje de Luis Toribio Troyano a la costa Este de Estados Unidos



En el Capitolio de Washington



En el metro



Delante de mi casa



Con una amiga



En mi casa de Cartersville (Virginia)



En el metro



En el museo de ciencia



Con una amiga



Delante de un autobús en New York



En mi casa de Virginia



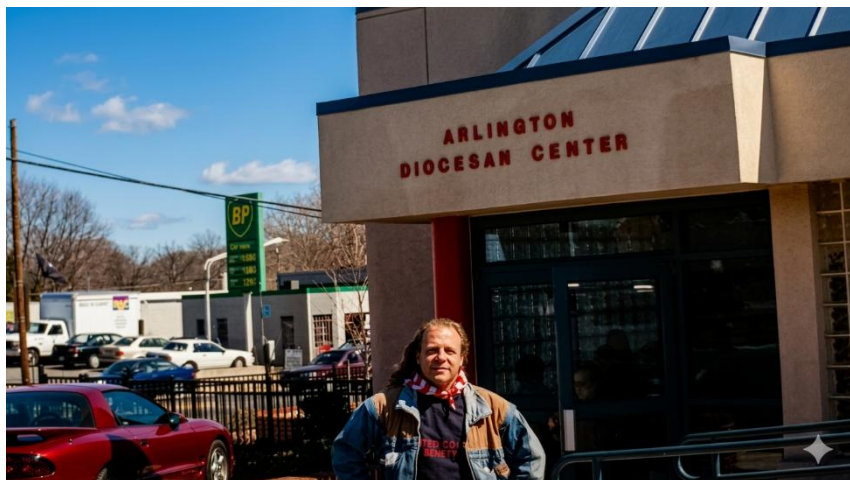
En una excursión por el campo



Con un cura que me ayudó en Washington



Con una monja de la Diócesis



Delante de una Diócesis



Con unos amigos hondureños en New York



Un coche de Policía de Washington



En la puerta del Presidente de los Estados Unidos de América



En el metro



En la Casa Blanca



En el metro



En un museo de Washington



En mi casa de Cartersville (Virginia)



Parada de taxis en Washington



A la entrada de un museo



Delante de una tienda de Informática



Delante del Capitolio



Con unas amigas en Washington



En una gasolinera



Con mi coche americano



Con un grupo de amigos en Washington



Con un grupo de amigas en Washington



En el aeropuerto de New York



Con las Primeras Damas



Después de estar con las primeras damas... (es broma)



En una Biblioteca con amigos



Un coche de bomberos americano



¡VIVA AMÉRICA GRANDE DE NUEVO!

Tenía pensado ir después del verano pasado a hacer la ruta 66... pero al final no pude...

A ver si el año que viene...

Hacer la 66... ¡qué pasada! ¡I love América!





Apéndice XIII. Otros libros de Luis Toribio Troyano

INFORME SOBRE LOS LIBROS DE LUIS TORIBIO TROYANO PUBLICADOS EN AMAZON

Autor: Luis Toribio Troyano

Fecha del informe: Mayo de 2026

1. INTRODUCCIÓN

Luis Toribio Troyano ha desarrollado una intensa actividad editorial en Amazon, consolidando una producción literaria muy amplia y diversa que combina:

- Ingeniería y pensamiento técnico.
- Política y geopolítica.
- Crítica social.
- Inteligencia artificial.
- Filosofía práctica.
- Narrativa satírica.
- Experiencias autobiográficas.
- Ensayo ideológico.
- Investigación social.
- Memoria histórica.

Su obra se caracteriza por un estilo directo, provocador y cartesiano, donde el autor utiliza frecuentemente su formación como ingeniero industrial superior para analizar fenómenos políticos, sociales y tecnológicos.

A abril de 2026 se identifican **24 libros publicados** en Amazon.es.

2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA OBRA

2.1. Rasgos comunes

La producción literaria de Luis Toribio Troyano presenta varios elementos recurrentes:

a) Visión ingenieril

El autor aborda problemas sociales y políticos desde una lógica estructural y analítica propia de la ingeniería.

b) Pensamiento crítico

Existe una crítica constante hacia:

- El progresismo.
- El globalismo.
- Las estructuras institucionales.
- La corrupción.
- Las narrativas mediáticas.

c) Defensa de la libertad individual

Muchos libros giran alrededor de:

- Libertad.
- Identidad.
- Soberanía.
- Pensamiento independiente.

d) Estilo provocador

Los títulos buscan impacto y notoriedad, utilizando conceptos fuertes y llamativos.

e) Mezcla de géneros

La obra combina:

- Ensayo.
 - Investigación.
 - Autobiografía.
 - Thriller político.
 - Sátira.
 - Reflexión filosófica.
-

3. EVOLUCIÓN CRONOLÓGICA DE LA PRODUCCIÓN

3.1. Primera etapa (2017–2021)

Inicio técnico y crítico

Durante esta etapa inicial predominan:

- La investigación.
- La justicia.
- La crítica económica.
- El análisis técnico.

Obras destacadas

- *CSI – TESTIGOS*
- *Las criptomonedas son dinero basura*

El enfoque es más técnico y experimental.

3.2. Segunda etapa (2022–2024)

Expansión geopolítica y social

En esta fase aparecen:

- Reflexiones geopolíticas.

- Crítica al sistema sanitario.
- Inteligencia emocional.
- Análisis sociocultural.

El autor amplía claramente su campo temático.

3.3. Tercera etapa (2025–2026)

Consolidación ideológica y narrativa

Es la etapa más prolífica.

Predominan:

- Soberanismo.
- Crítica al progresismo.
- Inteligencia artificial.
- Globalismo.
- Filosofía personal.
- Narrativa política.

El autor desarrolla un auténtico ecosistema intelectual coherente con sus portales web.

4. PRINCIPALES BLOQUES TEMÁTICOS

4.1. POLÍTICA Y SOBERANISMO

Obras destacadas

PRIORIDAD NACIONAL (2026)

Libro claramente orientado al soberanismo y la identidad nacional española.

PEDRO SAUNEZ PRESIDENTE (2026)

Sátira política con elementos cinematográficos y crítica institucional.

El Trío de Caracas y su conexión con el Progresismo (2026)

Investigación política internacional.

El colapso de la Civilización Occidental (2025)

Diagnóstico crítico sobre el declive de Occidente.

La Trampa del RELATO del Progresismo WOKE (2025)

Crítica ideológica al discurso woke.

Algunos hombres buenos contra el globalismo de la esclavitud (2025)

Defensa de libertad y resistencia cultural.

4.2. INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y TECNOLOGÍA

Obras destacadas

Luis Toribio Troyano versus la Inteligencia Artificial (2025)

Reflexión sobre el choque entre pensamiento humano e IA.

DeepSeek resuelve el conflicto de Luis Toribio Troyano con los Juzgados de Vilanova (2025)

Uso narrativo y técnico de la inteligencia artificial.

El Centro de Inteligencia de Luis Toribio Troyano (2026)

Análisis de inteligencia estratégica y pensamiento aplicado.

El Hombre Universal (2026)

Relación entre capacidades humanas e IA.

4.3. GEOPOLÍTICA Y ECONOMÍA

Obras destacadas

El experimento ¡No a la guerra! (2022)

Propuesta geopolítica alternativa.

Las criptomonedas son dinero basura (2021)

Crítica económica y financiera al mundo cripto.

Operación Groenlandia Área-Estado 51 (2026)

Thriller geopolítico con elementos estratégicos.

4.4. OBRAS AUTOBIOGRÁFICAS

Obras destacadas

La segunda oportunidad del ingeniero industrial Luis Toribio Troyano (2025)

Reflexión autobiográfica y profesional.

Las aventuras del ingenioso ingeniero industrial Luis Toribio Troyano (2025)

Narrativa autobiográfica satírica.

El Pensamiento de Luis Toribio Troyano (2025)

Compilación filosófica e ideológica.

4.5. SALUD Y CRÍTICA INSTITUCIONAL

Obras destacadas

La INCAPACIDAD del Sistema Sanitario ante el CORONAVIRUS (2024)

La INCAPACIDAD del Sistema Sanitario ante el TRASTORNO BIPOLAR (2025)

Ambas obras comparten:

- Crítica institucional.
 - Experiencia personal.
 - Denuncia de fallos estructurales.
-

4.6. MEMORIA Y JUSTICIA

Obras destacadas

829. Por ellos. (2026)

Homenaje emocional y político relacionado con víctimas del terrorismo.

CSI – TESTIGOS (2017)

Investigación y mejora de herramientas de justicia.

5. ANÁLISIS DEL ESTILO LITERARIO

5.1. Lenguaje

El autor utiliza:

- Frases contundentes.
 - Lenguaje accesible.
 - Tono directo.
 - Conceptos polarizantes.
 - Narrativa emocional.
-

5.2. Influencia técnica

Su formación de ingeniero se refleja en:

- Estructuración lógica.

- Análisis de sistemas.
 - Argumentación secuencial.
 - Búsqueda de causas y efectos.
-

5.3. Narrativa

La narrativa combina:

- Experiencia personal.
 - Ensayo ideológico.
 - Investigación documental.
 - Ficción crítica.
 - Satira política.
-

6. TEMAS RECURRENTES

A lo largo de la bibliografía aparecen constantemente:

1. Libertad individual.
2. Pensamiento independiente.
3. Crítica al progresismo.
4. Crítica al globalismo.
5. Inteligencia artificial.
6. Corrupción institucional.
7. Identidad nacional.
8. Ingeniería aplicada al análisis social.
9. Ética.
10. Justicia.

11. Memoria histórica.
12. Geopolítica multipolar.

7. DATOS EDITORIALES RELEVANTES

Número total de libros identificados

24 libros

Periodo de publicación

2017–2026

Formatos utilizados

- Kindle.
- Tapa blanda.
- Tapa dura.

Longitud media

Entre:

- 170 y 530 páginas.

Ritmo de publicación

Especialmente intenso entre:

- 2025 y 2026.

8. LIBROS MÁS REPRESENTATIVOS

Ensayo político

- PRIORIDAD NACIONAL
- El colapso de la Civilización Occidental

Inteligencia artificial

- Luis Toribio Troyano versus la Inteligencia Artificial
- El Centro de Inteligencia de Luis Toribio Troyano

Geopolítica

- Operación Groenlandia Área-Estado 51
- El experimento ¡No a la guerra!

Crítica económica

- Las criptomonedas son dinero basura

Autobiográficos

- La segunda oportunidad del ingeniero industrial Luis Toribio Troyano
- Las aventuras del ingenioso ingeniero industrial Luis Toribio Troyano

Memoria y justicia

- 829. Por ellos
- CSI – TESTIGOS

9. FORTALEZAS DE LA OBRA

a) Identidad propia

La producción tiene una voz reconocible y coherente.

b) Ampla diversidad temática

El autor aborda:

- Política.
- Tecnología.

- Filosofía.
- Economía.
- Narrativa.

c) Alta productividad

Gran volumen editorial en pocos años.

d) Capacidad provocadora

Los títulos y enfoques generan interés y debate.

e) Coherencia ideológica

Existe continuidad entre:

- Libros.
 - Portales web.
 - Pensamiento político.
-

10. POSIBLES LIMITACIONES

a) Polarización

El enfoque ideológico puede generar:

- Adhesión fuerte.
- Rechazo intenso.

b) Temática muy específica

Parte del contenido está dirigido a lectores ya interesados en:

- Soberanismo.
- Crítica al globalismo.
- Geopolítica alternativa.

c) Estilo confrontativo

El tono directo puede limitar alcance en públicos más moderados.

11. CONCLUSIÓN GENERAL

La obra editorial de Luis Toribio Troyano constituye un proyecto literario e ideológico de gran amplitud temática y fuerte personalidad.

Sus libros forman un ecosistema coherente donde confluyen:

- Ingeniería.
- Política.
- Filosofía.
- Geopolítica.
- Inteligencia artificial.
- Crítica social.
- Narrativa provocadora.

El autor utiliza la escritura como:

- Herramienta de análisis.
- Plataforma de denuncia.
- Medio de reflexión.
- Vehículo ideológico.
- Construcción de marca personal.

La producción de 24 libros en Amazon refleja:

- Constancia creativa.
- Capacidad de diversificación temática.
- Voluntad de influencia cultural y política.

- Desarrollo de un pensamiento estructurado propio.

En conjunto, Luis Toribio Troyano puede definirse como un autor híbrido entre:

- Ingeniero analista.
- Ensayista político.
- Narrador crítico.
- Divulgador ideológico.
- Observador geopolítico contemporáneo.

1. LA INCAPACIDAD DEL SISTEMA SANITARIO

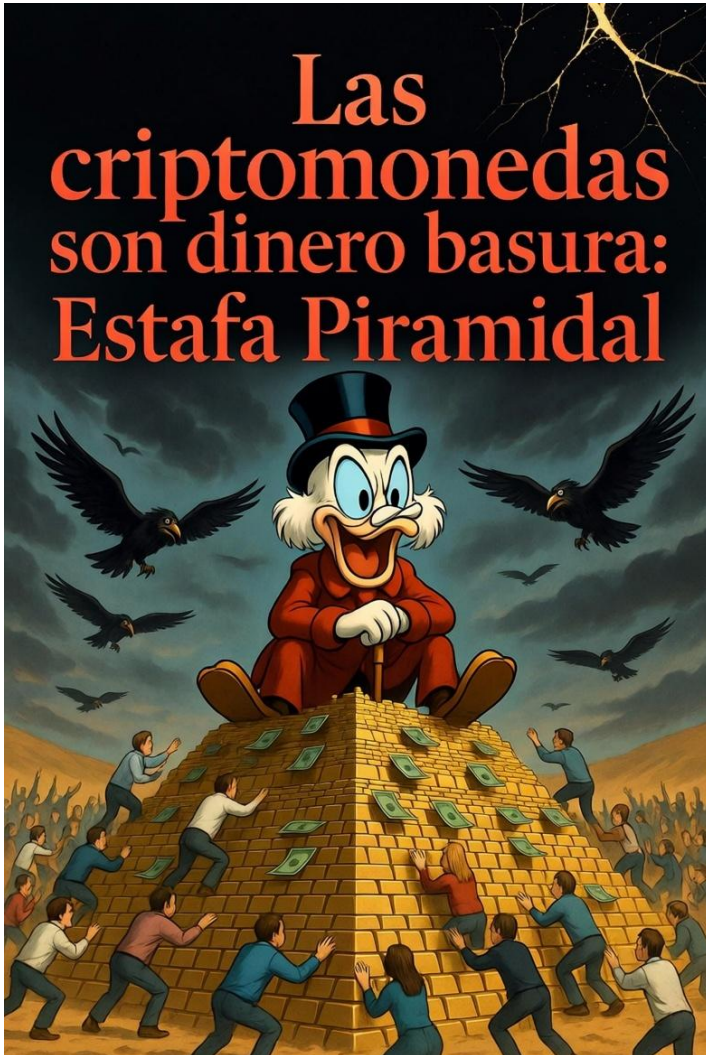
Disponible en AMAZON, en: <https://www.amazon.es/dp/B0DPFBC8LM>



2. Las Criptomonedas son Dinero Basura. Estafa Piramidal

Disponible en AMAZON, en:

<https://www.amazon.es/Las-criptomonedas-son-dinero-basura/dp/B09KNCYLY6>



3. El Experimento ¡NO A LA GUERRA! Sustituir las guerras militares por comerciales

Disponible en AMAZON en:

<https://www.amazon.es/experimento-%C2%A1No-guerra-Sustituir-comerciales/dp/B09VWYN7MT>



4. El CSI – TESTIGOS. Investigación de la Escena del Delito

Disponible en AMAZON en:

<https://www.amazon.es/CSI-TESTIGOS-Investigaci%C3%B3n-escena-delito-ebook/dp/B077CQN3N2>



5. LOS 40 YOUTUBERS PRINCIPALES

Disponible en AMAZON en:

<https://www.amazon.es/Los-40-Youtubers-esp%C3%B1oles-Principales/dp/BOCYLC1K7D>



6. El Matriarcado de Victoria frente a la Inteligencia Emocional de Luis

Disponible en AMAZON en:

<https://www.amazon.es/Matriarcado-Victoria-frente-Inteligencia-Emocional/dp/B0DP26R85Z>



7. La INCAPACIDAD del Sistema Sanitario ante el TRASTORNO BIPOLAR

Disponible en AMAZON en: <https://www.amazon.es/INCAPACIDAD-Sistema-Sanitario-TRASTORNO-BIPOLAR/dp/B0DS8NYJ6G>



8. DeepSeek resuelve el conflicto de Luis Toribio Troyano con los Juzgados de Vilanova

Disponible en AMAZON en:

https://www.amazon.es/dp/B0DXKQRQM9/ref=sr_1_2?crid=1MQPYBIAYK4R6



9. Las aventuras del ingenioso ingeniero industrial Luis Toribio Troyano

Disponible en AMAZON en:

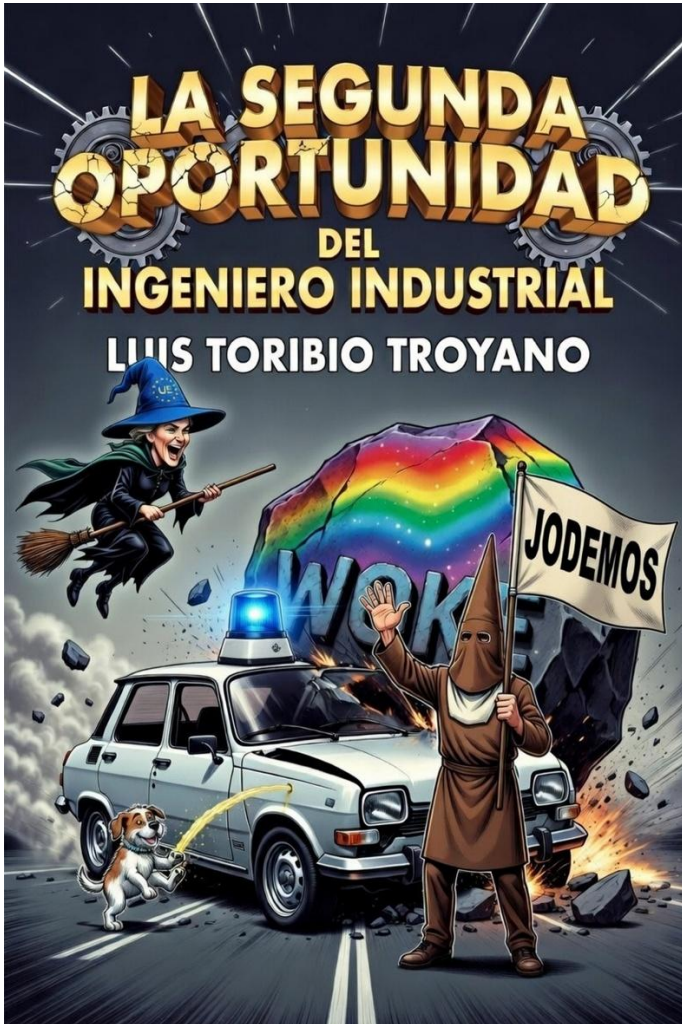
<https://www.amazon.es/aventuras-ingenioso-ingeniero-industrial-Toribio/dp/B0DZSLCTDX>



10. La segunda oportunidad del ingeniero industrial Luis Toribio Troyano

Disponible en AMAZON en:

<https://www.amazon.es/segunda-oportunidad-ingeniero-industrial-Toribio/dp/B0DZXFB2RT>



11. Luis Toribio Troyano versus la Inteligencia Artificial

Disponible en AMAZON en:

<https://www.amazon.es/Toribio-Troyano-versus-Inteligencia-Artificial/dp/B0F74SFC3Y>



12. La Trampa del RELATO del Progresismo WOKE

Disponible en AMAZON en:

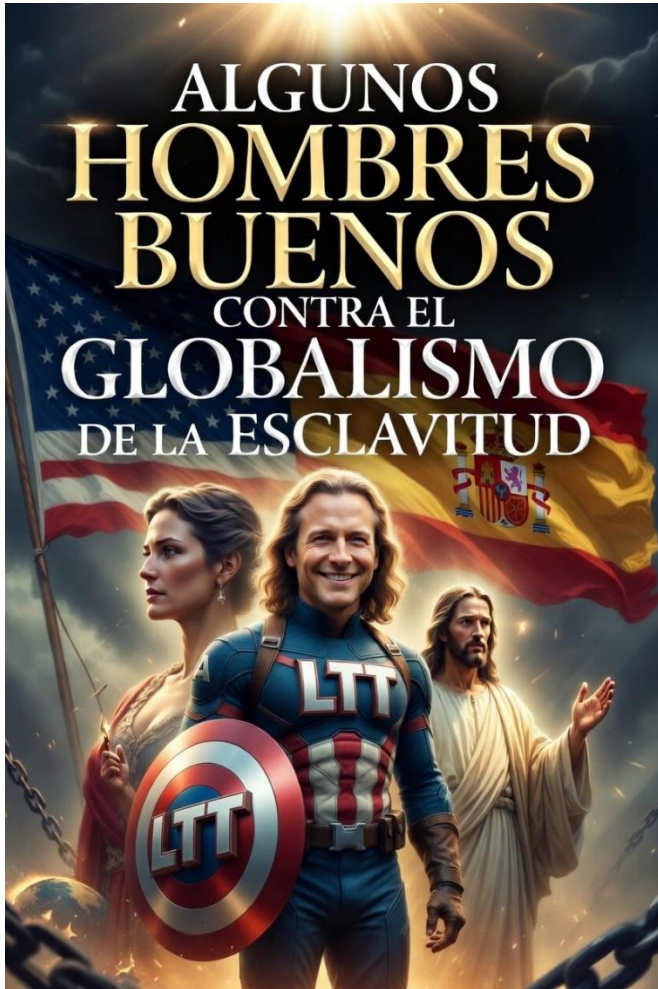
<https://www.amazon.es/Trampa-del-RELATO-Progresismo-WOKE/dp/B0FNNK41LFY>



13. Algunos hombres buenos contra el globalismo de la esclavitud

Disponible en AMAZON en:

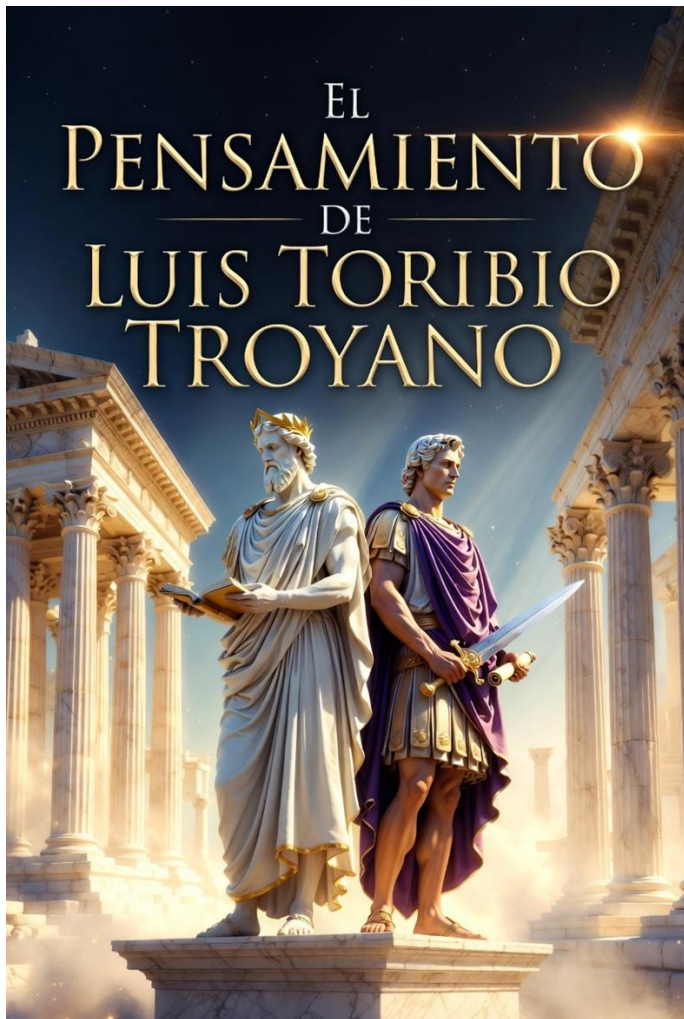
<https://www.amazon.es/Algunos-hombres-buenos-globalismo-esclavitud/dp/B0FNLDJKL4>



14. El Pensamiento de Luis Toribio Troyano

Disponible en AMAZON en:

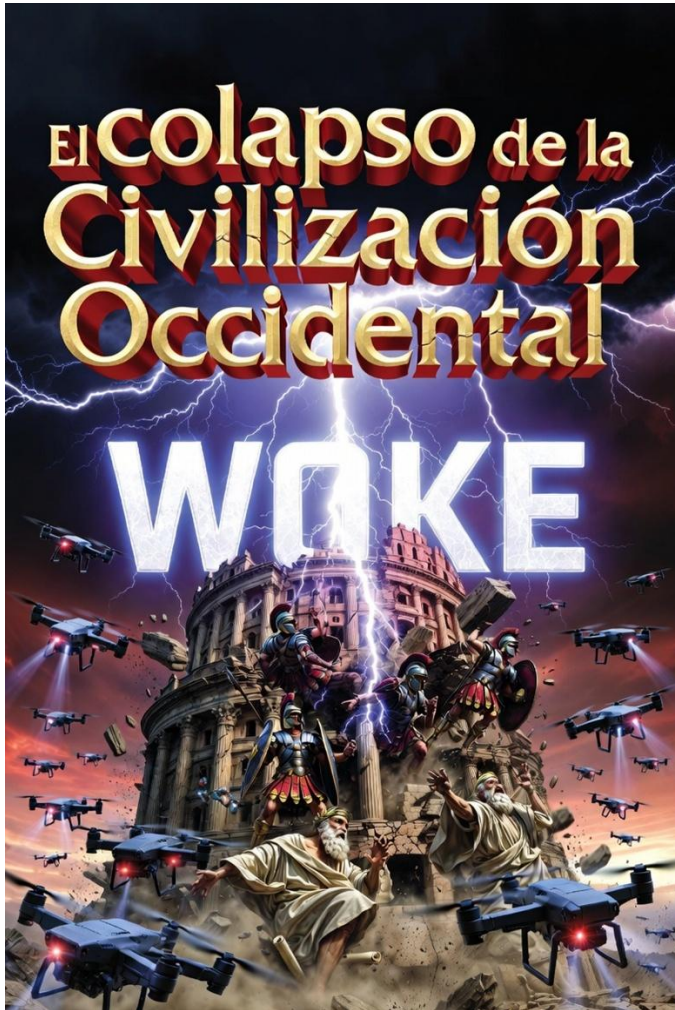
<https://www.amazon.es/dp/B0GCLVGVGR>



15. El colapso de la Civilización Occidental

Disponible en AMAZON en:

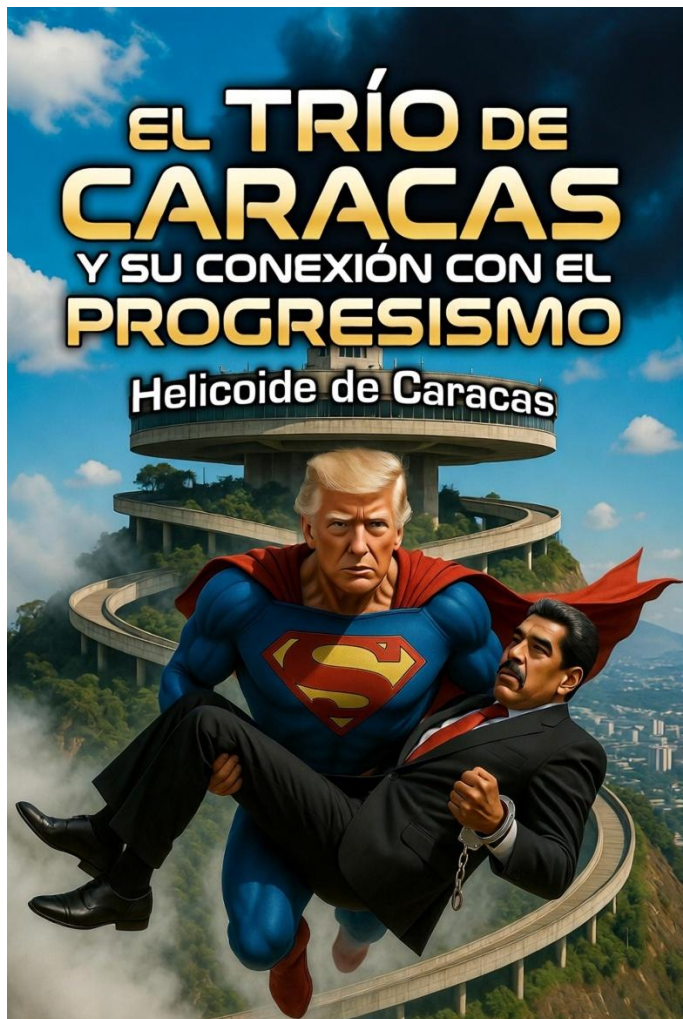
<https://www.amazon.es/colapso-Civilizaci%C3%B3n-Occidental-Toribio-Troyano/dp/B0GCV3BSK3>



16. El Trío de Caracas y su conexión con el Progresismo

Disponible en AMAZON en:

<https://www.amazon.es/El-Tr%C3%ADo-Do-Caracas-conexi%C3%B3n-Progresismo/dp/B0GFJ19D4K>



17. Operación Groenlandia Área-Estado 51

Disponible en AMAZON en: <https://www.amazon.es/Operaci%C3%B3n-Groenlandia-%C3%81rea-Estado-Toribio-Troyano/dp/B0GGJG1JKC>



18. LA CORRUPCIÓN MATA. Corolario: El accidente ferroviario de Adamuz

Disponible en AMAZON en:

<https://www.amazon.es/CORRUPCI%C3%93N-MATA-Corolario-accidente-ferroviario/dp/B0GJ3VDVNV>



19. El Centro de Inteligencia de Luis Toribio Troyano

Disponible en AMAZON en:

<https://www.amazon.es/dp/B0GR4YYNSL>



20. Luis Toribio Troyano. ¿El Hombre Universal?

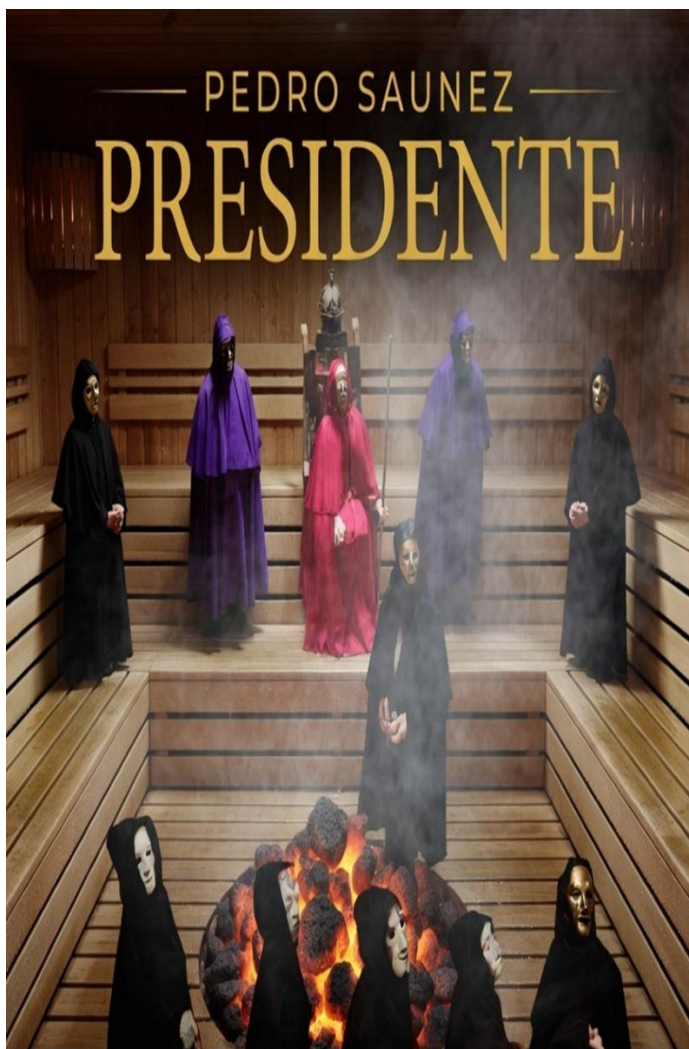
Disponible en AMAZON en:

<https://www.amazon.es/Luis-Toribio-Troyano-Hombre-Universal/dp/B0GRF1NPPR>



21. PEDRO SAUNEZ PRESIDENTE

Disponible en AMAZON en: <https://www.amazon.es/PEDRO-SAUNEZ-PRESIDENTE-Toribio-Troyano/dp/B0GTTVTGPL>



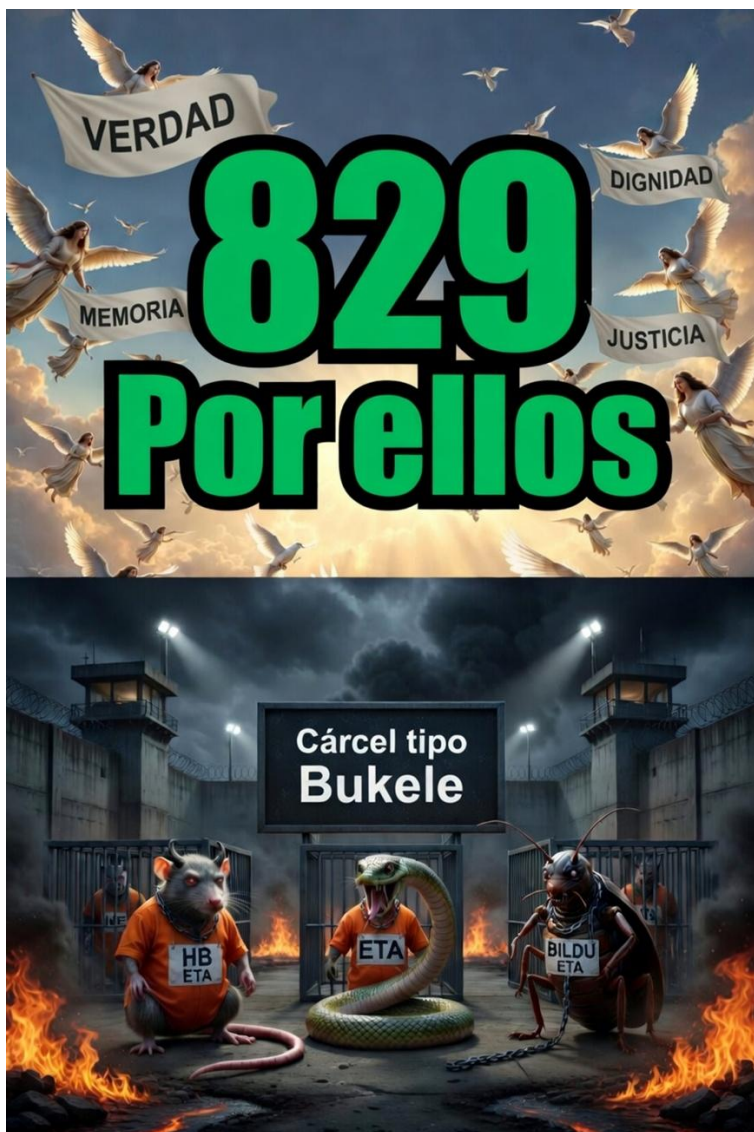
22. Salvar al Coronel Karr versus Eutanasia para Noelia

Disponible en AMAZON en: <https://www.amazon.es/Salvar-Coronel-versus-Eutanasia-Noelia/dp/B0GWVV83R7>



23. 829. Por ellos.

Disponible en AMAZON en: Todavía por asignar (cuando se publique)



24. PRIORIDAD NACIONAL

Disponible en AMAZON en: <https://www.amazon.es/PRIORIDAD-NACIONAL-Luis-Toribio-Troyano/dp/B0GYKZG3KZ>



25. EL IMPERIO DEL PROYECTO LEGITIMIDAD

Disponible en AMAZON en: <https://www.amazon.es/EL-IMPERIO-DEL-PROYECTO-LEGITIMIDAD/dp/B0H145D9VD>



26. Luis Toribio Troyano. Compositor musical

Disponible en AMAZON en: <https://www.amazon.es/dp/B0H49R7TVQ>



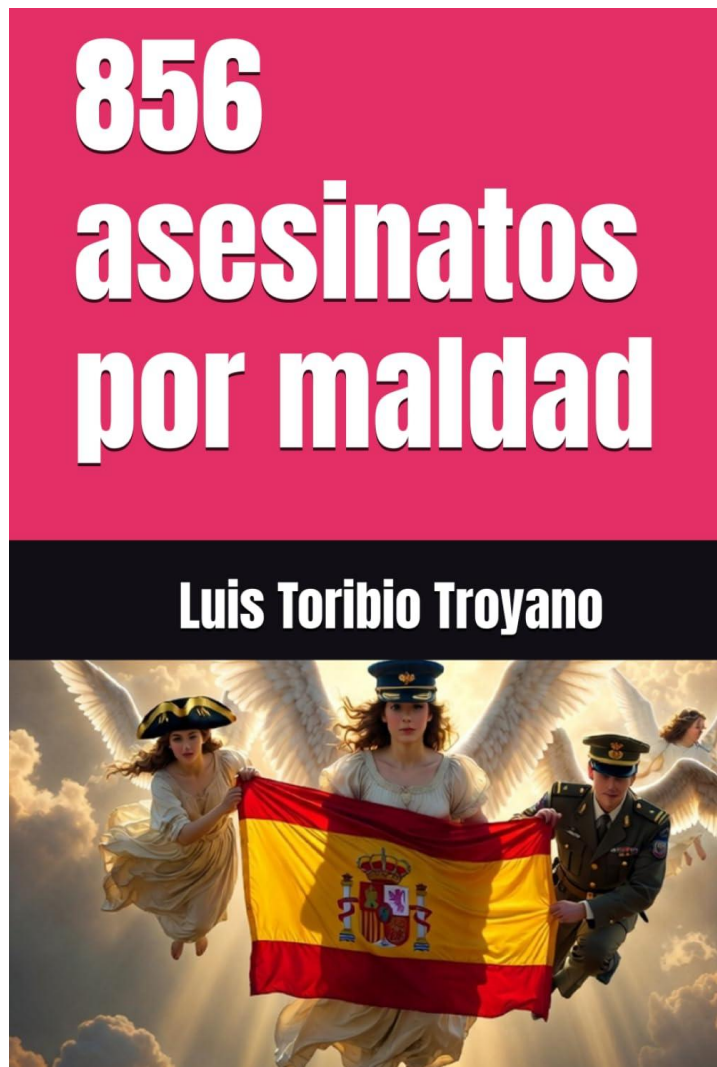
27. El Capitán Troyano

Disponible en AMAZON en: <https://www.amazon.es/El-Capitan-Troyano-Luis-Toribio/dp/B0H4TNYW7T>



28. 856 asesinatos por maldad

Disponible en AMAZON en: <https://www.amazon.es/asesinatos-maldad-Luis-Toribio-Troyano/dp/B0H54NQNLF>



29. Matar al padre y al mensajero y culpar al lawfare

Disponible en AMAZON en: <https://www.amazon.es/dp/B0H66Y71DJ>

Matar al padre y al mensajero y culpar al lawfare

Luis Toribio Troyano



30. ALDAMA PRESIDENTE

Disponible en AMAZON en: <https://www.amazon.es/dp/B0H6L9F8MY>

ALDAMA PRESIDENTE

LUIS TORIBIO TROYANO



Apéndice XIV. El LEGADO de Luis Toribio Troyano

Serie completa de 8 Tomos: El legado de Luis Toribio Troyano

Tomo 1 (1960-1978) 19 años

Título: Así era una familia de clase media en los años 60-70



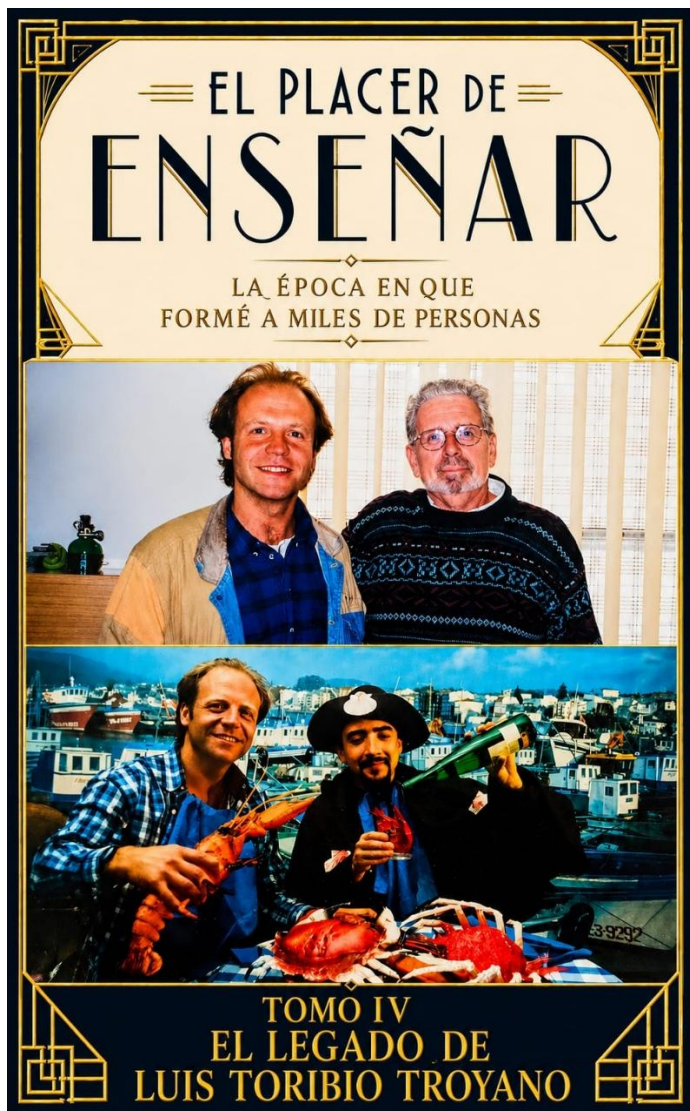
Tomo 2 (1979-1986) 8 años

Título: Mi vida de universitario en la ETSEIB



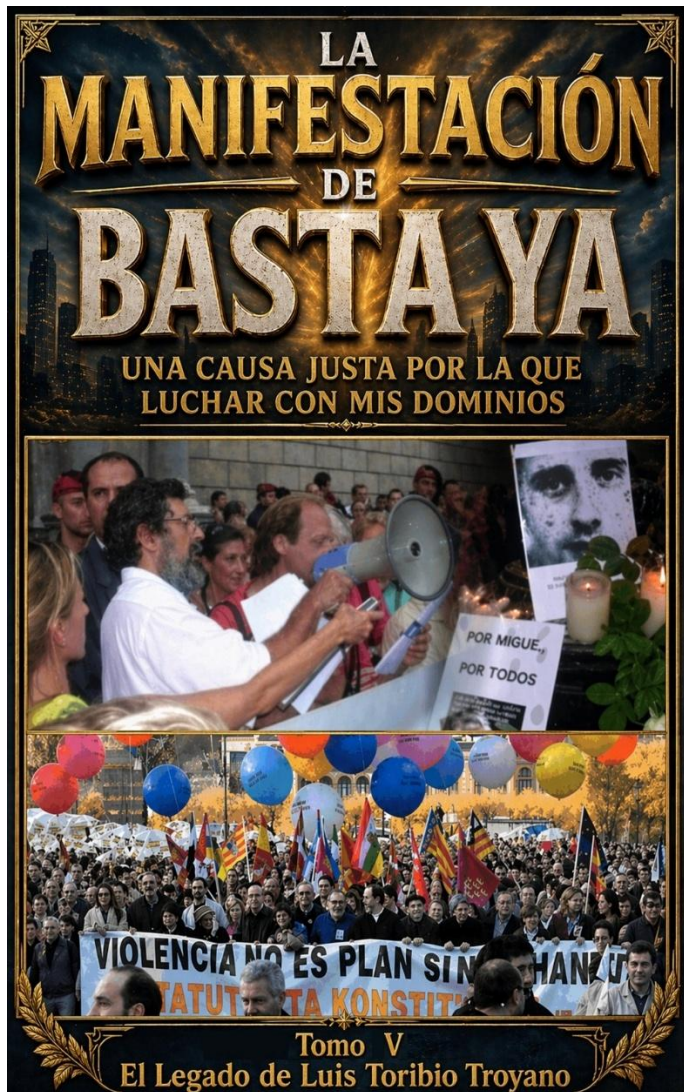
Tomo 4 (1996-2003) 8 años

Título: El placer de enseñar – La época en que formé a miles de personas



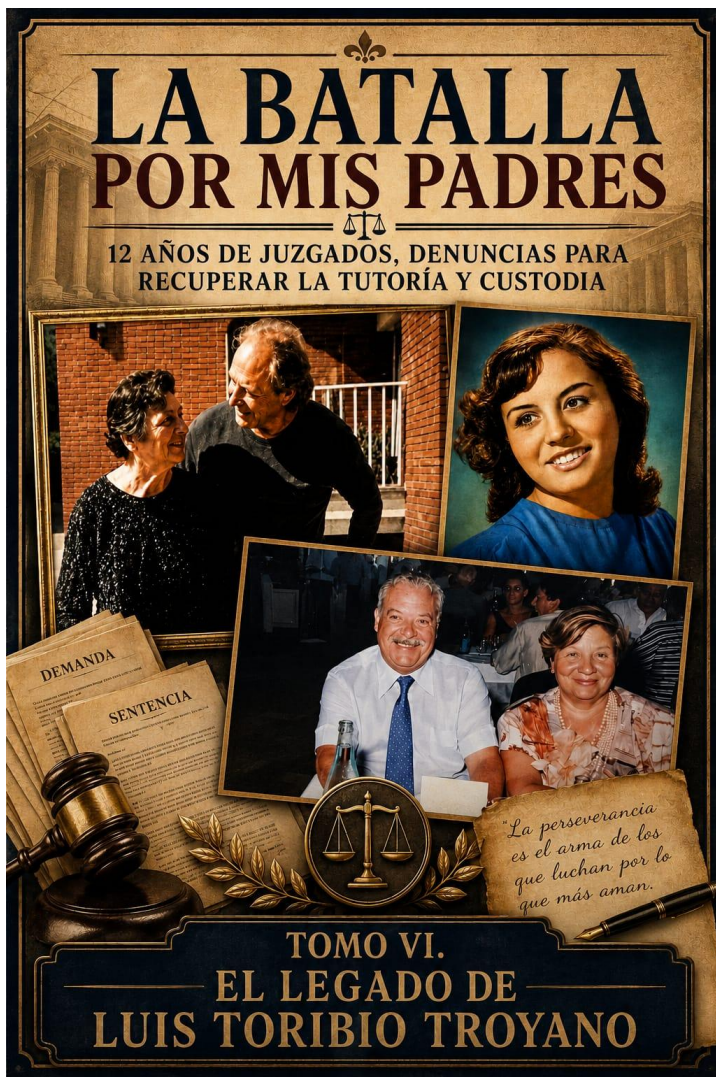
Tomo 5 (2004-2006) 3 años

Título: La Manifestación de Basta Ya – Una Causa Justa por la que luchar



Tomo 6 (2007-2018) 12 años

Título: La batalla por mis padres – 12 años de juzgados, denuncias y recuperar la Tutoría y Custodia.



Tomo 7 (2019-2025) 7 años

Título: La UTE del Proyecto LEGITIMIDAD y la Fundación Francisca Troyano



Tomo 8 (2026-...)

Título: Un Centro de INTELIGENCIA al Servicio de la Sociedad Civil



Apéndice XV. Luis Toribio Troyano como compositor musical

Mi música:

El muerto al hoyo y el vivo al bollo

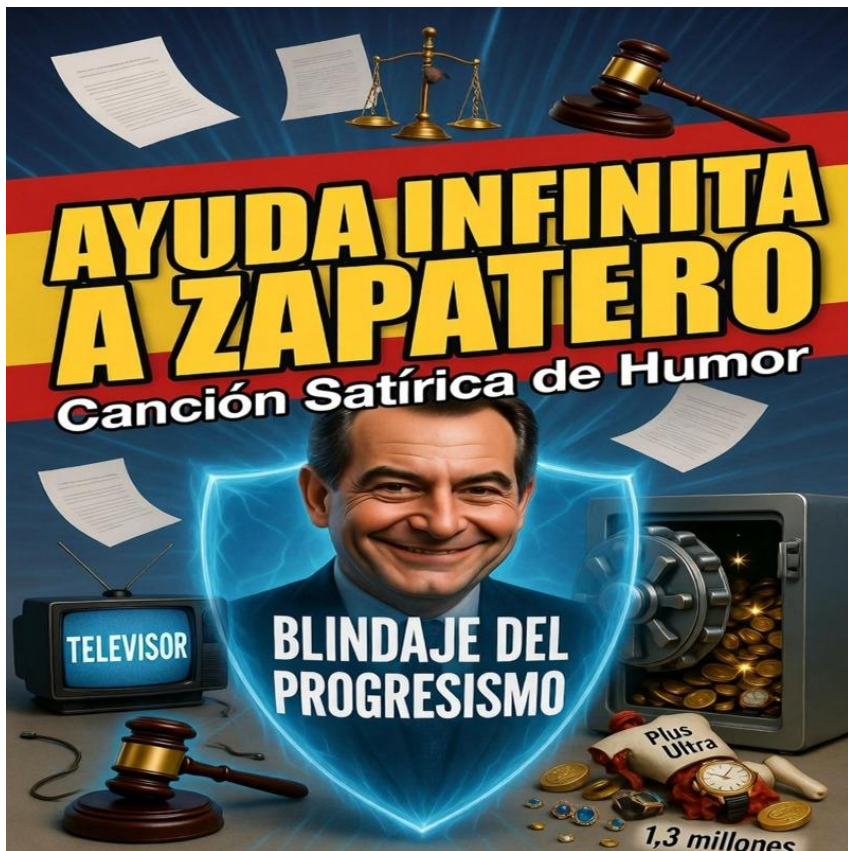


Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 26 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882614598810

Ayuda infinita a Zapatero

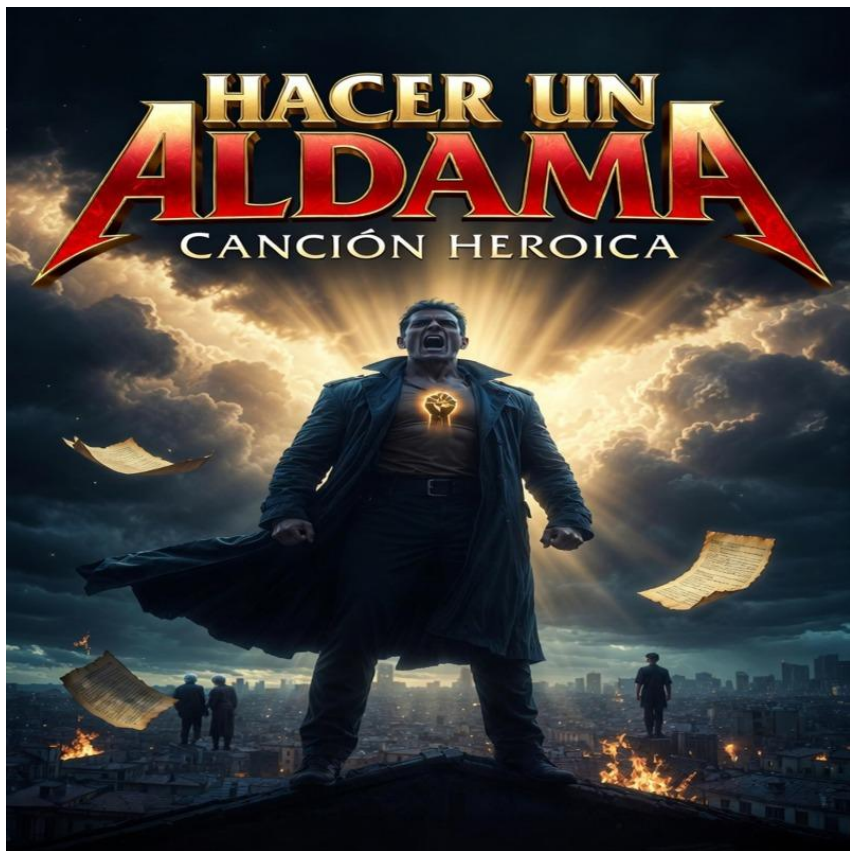


Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 26 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882614756302

Hacer un Aldama



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 24 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882557519934

9 hombres justos



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 23 de junio de 2026

Fecha de lanzamiento: 23 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882557994076

Tirar de la manta

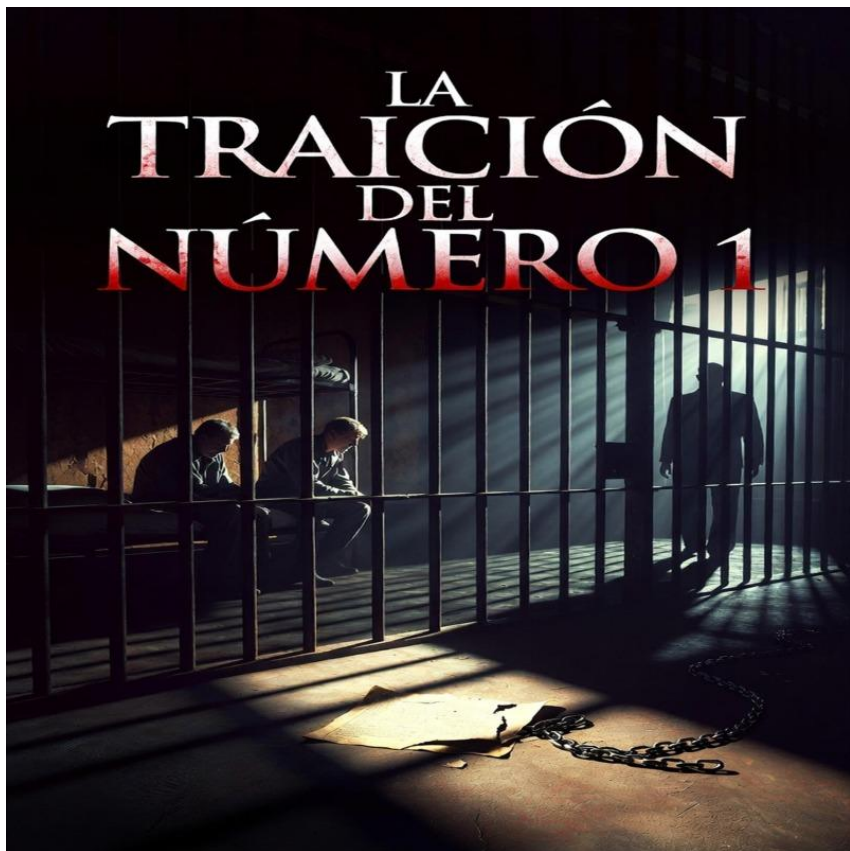


Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 23 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882518094432

La Traición del Número 1

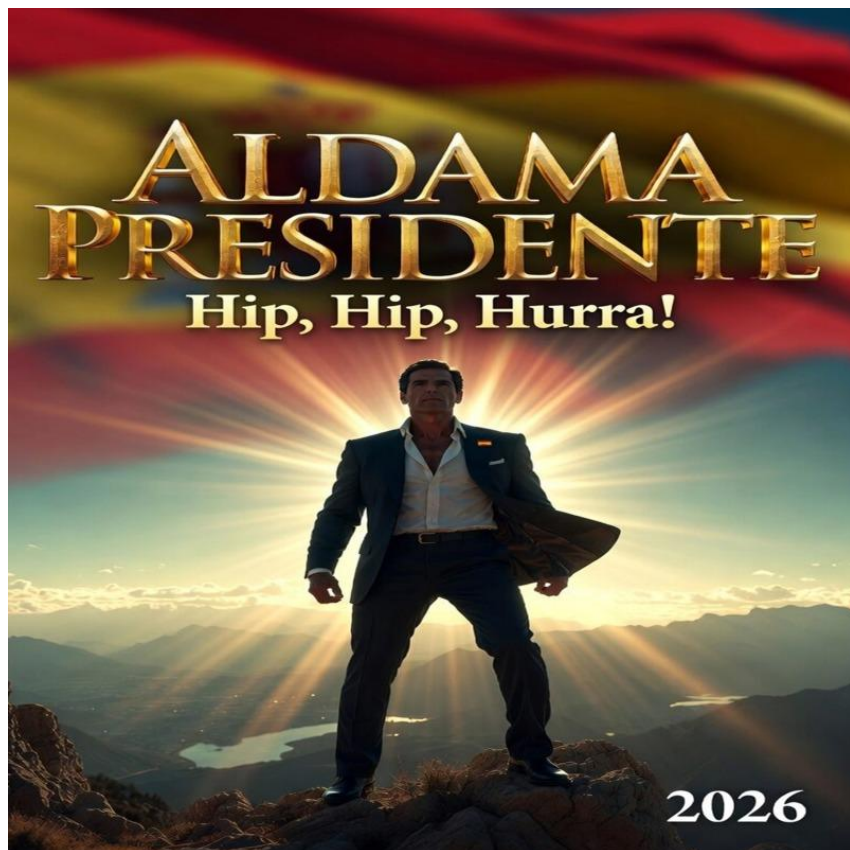


Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 23 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882518134589

ALDAMA PRESIDENTE



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 23 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882518153702

Hacer un Puigdemont



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 22 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882518595243

Allá tú



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 21 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882518911210

El Interrogatorio REID



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 21 de junio de 2026

Fecha de lanzamiento: 21 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882458017270

El Progresista Feliz



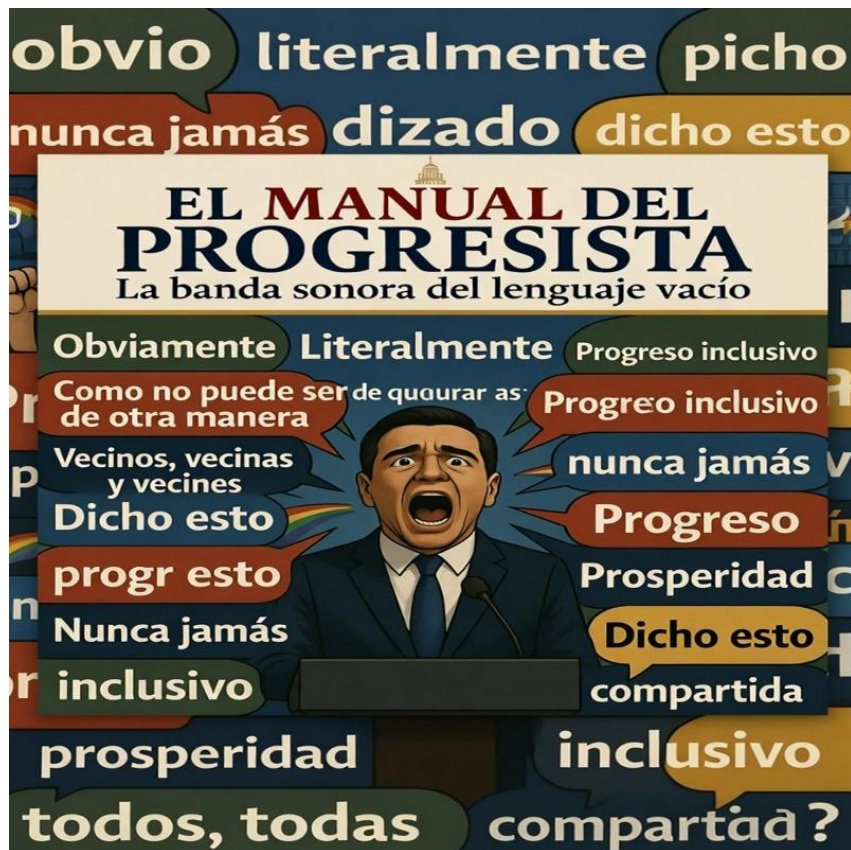
Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 20 de junio de 2026

Fecha de lanzamiento: 20 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882458312566

El manual del progresista



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 20 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882458330102

No soy la madre abadesa, soy el juez instructor



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 19 de junio de 2026

Fecha de lanzamiento: 19 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882458785773

Yo soy el rey del Progresismo



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 19 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 882458802494

La vidente y la psicoanalista de la moda

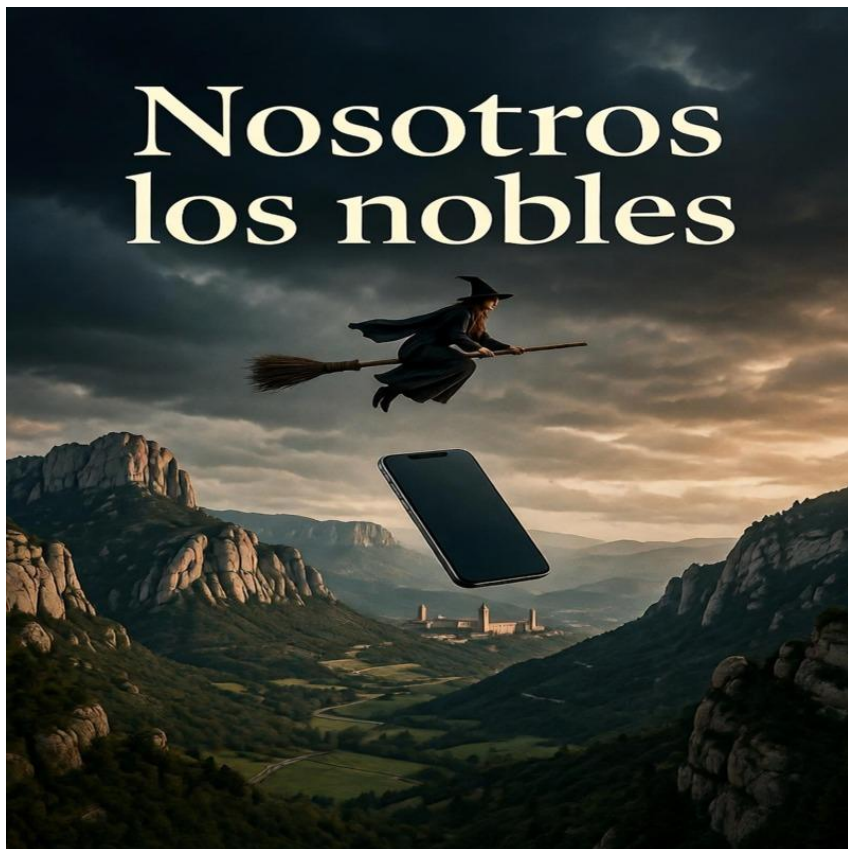


Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 18 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883500047849

Nosotros los nobles



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 16 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883417079254

Julita y Julito



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 14 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883417969043

La hechicera de Montserrat



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 14 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883417990641

EL JUICIO DE LAS JOYAS



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 13 de junio de 2026

Fecha de lanzamiento: 13 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883369217810

Me gusta la fruta



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 13 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883369384659

Operación Justicia Divina



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 12 de junio de 2026

Fecha de lanzamiento: 12 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883369808124

80 youtubers frente a 61 ratas de la cloaca



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 11 de junio de 2026

Fecha de lanzamiento: 11 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883310278778

¿Quién cantará primero?



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 10 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883310559570

Las comisiones por el relato



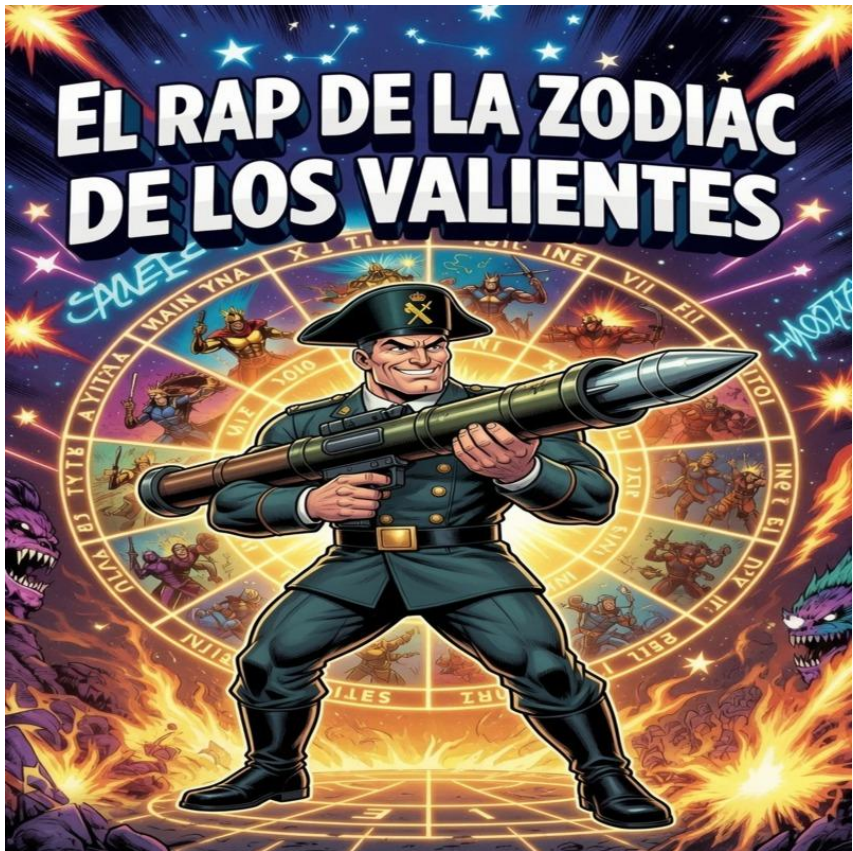
Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 10 de junio de 2026

Fecha de lanzamiento: 10 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883310705403

El rap de la zodiac de los valientes



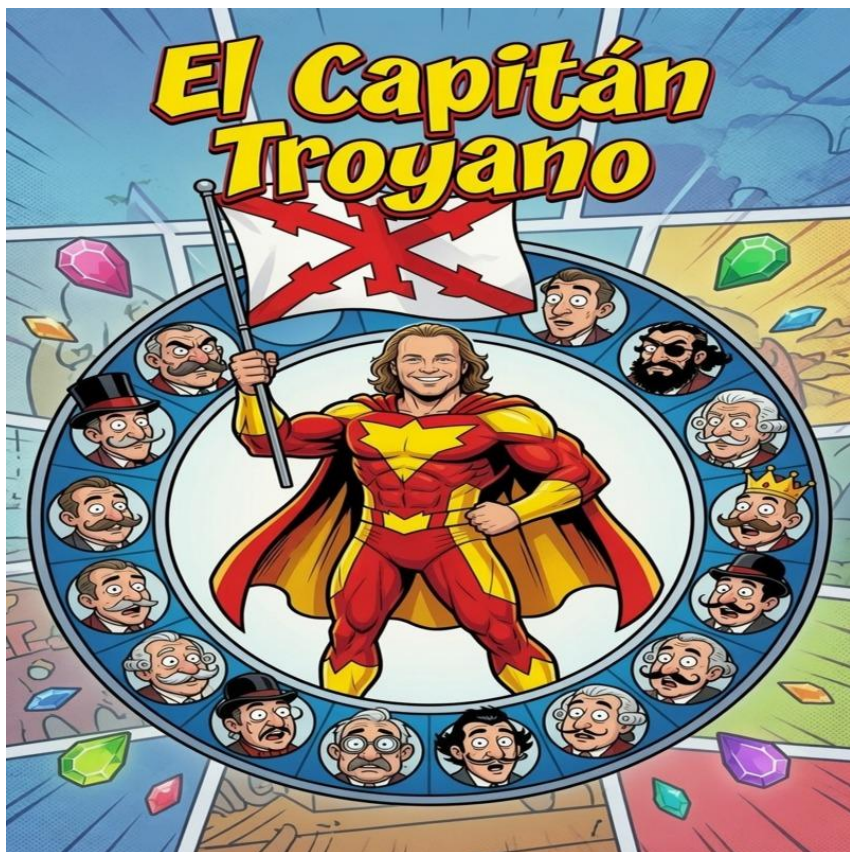
Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 9 de junio de 2026

Fecha de lanzamiento: 9 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883306020206

El Capitan Troyano



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 9 de junio de 2026

Fecha de lanzamiento: 9 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883306158893

P punto S punto



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 7 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883174036941

La limpiadora de Ferraz



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 6 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883174325045

La Casita de Ferraz



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 4 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883128200114

La caída de los 6 segundos



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 3 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883128552299

La máquina del fango



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 3 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883128739430

El Pacto de la Traición



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 1 de junio de 2026

UPC de DistroKid: 883105465529

Los tertulianos de Ferraz



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 31 de mayo de 2026

UPC de DistroKid: 883086020502

La Fundacion Francisca Troyano



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 31 de mayo de 2026

UPC de DistroKid: 883086073041

La calle de Zapatero



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 31 de mayo de 2026

Fecha de lanzamiento: 31 de mayo de 2026

UPC de DistroKid: 883086098341

Libertad sin bulos



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 30 de mayo de 2026

UPC de DistroKid: 883086410242

El Universo entero conspira



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 30 de mayo de 2026

UPC de DistroKid: 883086505474

Prioridad Nacional



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 29 de mayo de 2026

Fecha de lanzamiento: 29 de mayo de 2026

UPC de DistroKid: 883086726299

¡Qué mala suerte!



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 29 de mayo de 2026

Fecha de lanzamiento: 29 de mayo de 2026

UPC de DistroKid: 883086785852

¿Conspirar? ¡Pues va a ser que sí!

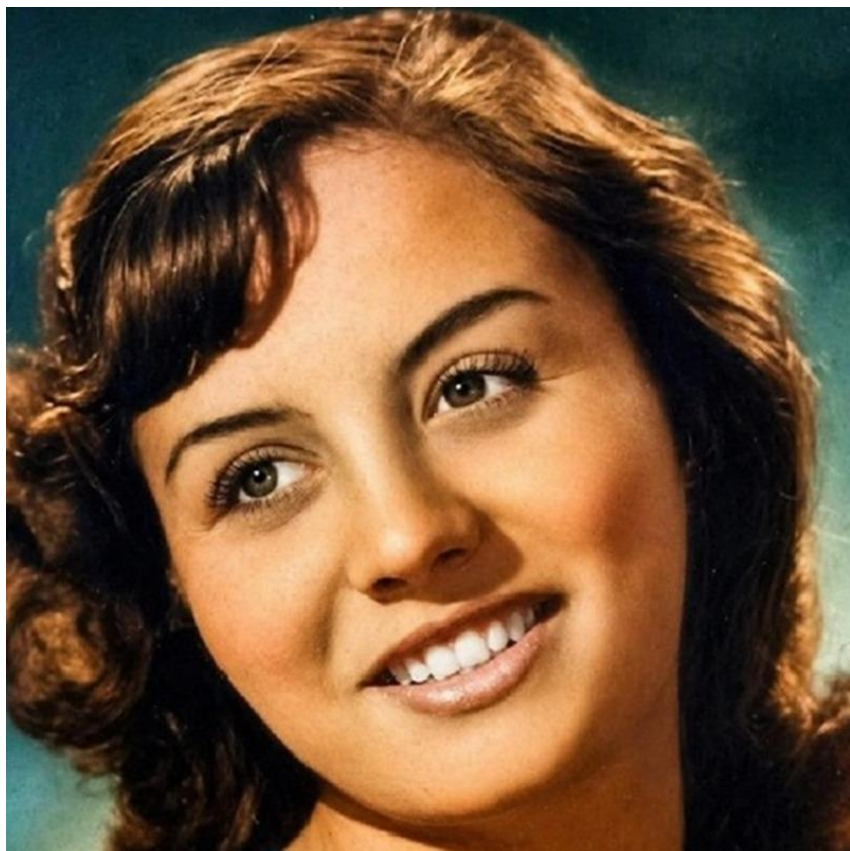


Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 29 de mayo de 2026

UPC de DistroKid: 883086856576

Mamá Paquita



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 29 de mayo de 2026

UPC de DistroKid: 883086892734

Viva Troyano Presidente



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 28 de mayo de 2026

Fecha de lanzamiento: 28 de mayo de 2026

UPC de DistroKid: 883071173268

La Caja Fuerte de Zapatero



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 28 de mayo de 2026

UPC de DistroKid: 883071217207

Toribio Presidente



Sello discográfico: 12800686 Records DK

Fecha de subida: 26 de mayo de 2026

UPC de DistroKid: 883105850714

Apéndice XVI. Aquel que se exige mucho a sí mismo y espera poco de los demás, mantendrá lejos el resentimiento

Confucio, filósofo chino: «Aquel que se exige mucho a sí mismo y espera poco de los demás, mantendrá lejos el resentimiento»

Mi Pensamiento es como el de Confucio, por eso estoy orgulloso de mí mismo:

La frase de Confucio significa que gran parte del sufrimiento emocional nace de las expectativas que ponemos sobre los demás. Cuando esperamos demasiado de otras personas —que actúen como nosotros queremos, que nos comprendan siempre, que sean justas, agradecidas o perfectas— acabamos decepcionados. Y esa decepción repetida puede convertirse en resentimiento.

En cambio, Confucio propone centrar la atención en uno mismo:

1. mejorar el propio carácter,
2. actuar con disciplina,
3. asumir responsabilidad personal,
4. controlar las propias reacciones.

No significa “conformarse” ni dejar que otros hagan daño. Tampoco quiere decir aguantar injusticias. Lo que plantea es que la paz interior depende más de cómo te gobiernas a ti mismo que de intentar controlar a los demás.

Por ejemplo:

Si ayudas a alguien esperando gratitud, puedes terminar frustrado.

Si haces lo correcto porque forma parte de tus valores, aunque nadie lo reconozca, tendrás menos amargura.

La idea central del pensamiento confuciano es que la virtud empieza por uno mismo. Confucio creía que una sociedad sana se construye cuando cada persona trabaja primero en su propia conducta.

También hay una enseñanza psicológica muy moderna detrás:

Cuantas más expectativas depositas en otros, más poder les das sobre tu estado emocional.

Cuanto más dependes de tu propia conducta y principios, más estabilidad interior tienes.

Otra forma sencilla de decirlo sería:

“No puedes controlar cómo son los demás, pero sí cómo respondes tú.”

O incluso:

“La decepción disminuye cuando sustituyes expectativas por responsabilidad personal.”

Confucio relacionaba esta actitud con el ideal del junzi, el “hombre noble” o virtuoso: alguien que se exige a sí mismo antes de criticar al resto.







El IMPERIO del Proyecto LEGITIMIDAD

Un plan de dominios para hacer un mundo
más justo a través de Internet y de la lectura de sus libros

JUSTICIA

EDUCACIÓN

LECTURA

COMUNIDAD

INTERNET

ÉTICA

LEGITIMIDAD

DIGNIDAD HUMANA

DEMOCRACIA REAL

SABIDURÍA Y VERDAD

ÉTICA Y SOCIEDAD

EL IMPERIO
DEL PROYECTO
LEGITIMIDAD

La verdad construye.
La lectura transforma.
La legitimidad
libera.

PLAN DE DOMINIOS
PARA UN MUNDO MÁS JUSTO

JUSTICIA

EDUCACIÓN

COMUNIDAD

ÉTICA

INTERNET

LECTURA

LEGITIMIDAD

Con conocimiento. Con valores. Con unión.
CONSTRUIMOS EL FUTURO.
Un plan. Una misión. Un legado para la humanidad.